

RESULTADOS DE LOS FOROS DE LAS IG EN COSTA RICA Y ACCIONES A SEGUIR.

TALLER: ESTADO ACTUAL DE LAS INDICACIONES GEOGRÁFICAS EN COSTA
RICA Y EXPERIENCIA ESPAÑOLA

**PRIMER FORO: 27 de mayo de 2015
CICAP/UCR y el CeNAT**

“Valor agregado de productos como estrategia de desarrollo rural: Denominación de Origen, indicaciones geográficas y otras.”

Primera Mesa redonda: Legislación internacional y nacional relativa a las denominaciones de origen e indicaciones geográficas:

- MODERA: Dra. Alejandra Castro Bonilla
- Dr. Enrique Napoleón Ulate Chacón. Tribunal Agrario. “Comparación de las legislaciones Europeas y costarricenses, referentes a los signos distintivos de calidad”
- Lic. Luis Mauricio Granados Morales. Registro Propiedad Industrial. “Requisitos para la Recepción, verificación y admisión administrativa de solicitudes de Denominaciones de Origen e Indicaciones geográficas”.
- Dr. Hugo Muñoz Ureña. Docente y consultor, UCR. “Normativa de Uso y Administración para la denominación de origen y las Indicaciones geográficas”

Segunda Mesa redonda: Componentes del sistema de Denominación de origen e Indicaciones Geográficas y casos prácticos.

- MODERA: Dr. Pedro Suárez Baltodano.
- Dra. María Patricia Sánchez Trejos. Profesora Catedrática UCR – CeNAT/CONARE. “Requisitos y avales de los pliegos de condiciones técnicos en Denominación de origen e Indicaciones Geográficas”
- MSc. Guadalupe Ortiz Mora. Tribunal Registral Administrativo. “Funciones y deberes del Tribunal Registral Administrativo en temas de denominaciones de origen e indicaciones geográficas”
- Sr. Carlos Gómez. Presidente ASOPROA. “Caso práctico: Denominaciones de origen y Consejo Regulador del Queso Turrialba”

SEGUNDO FORO: 27 de mayo de 2016. CICAP/UCR y el CeNAT

- **Il Foro de valor agregado de productos locales para el desarrollo rural territorial.**

- Bienvenida: **Lic. Ricardo Rodríguez Barquero**. Presidente del INDER
- **SIAL**: “La denominación de origen del arroz de Morelos, México”.
- **Lic. Adriana Broutin Espinoza**. Registro Nacional “Aspectos reglamentarios de la inscripción y obtención de los signos distintivos”.
- **Dra. Patricia Sánchez Trejos**. CICAP/CeNAT “Importancia de los signos distintivos en el valor agregado de productos para el desarrollo rural territorial”.
- **MSc. Dennis Céspedes Araya**. COMEX. “Importancia de los signos distintivos en el acceso a los mercados y el desarrollo regional y territorial”.
- **Dr. Hugo Muñoz Ureña**. Facultad de Derecho, UCR “Normativa de uso y administración de los signos distintivos”.
- **MSc. Bilbia González Ulate**. ICAFE. “Beneficios de la Indicación Geográfica del Café en Costa Rica”.
- **MSc. Mariano Jiménez Zeledón**. CORBANA. “Beneficios de la Indicación Geográfica de Banano Costa Rica”.
- **Productor queso: Don Marco Tulio Gamboa Zúñiga**. Consejo Regulador del Queso de Turrialba



Conformación de la Comisión interinstitucional de signos distintivos para el desarrollo rural

Participan:

Ministerio de Comercio Exterior (COMEX)
Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)
Centro de Apoyo a la Tecnología e innovación (CATI del RN)
Ente Costarricense de Acreditación (ECA)
Instituto de Desarrollo Rural Territorial (INDER)

Ministerio del Ambiente Energía y Telecomunicaciones (MINAET)
Consejo Nacional de la Producción (CNP)
Instituto del café (ICAFE)
Ministerio de Cultura Juventud y Deportes
CONARE/CeNAT

- Objetivo: Fortalecimiento del sistema de signos distintivos de Costa Rica
- Logros: Se realizó el seguimiento de los dos foros y se conformó una matriz de datos, donde se determinaron los principales problemas con el fin de realizar un plan de acción estratégico. Se presentó un informe con las principales actividades y acuerdos en las diferentes reuniones.
- Se impartió el taller del -México: metodologías, estrategias; casos de éxito y lecciones aprendidas, con las Dra. Jessica Tolentino y Dra. Rosa María Larroa.
- Se participó en la redacción y revisión de la reforma al reglamento de las disposiciones relativas a las IG y DO, decreto ejecutivo N°33743-j.
- Se consideró como tema transversal la necesidad de divulgar, formar e integrar a los interesados en temas de signos distintivos por medio de talleres, cursos, alianzas nacionales e internacionales y otros.
- Participación de diferentes instituciones y ONGs en el territorio: públicas, privadas, medioambientales, educativas y alianzas para el logro de signos distintivos exitosos, por medio de investigación, desarrollo e innovación, que permitan el desarrollo socioeconómico sostenible del territorio creando actividades conexas: turismo, gastronomía, cultura, mejora de vida y empleo incluyente.

Puntos críticos a tomar en cuenta

	Grupos de Seguimiento					
	1: UNIVERSIDADES	2: TERRITORIOS	3: FINANCIAMIENTO	4: CERTIFICACIONES Y CONTROL	5: BASES DE DATOS PARA ESTABLECER UNA PLATAFORMA DIGITAL	6: PRODUCTORES
INDER	X	X	X	X	X	X
CICAP	X	X	X	X	X	X
PROINNOVA	X		X		X	
UCR	X				X	X
CeNAT	X	X		X	X	X
RNPI				X	X	
COMEX		X	X		X	
MEIC		X	X		X	
MAG		X		X	X	X
ECA				X	X	
CNP				X	X	X
OVOP		X			X	
ICAFE				X	X	X
IMAS			X		X	
INA	X				X	
ICT		X		X	X	

Plan de la Comisión Interinstitucional de signos distintivos de calidad para el desarrollo rural territorial - Costa Rica

- Objetivo del Plan: fortalecer el sistema de signos distintivos para la calidad, en busca de valor agregado de productos locales para el desarrollo sostenible de actividades productivas que permitan el posicionamiento en los mercados.

Pilar 1: Educación: a Través de la formulación y dirección de políticas públicas nacionales y regionales para afrontar los desafíos que requiere la obtención de signos distintivos, con enfoque de género e incorporando la perspectiva de derechos de la propiedad intelectual, de acuerdo a ley de marcas N 7978 y reglamento.

Líneas de acción del Plan	Medidas propuestas	Indicador (uno por medida)	Línea base	Programación de las metas				Meta	Institución responsable	Estimación presupuestaria	Fuente de financiamiento
				II Sem 2016	I Sem 2017	II Sem 2017	I Sem 2018				
Sensibilizar a la población de la importancia de la valorización de los productos locales y tradicionales	Talleres, conferencias, ferias, campañas, seminarios y otros	Número de actividades realizadas	Investigaciones UCR, UNA, Universidades privadas, etc.		Para sensibilizar en el tema, se sugieren conferencias y entrega de material en la Feria el Gusto Costarricense y otras, actividades de CACORE y otras.			Número de participantes y asistentes a ferias, talleres y otros	CeNAT, CICAP, INDER, ICAFE, ECA		CeNAT, INDER, FITTACORI y BANCOS
					Campañas con el MEP para Escuelas y Colegios						
					Viernes 26 de mayo, coordinar el 3er Foro de Valor agregado. Se nos sugirió que se pueda realizar en otra región, debido al proyecto de modelo						
					Establecimiento de puestos Ferias o en lugares apropiados: Congreso de Extensionistas, de Agrónomos, de abogados y otros						
Promover una masa crítica, apoyando trabajos finales, tesis de grado y posgrado, intercambios y becas al extranjero en estos temas	Establecer propuestas becas e intercambios de Universidades públicas y privadas con Universidades de países con experiencia	Numero de trabajos realizados en estos temas / numero de graduados	Tesis o trabajos realizados					Al menos 3 tesis en estos temas	ICAFE, ECA, CONARE Y DISTINTAS UNIVERSIDADES PUBLICAS Y PRIVADAS	dePENDIENDO LOS OBJETIVOS, UNOS 1.500.000	Programas de becas, apoyo de instituciones público-privadas, Municipalidades, bancos y otros

Pilar 2. Territorios: Por medio de los Consejos Territoriales del INDER

Líneas de acción del Plan	Medidas propuestas	Indicador (uno por medida)	Línea base	Programación anual de las metas				Meta	Institución responsable	Estimación presupuestaria	Fuente de financiamiento
				II Sem 2016	I Sem 2017	II Sem 2017	I Sem 2018				
Integrar y armonizar los mecanismos disponibles para la recuperación, protección, valorización y promoción de recursos territoriales.	Creación de metodología	un documento con la metodología						1 documento con la metodología	CONARE/CeNAT, COMEX, UCR/CICAP, PROINNOVA, CADENAGRO, ECA, ICAFE, OVOP		Municipalidades, INDER, Otros
	Estrategias para identificar productos con potencial	Número de eventos o documentos	Investigaciones realizadas					Al menos 5 productos			
	Talleres, charlas, seminarios y foros							Al menos 3 eventos			
Homogenizar conceptos y metodologías de protección, valorización y control de productos territoriales	Establecer un glosario de términos clave	Un glosario de terminología de signos de calidad	Documentos existentes					1 documento glosario	COMISION, CONARE/CeNAT, CICAP, CADENAGRO		Por definir
	Metodologías de trabajo en grupos, talleres y elaboración de rutas	Número de reuniones para lograr el objetivo	Reuniones de seguimientos a los foros					Al menos 3 reuniones			
	Marco legal y documentos internacionales	Un documento integrador	Documentos existentes					1 documento integrador			

Pilar 3. Certificaciones y control: Muy necesarias para mantener la calidad descrita ante los consumidores

Líneas de acción del Plan	Medidas propuestas	Indicador (uno por medida)	Línea base	Programación anual de las metas				Meta	Institución responsable	Estimación presupuestaria	Fuente de financiamiento
				II Sem 2016	I Sem 2017	II Sem 2017	I Sem 2018				
1. Analizar y formular una propuesta de modificación del marco jurídico institucional de la ley y reglamento de marcas de forma interdisciplinaria e	Documento de análisis, reglamento y temas referentes a la Normativa de Administración y uso, entre otras	Número de documentos. Número de recomendaciones	Marco Jurídico					Capacitaciones, Talleres y Foros	CONARE/CeNAT, UCR, CICAP, CADENAGRO		INDER, FITTACORI, otras

Pilar 4. Financiamiento: por medio de las fuente estatales (Ministerios, instituciones y otros), bancos nacionales e internacionales

Líneas de acción del Plan	Medidas propuestas	Indicador (uno por medida)	Línea base	Programación anual de las metas				Meta	Institución responsable	Estimación presupuestaria	Fuente de financiamiento
				II Sem 2016	I Sem 2017	II Sem 2017	I Sem 2018				
Fondos no reembolsables	FODEMIPYME, PROPYME										BP FITTACORI
Apoyo de extensión por parte de las universidades											INDER y otros Bancos Nacionales y privados
Financiamiento a los productores para la adquisición del signos distintivos y		Número de productores	3500		20%	20%	60%	75	INDER, CICAP, MEIC, COMEX	750 000 000 colones	

Pilar 5. Bases de datos y TICs

Líneas de acción del Plan	Medidas propuestas	Indicador (uno por medida)	Línea base	Programación anual de las metas				Meta	Institución responsable	Estimación presupuestaria	Fuente de Financiamiento
				II Sem 2016	I Sem 2017	II Sem 2017	I Sem 2018				
Desarrollo de un repositorio de información sobre signos distintivos		Diseño e implementación del repositorio		10%	20%	70%		100%	CICAP CENAT	\$100000	BP
		Módulo de registro de empresas									
		Módulo de registro georeferenciado de productos estrella por región									

Pilar 6. Productores: Necesidad de uso de conocer su saber hacer y el uso de buenas prácticas

Líneas de acción del Plan	Medidas propuestas	Indicador (uno por medida)	Línea base	Programación anual de las metas				Meta	Institución responsable	Estimación presupuestaria	Fuente de Financiamiento
				II Sem 2016	I Sem 2017	II Sem 2017	I Sem 2018				
Desarrollar en territorios signos distintivos que fortalezcan la comercialización de los productos de la región		Porcentaje de territorios con Signos Distintivos	29 regiones				5	5 de los territorios INDER con SD	INDER MAG MICITT BP	200 000 dolares	INDER

MUCHAS GRACIAS
