

Economía de la producción de café orgánico en pequeñas

fincas del cantón de Atenas

J. A. Aguirre G.; W. Quirós R. jaquirre@racsa.co.cr Profesor Investigador en Economía Ambiental e Ing Asistente de Investigación respectivamente. The School for Field Studies. Center for Sustainable Development.

Resumen

El estudio aquí reportado tiene como objetivo básico el desarrollar un sistema de protocolos electrónicos que permitan certificar y controlar los costos de producción en el ámbito de finca asociados con las actividades orgánicas de producción de café orgánico en el cantón de Atenas, provincia de Alajuela. El estudio se lleva a cabo en 4 fincas con un promedio de área de 2 hectáreas y una producción promedio por hectárea de café de 14 fanegas. Las cuales fueron liquidadas en la cosecha 2000/2001 a Col 15250 por fanega. Los resultados indicaron que a ese precio de liquidación no se cubrían los costos promedios variables ni los costos promedio variable en efectivo por fanegas sin embargo cuando el agricultor se certifica y a través de un arreglo adecuado de mercadeo se le reconoce un sobreprecio adicional, si el sobreprecio es de Col 35000 no se cubren los costos promedio variables totales, pero si se cubren los costos promedio variables en efectivo y se generan un excedente a Col 56000 se cubren ambos y queda un excedente muy satisfactorio para retribuir la mano de obra familiar y los insumos provistos por la propia finca. Sobre la base del análisis de sensibilidad platicado se demostró que con un pago por certificación de entre US\$3 a 5 dólares por quintal la certificación no es un cargo oneroso como se dice comúnmente. El problema esta en tener los contactos y volúmenes para obtener dichos sobreprecios.

Palabras claves: Café orgánico, certificación, economía campesina, sostenibilidad

Introducción

La crisis de los precios internacionales del café y sus repercusiones locales ha creado un interés inusual por la producción de café orgánico en el país. Además son conocidos entre los agricultores los precios que se dice se han pagado a aquellos agricultores certificados orgánicos. La crisis no cabe duda a hecho que muchos que dudaron en algún momento sobre la viabilidad de la producción orgánica hoy se sientan motivados a considerar esta opción productiva. El objetivo del presente estudio es desarrollar protocolos electrónicos que puedan ser usados con propósitos de control de actividades para certificación y como control de los costos asociados con las mismas actividades, dentro de los cañones internacionales. Para este respecto se plantean las siguientes hipótesis: Los pequeños productores de café orgánico son capaces de mantener registros adecuados para controlar sus costos de producción y los procesos de certificación. La rentabilidad de la agricultura orgánica es adecuada bajo las condiciones normales de la producción orgánica si los "premiums" en los precios son reconocidos.

Materiales y métodos

El estudio está siendo llevado a cabo con 4 productores pequeños orgánicos de los miembros de Coopeatenas y ubicados en diferentes barrios del Cantón de Atenas.

Ellos son visitados mensualmente para obtener la información de campo que después es entrada en el programa por un especialista y verificada periódicamente con el fin de identificar posibles inconsistencias. El análisis realizado a la información registrada periódicamente utiliza criterios muy conocidos de administración rural, que enfatiza el cálculo de los márgenes brutos totales y en efectivo, los costos unitarios variables por fanega y las ideas del análisis de simulación o de sensibilidad en cuanto a los precios de liquidación con el fin de estimar si se pagan o no los gastos de certificación. Todo el análisis se realiza en Excel por las características básicas del programa y el hecho de que muchos ya lo conocen. El cuadro 1 y gráfico 1 muestran claramente las razones por las cuales los agricultores de café pequeños convencionales, al igual que todos los demás, han enfrentado y enfrentan una seria crisis de flujo de caja a causa de los tres años de bajos precios lo cual ha representado 3 años consecutivos de retorno sobre costos variable por fanega. Esta situación si se analiza en su perspectiva histórica fue muy parecida a la que se presentó en el periodo

1991/1993, el problema de la actual crisis es el nivel de la misma. El problema es el mismo, lo que sucede es un problema de grado. Lo anterior, logro que los precios de liquidación en el caso de Coopeatenas para el periodo 2000/2001 fueran realmente muy por debajo de todos los conocidos hasta la fecha, Col 15250 por fanega de café entregado en beneficio, un nivel que veremos mas adelante es sin duda totalmente inapropiado.

Resultados

Perfil de las fincas pequeñas de café orgánico en Atenas:

El cuadro 2, presenta un resumen de las principales características de las fincas bajo estudio: 2 hectáreas en promedio de área, rendimiento promedio de 14 fanegas y un costo variable total por fanega de Col 51633 o US\$ 157.42 por fanega, lo cual con el precio de liquidación de Col 15250 produce un margen bruto por fanega para la cosecha 2000/2001 de Col 36383 o US\$110.92. El margen bruto sobre gasto en efectivo es también negativo en un monto de Col 12814. En el escenario 1, el precio por fanega se estima en Col 35000 por fanega sobre la base de información suministrada por otros agricultores. En este caso el margen bruto total por fanega fue negativo en Col 16632. Por otra parte el margen bruto sobre gastos en efectivo fue positivo en Col 6936.75 para una rentabilidad de 19.8% sobre los gastos en efectivo. En este caso no se cubren los costos promedio variables totales por fanega pero sí los costos variables en efectivo y queda una retribución marginal a la mano de obra familiar y el pago por los insumos intermedios provenientes de la finca. En el escenario 2, el precio por fanega se estima en Col 56000 por fanega sobre la base de información suministrada por otros agricultores. En este caso el margen bruto total por fanega fue positivo en Col 4368. Por otra parte el margen bruto sobre gastos en efectivo fue positivo en Col 27937 para una rentabilidad de 49,89% sobre los gastos en efectivo. En este caso se cubren los costos promedio variables totales por fanega y los costos variables en efectivo y queda una retribución marginal a la mano de obra familiar y el pago por los insumos intermedios provenientes de la finca atractiva. El análisis cuando añadimos unos costos de certificación por fanega de US\$3.00 en colones a una tasa de cambio estimada en 2001 de Col 328, en base a los datos internacionales (Sorby, 2002) muestra que los costos de certificación son un gasto marginal tanto en la estructura de costos variables totales y en los costos en efectivo, que son cubiertos sin ningún problema cosa que contradice la sabiduría popular imperante en la actualidad. El cuadro 3, indica que con respecto a los insumos orgánicos y materias primas orgánicas para la manufactura de estos en la finca el 79% son comprados fuera y un 21% de la propia finca.

El cuadro 3 indica que con respecto a la mano de obra usada el 79% es mano de obra familiar y el 21% es mano de obra asalariada particularmente durante la cosecha.

Discusión

En general tomó aproximadamente entre 6 y 8 meses para que los participantes se acostumbraran al proceso. El desarrollo de amistad y confianza entre las partes sin duda ayudo mucho al proceso. No existe en estas unidades manejo del concepto de costos fijos, debido a la estrecha relación entre el hogar y la finca, considerándose básicamente costos "hundidos", se considera que esto adquirirá gran relevancia en la medida que la zona sea impactada por la urbanización y el costo oportunidad de la tierra para desarrollos urbanos haga poco atractiva la producción de café en cualquier forma.

Ha sido evidente durante todo este proceso que sin estar certificados los precios que se les han pagado no compensan el esfuerzo, los precios de liquidación de la cosecha 2000/2001 es una evidencia clara. Sin embargo para obtener los precios con "premio" especiales se requiere un conocimiento y contactos en el mercado. Por otra parte con respecto al uso de mano de obra familiar, esta depende de las condiciones de la familia, la edad del agricultor, de los hijos y del sexo de estos últimos.

Llama la atención la importancia que da la familia a la educación de los hijos y al interés manifiesto de que los muchachos busquen otras cosas. Con respecto a los insumos, no se ve como en estos casos que son los mayoritarios en las áreas de café tradicionales del país esta situación se modifique, el problema adicional es que los insumos que otrora eran gratuitos ya no lo son y esto les encarece la manufactura de este tipo de insumos. Si ha esto se añade la tradición convencional, el esfuerzo físico adicional para hacerlos y aplicarlos, los problemas de calidad y tecnología y las dudas existentes sobre la organicidad de muchas materias primas, la realidad de hoy en cuanto a los insumos orgánicos producidos en la finca no vemos como cambiara. Algo parecido se observo en el estudio de insumos orgánicos realizado por The School for Field Studies (Aguirre et al 2001).

Con respecto a la certificación se infiere que: si los precios son los del mercado convencional en la actualidad con la actual estructura de costos y rendimientos sin estar certificados el esfuerzo no vale la pena económicamente. En otras palabras si se es productor orgánico de café hay que estar certificado y si le reconocen los niveles de precios actuales para café certificado, el pago por quintal por la certificación es

marginal en la estructura de costos. Al igual que en el café convencional esta en como los agricultores pequeños enfrentan la trilogía del mercado: volumen, calidad y garantía de suministro y por el momento la única solución que vemos es los arreglos grupales de comercialización. Lo anterior permite plantear las siguientes conclusiones:

1. Los protocolos desarrollados y utilizados ya durante cerca de dos años son operables y brindan los datos de actividades y de costos que se esperaban.
2. La frecuencia de monitoreo en finca depende de la época del cultivo.
3. La producción de café orgánico en pequeñas fincas es competitivo si está certificada y los "precios son premiados" al menos en las actuales condiciones de precios en los mercados convencionales.
 1. Las pequeñas plantaciones de café no tienen la capacidad física de producir todos los insumos que necesitan con materiales provenientes de la propia finca.
5. La mano de obra familiar actualmente representa el gran aporte en costos de la familia al ser básicamente retribuida en forma residual. La continuación de esta contribución es un tema que preocupa dada las actuales condiciones de la agricultura en el país.

Bibliografía

1. Aguirre, J. (2001). Marketing and Procution of Organic Inputs in Costa Rica. Working Paper No 4. The School for Field Studies. Center for Sustainable Development. Alajuela .17 paginas.
2. Instituto Costarricense del Café (2001). Costos de Producción Agrícola de Café. Período 2000-2001. Pág. 26 incluye anexos . Modelo de Costos .Tabla 3 y Costos de Producción Históricos de Café. Periodo 1991/2001. Tabla 5.
3. ICO (2002). International Coffee Organization. Home Page. www.ico.org.frameset/priset.htm. Prices Paid to growers in exporting member countries in US cents per pound (Arabica) .Costa Rica. Period. 1982/2001.
4. Kristina, K. (2002). Production Cost and Income from Sustainable Coffee. Agricultural Technology Note No 30. World Bank. Washington. 4 pages.