CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA DE LA AGENCIA DE EXTENSIÓN AGROPECUARIA

1. DATOS GENERALES DE LA AGENCIA DE EXTENSIÓN AGROPECUARIA
   1.1. Agencia de Extensión Agropecuaria de Coronado
   1.2. Teléfono 2105 6359
   1.3. Ubicación Física (Dirección Exacta): De la iglesia católica de Coronado 200m al Norte.
   1.4. Nombre de la Jefatura: Ing. Cristina Rodríguez Román.
   1.5. Recurso humano (Extensionistas, Apoyo secretarial, Apoyo administrativo, misceláneo)

RECURSO HUMANO DE LA AGENCIA

Nombre	Cargo	Especialidad	Correo
Cristina Rodríguez Román	Jefe	Economista Agrícola	crrodriguez@mag.go.cr

2. INFORMACIÓN DIAGNÓSTICA DEL ÁREA DE INFLUENCIA

2.1. Caracterización socioeconómica

2.1.1. Información político administrativa y Comunidades del Área de Influencia de la Agencia

Provincia	Cantón	Extensión Km²	Distrito	Extensión Km²	Comunidades	Población [1]				Hab/Km2	Número de personas agricultoras atendidas [2]	
								Jóvenes [3]				
						H	M	H	M		H	M
San José	Moravia	28,62										
San José	Coronado	222,20										
San José	Goicochea	31,50										

[1] *La población se clasificará en Hombres y Mujeres y de ellas se establecerá cuántas corresponden a personas jóvenes según la definición que al respecto se establece.*

[2] *Se considera como agricultor atendido aquel con el que se tiene un proyecto de intervención por lo menos a un año plazo.*

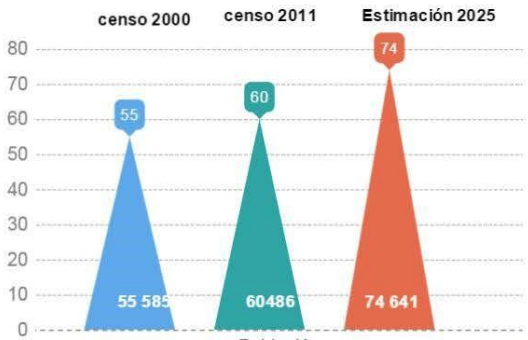
[3] *La población Joven se establece según lo define la Ley No. 8261 Ley General de la Persona Joven, quien la define como aquella "…con edades comprendidas entre los doce y treinta y cinco años, llámense adolescentes, jóvenes o adultos jóvenes…"*

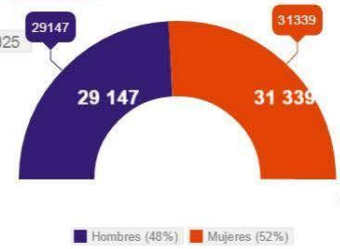
Cantón	Distrito	Extensión (km²)
Vázquez de Coronado	San Isidro	5,14
	San Rafael	16,95
	Dulce Nombre de Jesús	67,86
	Patalillo	1,97
	Cascajal	131,72
Moravia	San Vicente	5,39
	La trinidad	4,94
	San Jerónimo	18,58
Montes de Oca	San Pedro	4,70
	Sabanilla	1,78
	Mercedes	1,44
	San Rafael	7,74
Goicoechea	Guadalupe	2,38
	San Francisco	0,57
	Calle Blancos	2,36
	Mata de Plátano	7,85
	Ipís	2,37
	Rancho Redondo	13,38
	Purral	3,11

DISTRITOS	Población 2000	Total Hombres	Total Mujeres	Densidad de Población	Población urbana
San Isidro	15 570	7 595	7 975	2943,29	95.2%
San Rafael	6 389	3 148	3 241	368,67	67.6
Dulce Nombre de Jesús	9 352	4 615	4 737	141,06	73.1%
Patalillo	17 731	8 564	9 167	9381,48	100.0%
Cascajal	6 543	3 278	3 265	49,80	0.0%
TOTAL	55 585	27 200	28 385	250,16	78.6%

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA | GOBIERNO DE COSTA RICA

REGION DE DESARROLLO CENTRAL ORIENTAL





Cantón 11 de la provincia de San José

Extensión Territorial

Total: 222,2 Km 2

Distrito	Extensión territorial km²	Población Censo 2011
San Isidro	5,29	16 625
San Rafael	17,33	7 040
Dulce Nombre de Jesús	66,30	9 744
Patalillo	1,89	20 349
Cascajal	131,39	6 728
Población Cantón	222,2	60486

Densidad de población(hab/km2)

272

Población Urbana 96,4%

Población Rural 3,6 %

Esperanza de Vida 80,3 años

Población con seguro social 89%

Población con al menos una discapacidad 10, 2%

Población adulta mayor (65 años o más) 6, 87 %

Población adulta mayor que asiste a un centro diurno 3, 4 %

Edad media de la población 32 años

Escolaridad Promedio 9,9 años

Población con Educación Superior 31 %

Cantidad de Viviendas 18 172

Cantidad de Viviendas en mal estado 812

Hogares con al menos una carencia 14,1 %

Hogares con jefatura femenina 31,3 %

Población Empleada 56, 6%

Población empleada en sector servicios 81,7 %

Población que trabaja fuera del cantón 56, 8 %

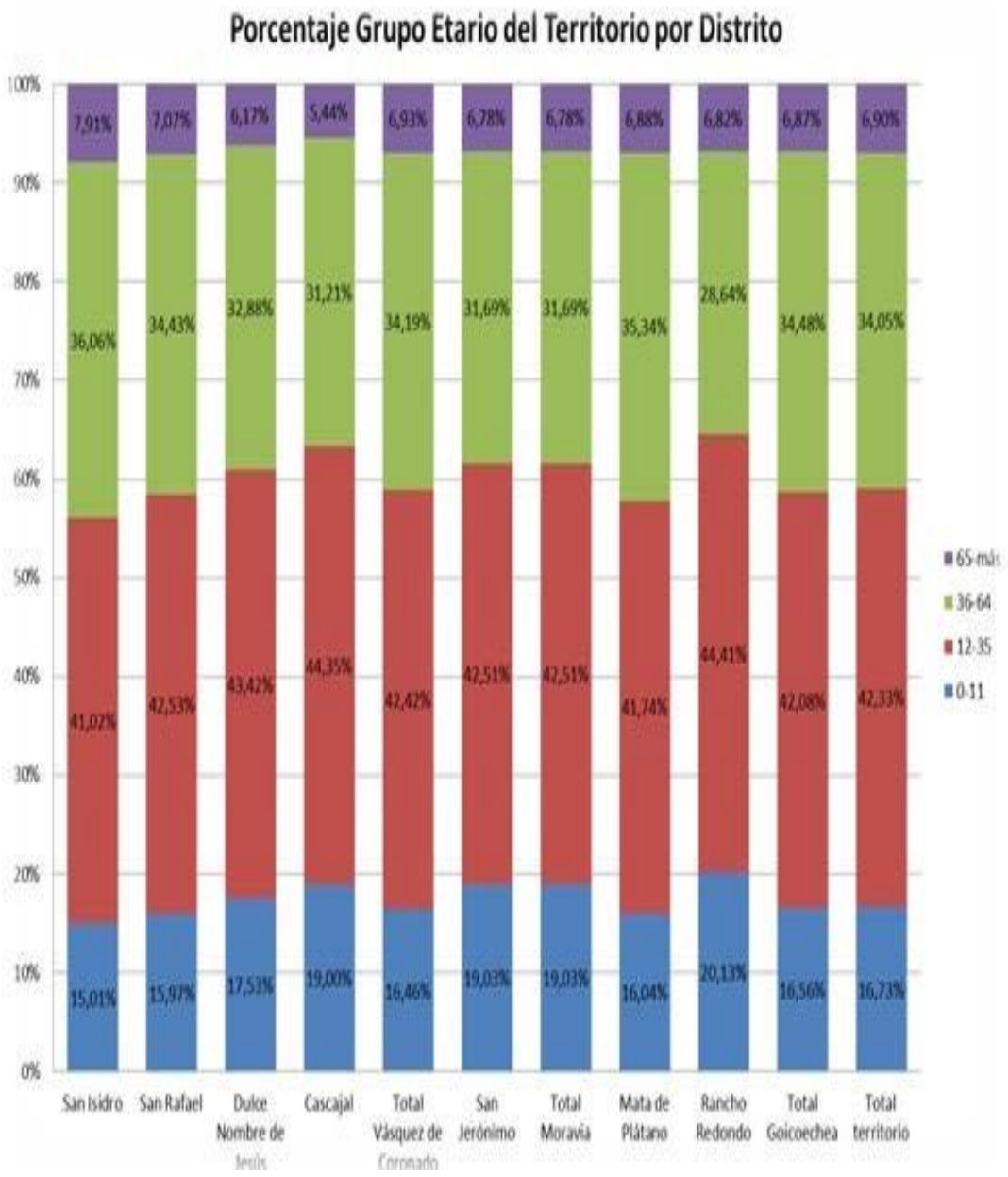
Fuente: INEC y Municipalidad de Vázquéz de Coronado

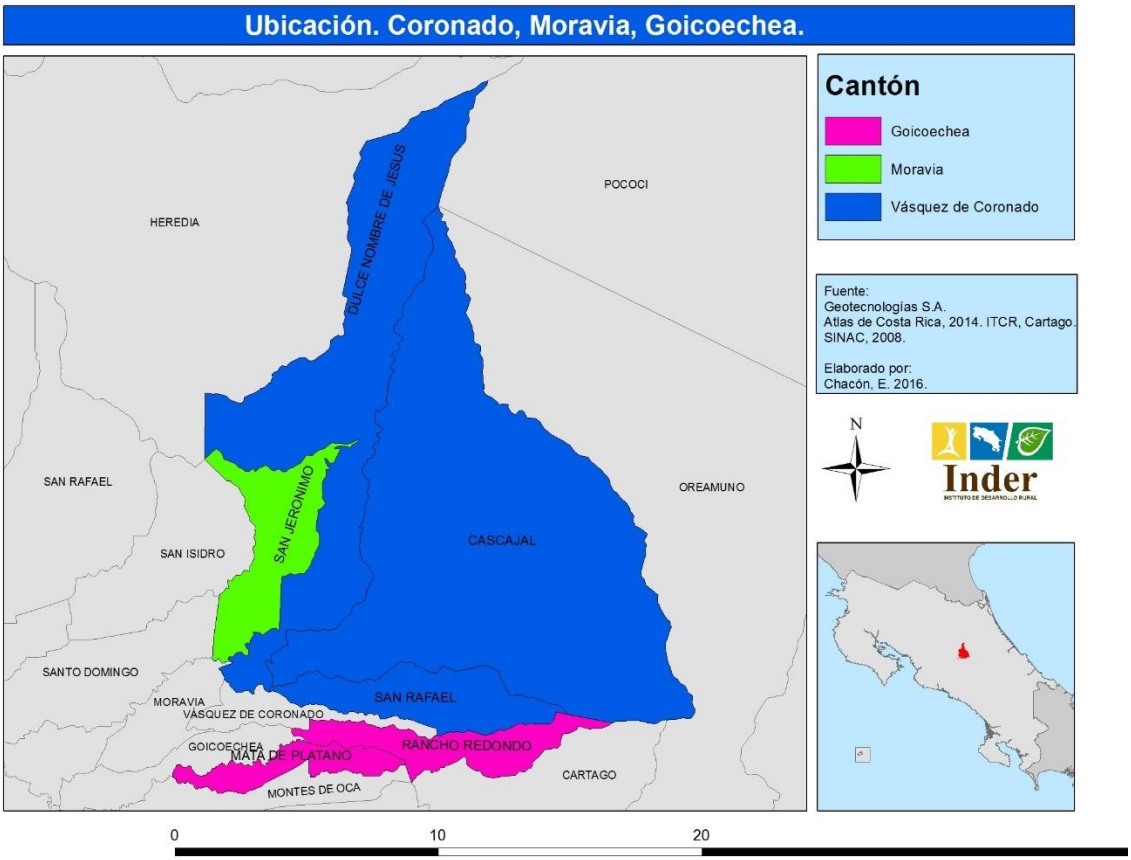
#	Distrito	Área (km^2)	Población (2016)
1	San Vicente	5,39	32 135 habitantes
2	San Jerónimo	18,58	6 938 habitantes
3	La Trinidad	4,94	22 075 habitantes

#	Distrito	Área (km^2)	Población (2016)
1	Guadalupe	2,38	22 558 hab.
2	San Francisco	0,57	2 234 hab.
3	Calle Blancos	2,36	22 293 hab.
4	Mata de Plátano	7,85	20 057 hab.

5	Ipís	2,37	30 131 hab.
6	Rancho Redondo	13,38	3 008 hab.
7	Purral	3,11	33 186 hab.

Cantón	Distrito	Población Urbana	Población Rural
Vásquez de Coronado	San Isidro	99,20%	0,80%
	San Rafael	90,30%	9,70%
	Dulce Nombre de Jesús	97,50%	2,50%
	Patalillo	100%	0%
	Cascajal	79,20%	20,80%
Moravia	San Vicente	100%	0%
	San Jerónimo	92,50%	7,50%
	La Trinidad	100%	0%
Goicoechea	Guadalupe	100%	0%
	San Francisco	100%	0%
	Calle Blancos	100%	0%
	Mata de Plátano	99,30%	0,70%
	Ipís	100%	0%
	Rancho Redondo	39%	61%
	Purral	100%	0%


Porcentaje Grupo Etario del Territorio por Distrito
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
7,91%
7,07%
6,17%
5,44%
6,93%
6,78%
6,78%
6,88%
6,82%
6,87%
6,90%
36,06%
34,43%
32,88%
31,21%
34,19%
31,69%
31,69%
35,34%
28,64%
34,48%
34,05%
41,02%
42,53%
43,42%
44,35%
42,42%
42,51%
42,51%
41,74%
44,41%
42,08%
42,33%
15,01%
15,97%
17,53%
19,00%
16,46%
19,03%
19,03%
16,04%
20,13%
16,56%
16,73%
San Isidro
San Rafael
Dulce Nombre de Jesús
Cascajal
Total Vásquez de Coronado
San Jerónimo
Total Moravia
Mata de Plátano
Rancho Redondo
Total Goicoechea
Total territorio
65-más
36-64
12-35
0-11



2.1.2. Mapa de la red vial área de influencia. (cantonal/distrital)

2.1.3. Índice de Desarrollo Social por distrito

Cantón Vázquez de Coronado	IDS	Posición	Clasificación (muy bajo, bajo, medio, alto)
Distrito San Isidro	**83.4**	**23**	
Distrito San Rafael	**79.10**	**43**	
Distrito Dulce Nombre	**74.60**	**70**	
Distrito Patalillo	**82.10**	**29**	
Distrito Cascajal	**65.10**	**174**	

Cantón Moravia	IDS	Posición	Clasificación (muy bajo, bajo, medio, alto)
Distrito San Vicente	**88.20**	**11**	
Distrito San Jeronimo	**69.10**	**123**	
Distrito La Trinidad	**78.20**	**47**	

Cantón Goicoechea	IDS	Posición	Clasificación (muy bajo, bajo, medio, alto)
Distrito Guadalupe	**79.10**	**41**	
Distrito San Francisco	**81.36**	**32**	
Distrito Calle Blancos	**77**	**57**	
Distrito Mata de Platano	**81**	**36**	
Distrito Ipís	**72.90**	**89**	
Distrito Rancho Redondo	**63.30**	**198**	
Purral	**66.90**	**152**	

Mayor Desarrollo Relativo: 100,00 a 74.10
Nivel Medio= 74,09 a 56,35
Nivel Bajo= 56,34 a 49,34
Nivel Muy Bajo= 49.33 a 0,00

Distrito	Índice de Desarrollo Social (DS[4])	Índice de Competitividad Cantonal [5]	Principales problemas según el IDS
San Vicente			

[4] *La información se obtiene de https://docs.google.com/spreadsheets/d/1APf59wSzgqjLFLePagIzPsPmQWAu5V0J56TxHsLMtc/edit#gid=1066056903.*

[5] *Página del Observatorio de Desarrollo de la Universidad de Costa Rica, http://odd.ucr.ac.cr/indice-decompetitividad-cantonal/*

San Isidro			

Guadalupe			

2.1.4. Indicadores étnico-raciales

(Disponible en http://www.inec.go.cr/social/grupos-etnicos-raciales, Censos 2011, Resultados, Grupos étnicos - raciales)

Distrito	Porcentaje de población indígena	Porcentaje de población afrodescendiente
San Vicente		
San Isidro		
Guadalupe		

2.2. Caracterización Agroecológica

2.2.1. Variables climáticas

Variable	Rango
Temperatura promedio	
Precipitación	
Horas luz	
Radiación solar	
Periodos secos /lluvia	

2.2.2. Variables hidrológicas

in formación de las cuencas y microcuencas que son parte del territorio.

Vertiente	Gran Cuenca	Subcuenca	Hectáreas
Vázquez de Coronado vertientes del Caribe y del pacífico.	Cuenca del Río Chirripo y la Cuenca del río Grande de Tárcoles	Río Chirripo	
		ríos Patria y Sucio: a este último se le une el Río Honduras, que nace con el nombre de Zurquí y sus afluentes los ríos Blanco y Cascajal	
		Los Ríos Sucio, Patria y Zurquí	
		ríos Virilla con sus afluentes los ríos Durazno, Macho y la Quebrada Varela, lo mismo que por	

		los ríos Ipís, y Agrío	
		Los Ríos Ipís, Durazno y Macho	

Vertiente	Gran Cuenca	Subcuenca	Hectáreas
Moravia vertiente del Caribe	cuenca del río Grande de Tárcoles	río Virilla, al que se le unen los ríos Ipís, Paracito, Pará Blanco, Macho y Pará Grande, este último con sus afluentes las quebradas Yerbabuena, Tornillal y Lajas; lo mismo que por las quebradas Barreal, San Francisco y Piedras. El río Pará Grande y sus tributarios, y la quebrada Barreal, nacen en el cantón, en la ladera este del cerro Zurquí;	
		el Virilla y Pará Blanco con Santo Domingo y San Isidro, respectivamente de la provincia de Heredia; el río Macho con Vázquez de Coronado y la quebrada Barreal con Goicoechea	
		del río Chirripó. El río principal es el Zurquí, con sus afluentes dan origen al río Honduras	

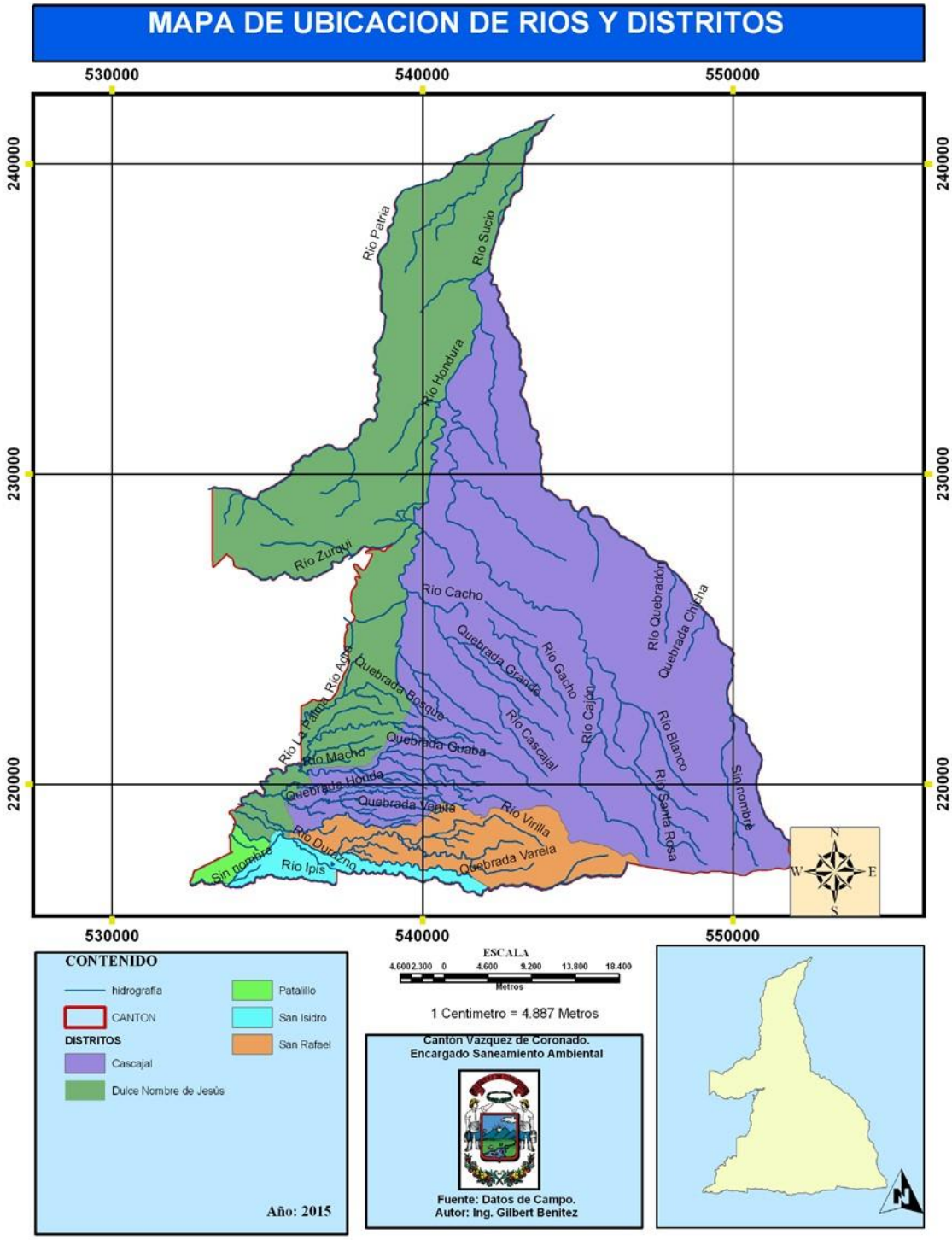
Vertiente	Gran Cuenca	Subcuenca	Hectáreas
Montes de Oca vertiente del Pacífico	cuenca del Río Grande de Tárcoles	Los ríos que drenan el área son Torres y sus afluentes las quebradas Patal, Salitrillo y Negritos; así como el Río Ocloro y la quebrada Poró	
		Los Ríos Torres, Ocloro,	

		Tiribí y las quebradas Poró y Patal	

Vertiente	Gran Cuenca	Subcuenca	Hectáreas
Goicoechea la vertiente del Pacífico	río Grande de Tárcoles	río Navarro y la quebrada Mozotal; el río Purral es afluente del río Torres junto con las quebradas Cangrejos, Patalillo y Patal; así como, por los ríos Tiribí, Ipís, Durazno y la quebrada Barreal	
		Los ríos Torres, Tiribí, Durazno, Ipís, y las quebradas Barreal y Patal	

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA | GOBIERNO DE COSTA RICA

REGION DE DESARROLLO CENTRAL ORIENTAL



Características del clima (tipo, zona de vida, precipitación, temperatura y altitud).

Cantón	Tipo de clima	Zonas de Vida	Precipitación	Temperatura	Altitud

Distrito Vázquez de Coronado	El clima aquí es tropical. La mayoría de los meses del año están marcados por lluvias significativas.		Entre diciembre y abril hay una estación relativamente seca con otra lluviosa que va de mayo a noviembre con 2461, 7 milimetros en promedio para el periodo 1961-1988; entre julio y agosto, disminuyen las lluvias. El mes más lluvioso es octubre con unos 398 mm en las nubes.	las temperaturas medias mensuales de esta región son mucho más bajas que las del resto de la Gran Área Metropolitana, oscilando entre los 15,3 y 18 grados Celsius, siendo junio el mes más cálido y diciembre y enero los meses más frescos.	

2.6.1 Áreas protegidas, reservas naturales y zonas de protección del territorio. Elaborar un cuadro por cantón.

Cantón	Nombre del área de protección	Tipo[6]	Área en protección (Has)
Distrito Vázquez de Coronado	Montserrat de Coronado		
Distrito Moravia	San Jerónimo La Calzada		
Distrito Montes de Oca	San Rafael		
Distrito Goicoechea	Rancho Redondo		

[6] Parques nacionales, Refugios Naturales, Reservas Biológicas, Reservas Privadas, Zonas Protectoras (acorde con la Ley Forestal 7575, art. 33), Corredor Biológico, Humedal.

Cantón	Año	Tipo de desastre	Declaratoria	Afectación	Decreto
Cantón Vázquez de Coronado	**2017**	**Climático**	**26-2017**	**Inundaciones**	**40677-MP**
	2017	**Climático**	**26-2017**	**Derrumbes**	**41311-h**
	2004	**Sismo**		**Rutas, centros educativos, bienes, infraestructura, hospitales**	**32118-mp-sMOPT-MEP-MIVAH**
	2016	**Sanitaria**	**40-s**	**Propagacion de enfecmedades, dengue, chicungunya, Zika**	**39526-mp-s**

Cantón/Distrito	Nivel de instrucción	Hombre	Mujeres	Total
Vázquez de Coronado **Cascajal**	Ningún grado	**120**	**123**	**243**
	Enseñanza especial	**10**	**8**	**18**
	Kinder o preparatoria	**79**	**74**	**153**
	Primaria incompleta			
	Primaria completa	**1471**	**1562**	**3033**
	Secundaria incompleta			
	Secundaria completa	**860**	**958**	**1818**
	Parauniversitaria	**88**	**99**	**187**
	Universitaria	**631**	**409**	**1040**

Categoría	Nombre	Extensión en Ha	Nombre de las comunidades principales
Principales			
Lagos o lagunas			
Mantos acuíferos			
Proyecto de riego			

2.2.3. Clase de suelos y extensión. Agregar Mapa de Suelos a escala 1:50.000 en aquellos casos en donde exista.

Clase de suelo	Extensión (has)

2.2.4. Uso actual y capacidad de uso del suelo

Cuadro 1

Total de fincas y extensión en hectáreas por cantidad de parcelas.

	Total de fincas		Cantidad de parcelas							
Cantón	Cantidad	Extensión	Cantidad	Extensión	Cantidad	Extensión	Cantidad	Extensión	Cantidad	Extensión
Goicoechea	91	1516,2	85	85,08	6	665,4	-	-	-	-
Vásquez de Coronado	143	4173,7	109	3348,2	25	528,9	6	198,6	3	98,0
Moravia	98	533,0	78	365,8	9	53,7	7	71,0	4	42,5
Montes de Oca	35	266,4	33	262,5	2	3,9	-	-	-	-

Cuadro 2

Total de fincas y extensión en hectáreas por forma de tendencia de la tierra, según provincia y cantón.

Total de fincas			Forma de tendencia			
			Simple		Mixta	
Cantón	Cantidad	Extensión	Cantidad	Extensión	Cantidad	Extensión
Goicoechea	91	1516,2	84	1371,7	7	144,5
Vásquez de Coronado	143	4173,7	138	3970,0	5	203,7
Moravia	98	533,0	79	390,7	19	142,3
Montes de Oca	35	266,4	31	243,1	4	23,3

Cuadro 3

Total de fincas por sexo de las personas productoras.

Cantón	Total de fincas	Sexo		Porcentaje de mujeres productoras
		Hombres	Mujeres	
Goicochea	62	55	7	11,3
Vázquez de Coronado	115	102	13	11,3
Moravia	77	63	14	18,2
Montes de oca	23	19	4	17,4

Cuadro 4

Total de fincas con ganado vacuno por cantidad de animales y sexo.

			Sexo	
Cantón	Total de fincas	**Total**	**Machos**	**Hembras**
Goicochea	43	2295	113	2182
Vázquez de Coronado	118	6997	294	6703
Moravia	19	893	29	764
Montes de oca	10	303	30	273

Cuadro 5

Total de fincas con ganado vacuno por cantidad de animales y tamaño del hato.

		Tamaño del hato								
Cantón	**Total de fincas**	Total	1 a 5	6 a 10	11 a 20	21 a 50	51 a 100	101 a 200	201 a 500	501 y más
Goicochea	43	2295	21	25	224	200	319	848	658	-
Vázquez de Coronado	118	6997	11	97	310	1375	2069	1633	878	624
Moravia	19	893	9	46	43	198	64	251	282	-
Montes de oca	10	303	4	32	12	84	-	171	-	-

Cuadro 6

Total de fincas con ganado vacuno por propósito.

		Propósito				
Cantón	**Total de fincas**	Total	Carne	Leche	Doble propósito	Trabajo [1/]
Goicochea	43	2295	141	1936	218	-
Vázquez de Coronado	118	6997	163	6796	14	24
Moravia	19	893	294	589	-	10
Montes de oca	10	303	13	284	4	2

Cuadro 7

Total de fincas con ganado vacuno macho por cantidad de animales.

			Edades			
Cantón	**Total de fincas**	**Total de animales**	Menores de 1 año	De 1 a menos de 2 años	De 2 años y más	**Bueyes**
Goicochea	24	113	56	33	24	-
Vázquez de Coronado	82	294	73	122	75	24
Moravia	12	129	51	44	24	10
Montes de oca	9	30	6	6	16	2

Cuadro 8

Total de fincas con ganado vacuno hembra por cantidad de animales y edad.

			Edades		
Cantón	**Total de fincas**	**Total de animales**	Menores de 1 año	De 1 a menos de 2 años	De 2 años y mas
Goicochea	42	2182	528	384	1270
Vázquez de Coronado	114	6703	1067	1371	4265
Moravia	18	764	175	142	447
Montes de oca	9	273	22	104	147

Cuadro 9

Total de fincas con ganado porcino por cantidad de animales y tamaño del hato.

Cantón	Total de fincas	Tamaño del hato: Total	1 a 5	6 a 10	11 a 20	21 a 50	51 a 100	101 a 200	201 a 500	501 y más
Goicochea	7	162	8	23	-	-	131	-	-	-
Vázquez de Coronado	37	3057	24	76	72	293	166	576	350	1500
Moravia	7	1168	-	-	53	65	100	-	-	950
Montes de oca	6	93	3	9	-	81	-	-	-	-

Cuadro 10

Fincas con aves de corral por cantidad de animales y clase.

Cantón	Total de fincas	Clase: Total	Pollos y pollas	Gallos	Gallinas	Otras aves de corral
Goicochea	**23**	792	61	67	664	**43**
Vázquez de Coronado	**61**	3942	112	152	3678	**170**
Moravia	**25**	1629	331	35	1263	**127**
Montes de oca	**12**	452	61	34	357	**13**

Cuadro 11

Total de fincas con aves de corral por cantidad de animales, clase y sistema de manejo.

Cantón	Total de fincas	Total	Clase y sistema de manejo: Pollos y pollas		Gallos		Gallinas	
			Granja	Patio	Granja	Patio	Granja	Patio
Goicochea	21	792	13	48	5	62	265	399

Vázquez de Coronado	60	3942	-	112	10	142	2690	988
Moravia	24	1629	230	101	-	35	940	323
Montes de oca	11	452	-	61	-	34	-	357

Cuadro 12

Total de fincas con aves de corral en granja por cantidad de animales, propósito y sistema de producción.

		Para reproducción			Para producción de huevo			
Cantón	**Total de fincas**	Total	Ponedoras	Engorde	Total	En jaula	En piso	**Total de pollos de engorde**
Goicochea	3	52	52	-	231	-	231	-
Vázquez de Coronado	3	-	-	-	2700	2000	700	-
Moravia	4	200	-	200	940	-	940	-
Montes de oca	-	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 13

Total de personas productoras por acceso a internet y medios utilizados para informarse sobre temas agropecuarios.

Cantón	**Total de personas**	**Acceso a**	**Televisión**	**Radio**	**Internet**	**Periódico**	**Teléfono**	**Otro**	**No utilizo**

	productoras	**internet**							
Goicochea	91	44	58	40	30	40	18	10	13
Vázquez de Coronado	143	81	111	78	61	50	68	14	8
Moravia	98	48	47	28	26	21	13	12	23
Montes de Oca	35	21	19	8	13	8	5	2	8

Cuadro 14

Total de fincas en las que al menos una persona recibió asistencia técnica o capacitación por tipo de fuente.

Cantón	Total de fincas	MAG	Casa comercial	Asociación o cámaras de productoras	INA	Cooperativa	Universidad	Otra institución publica	ONG	Corporación	Otra
Goicochea	104	62	7	7	15	2	1	3	1	-	16
Vázquez de Coronado	43	8	8	9	4	32	5	2	1	-	2
Moravia	40	8	2	2	6	15	2	3	-	-	5
Montes de Oca	8	-	1	-	2	1	1	-	1	2	1

Cuadro 15

Total de fincas en las que al menos una persona recibió asistencia técnica o capacitación por tipo.

Cantón	Total de fincas	Tipo: Agrícola	Tipo: Pecuaria	Tipo: Administrativo	Desarrollo agro empresarial	No recibió
Goicochea	91	26	13	2	-	50
Vázquez de Coronado	143	20	21	-	2	100
Moravia	98	30	4	-	6	58
Montes de Oca	35	6	2	-	-	27

Cuadro 16

Total de fincas en las que al menos una persona recibió asistencia técnica o capacitación pecuaria por tipo de fuente.

Cantón	Total de fincas	MAG	Casa comercial	Asociación o cámaras de productoras	INA	Cooperativa	Universidad	Otra institución publica	ONG	Corporación	Otra
Goicochea	13	-	-	-	1	9	-	-	2	-	1
Vázquez de Coronado	21	2	4	4	2	19	3	-	1	-	1
Moravia	4	2	-	-	-	2	-	1	-	-	-
Montes de Oca	2	-	-	-	2	1	-	-	-	-	1

Cuadro 17

Total de fincas en las que al menos una persona recibió asistencia técnica o capacitación administrativa.

Cantón	Total de fincas	MAG	Casa comercial	Asociación o cámaras de productoras	INA	Cooperativa	Universidad	Otra institución publica	ONG	Corporación	Otra
Goicochea	2	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
Vázquez de Coronado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Moravia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Montes de Oca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 18

Total de fincas en las que al menos una persona tuvo, capacitación en desarrollo agro empresarial.

Cantón	Total de fincas	MAG	Casa comercial	Asociación o cámaras de productoras	INA	Cooperativa	Universidad	Otra institución publica	ONG	Corporación	Otra
Goicochea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vázquez de Coronado	2	-	1	1	-	2	-	-	-	-	-
Moravia	6	1	-	-	-	-	1	2	-	-	2
Montes de Oca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 19

Total de fincas en las que la persona recibió financiamiento para producir.

Cantón	Total de fincas	Total de fincas con financiamiento	Banco estatal	Banco privado	Cooperativa	Financiera o micro financiera	Otra
Goicochea	91	5	3	-	-	2	-
Vázquez de Coronado	143	30	10	1	14	1	4
Moravia	98	16	10	-	4	-	2
Montes de Oca	35	-	-	-	-	-	-

Cuadro 20

Total de fincas en que las personas productoras no recibieron financiamiento por tipo de razón

			Razón de no financiamiento					
Cantón	Total de fincas	Total de fincas sin financiamiento	Capacidad de pago	Falta de garantía	Historial crediticio	No tener título de propiedad del terreno	No solicito	No declarado
Goicochea	91	86	-	1	-	-	82	3
Vázquez de Coronado	143	113	2	6	-	1	101	3
Moravia	98	82	2	-	-	-	70	10
Montes de Oca	35	35	-	2	-	-	30	3

Cuadro 21

Total de espacios con producción agropecuaria que no son fincas por sexo de la persona encargada.

Cantón	Total de espacios	Hombres	Mujeres
Goicochea	93	43	50
Vázquez de Coronado	95	45	50
Moravia	61	36	25
Montes de Oca	344	151	193

Cuadro 22

Total de espacios con producción agropecuaria que no son fincas por tipo de cultivo, extensión sembrada en hectáreas y cantidad de plantas.

Cantón	Total de espacios	Frutales	Hortalizas	Raíces y tubérculos	Granos básicos	Otros cultivos
Goicochea	93	416	0,1	0,0	0,0	0,6
Vázquez de Coronado	95	486	0,1	0,0	0,1	0,2
Moravia	61	691	0,1	0,1	0,4	0,3
Montes de Oca	344	1642	0,1	0,0	0,0	0,6

Actividad agropecuaria y forestal	Uso actual (Ha)	Capacidad de uso del suelo (Ha)
Agrícola		
Pecuario		
Forestal		
Conservación		
Total		

2.2.5. Actividad agrícola

Actividad	Ha	Producción [7]	Rendimientos [8]	Destino de la producción[9] %

2.2.6. Actividad pecuaria

Actividad	Producción [9]	Ha o Cantidad [10]	Rendimientos	Destino de producción[12] %

[7] *Refiérase a la cantidad de producción su respectiva unidad de medida*

[8] *Refiérase a la cantidad de rendimiento de acuerdo con el cultivo, especie y tipos de producción*

[9] *Mercado local, Ferias de Agricultor, Intermediario, Exportador, otro.*

[9] *Refiérase a la cantidad de producción con su respectiva unidad de medida*

[10] *Refiérase a la cantidad de rendimiento de acuerdo con el cultivo, especie y tipos de producción.*

[12] *Mercado local, Ferias de Agricultor, Intermediario, Exportador, otro.*

2.2.7. Zonas de riesgo

Zonas de riesgo (distritos, comunidades, territorios)		Factores de Riesgo agroclimáticos			
		Sequía	Inundación	Vientos	Otros [11]

2.2.8. Sistema de Producción predominante en el área de la Agencia de Extensión Agropecuaria

Componentes del sistema productivo	Descripción del sistema

2.2.9. Otras actividades productivas (Agroindustria, agroturismo, polinización, servicios ambientales, agricultura orgánica)

Tipo de actividad productiva	Unidad de medida [12]	Descripción de la actividad	Rendimiento

[11] *Riesgos de incendios, volcánicos, deslizamiento, riesgos sanitarios, plagas y enfermedades (rabia, langosta, ratas, otros).*

[12] *Dependiendo del tipo de actividad productiva: Turismo, agroindustria, servicios y otros.*

2.3. Organizaciones de productores y productoras existentes

2.3.1. Datos Generales

Nombre de la organización	Nombre del Contacto	Teléfono o Correo	Número de Hombres	Número de mujeres	Jóvenes		Total	Principales actividades	Atendida por AEA	
					H	M			Si	No

2.3.2. Nivel de desarrollo de las organizaciones atendidas

Nombre de la organización o Grupo	Número de productores [13]				Total	Nivel de desarrollo [14]
	H	M	Jóvenes			
			H	M		

Categoría A

-Desarrollan proyectos productivos-agroindustriales

-Está inserto en ventanas adecuadas de comercialización

-Tienen una activa participación de los afiliados

-Ejecutan proyectos en beneficio de la comunidad

-Presentan procesos adecuados de gestión empresarial

Categoría B

-Tiene proyectos en Idea

-tiene activa participación de los afiliados

-Nivel medio de cohesión

-Tiene una estructura administrativa poco diferenciada

-No han tenido logros concretos pero el interés del grupo se mantiene

Categoría C

-No tienen proyectos

-Bajo nivel de cohesión

-No tiene logros manifiestos

-Con muchas limitaciones

Categoría D

-Solo un grupo pequeño de directivos se reúnen

-No tiene proyectos

-No hay logros

-No hay participación de los afiliados

-Muy bajo nivel de cohesión

2.4. Detalle de los principales proyectos desarrollados por la Agencia de Extensión Agropecuaria.

Nombre del proyecto	Organización	Monto del proyecto	Fuente de financiamiento	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Estado actual [15]	Instituciones participantes en el proyecto

[13] *Unificar el número de productores con la matriz del POI*

[14] *Refiérase a la clasificación según las categorías de desarrollo de la organización que se indican bajo el cuadro correspondiente.*

[15] *En Formulación, Tramite o Ejecución*

3. ANALISIS DE LA PROBLEMÁTICA DEL AREA DE INFLUENCIA DE LA AGENCIA DE EXTENSIÓN AGROPECUARIA EN SU RELACIÓN CON LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

3.1. Descripción de la problemática[16][17]

Actividad agropecuaria	Descripción de los problemas de la producción agropecuaria [19]	Causa	Efecto

3.2. Alternativas de solución a la problemática descrita

Problema	Alternativa de solución

3.3. Servicios públicos y privados que contribuyan al trabajo de la AEA

Institución y/o empresa que brinda el servicio	Descripción de servicios o productos	Contactos

[16] *Seleccione los tres problemas prioritarios*

[17] *Problema tecnológico y no tecnológico en insumos, investigación, producción primaria, industrialización y comercialización. Se deben seleccionar los tres problemas prioritarios*