

Región Central Oriental



PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL

CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA

REGION DE DESARROLLO CENTRAL ORIENTAL

Cartago - Marzo 2020

Índice

Presentación	3
Introducción.....	4
A- CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA DE LA REGIÓN DE DESARROLLO CENTRAL ORIENTAL.....	5
1.INFORMACIÓN DIAGNÓSTICA DEL ÁREA DE INFLUENCIA DE LA REGIÓN DE DESARROLLO.....	7
1.1.2. Mapa de la red vial área de influencia. (cantonal/distrital)	15
1.1.3. Índice de Desarrollo Social por Distrito.....	18
1.1.4. Indicadores Étnico-Raciales.....	18
1.2. Caracterización Agroecológica.....	20
1.2.1. Variables Climáticas	20
1.2.2. Variables Hidrológicas.....	21
1.2.3. Clases de Suelos y Extensión.....	21
1.2.4. Uso Actual y Capacidad de Uso del Suelo.....	22
1.2.5. Actividad Agrícola.....	23
1.2.6. Actividad Pecuaria.....	24
1.2.7. Zonas de Riesgo.....	25
1.2.8. Sistemas de Producción Predominante.....	26
1.2.9. Otras Actividades Productivas.....	29
1.3. Organizaciones de Productores y Productoras Existentes.....	31
1.3.1. Datos Generales.....	31
1.3.2. Nivel de Desarrollo de las Organizaciones Atendidas.....	42
1.4. Detalle de los Principales Proyectos.....	45
2. Análisis de la Problemática del Área de Influencia.....	52
2.1. Descripción de la Problemática.....	52
2.2. Alternativas de Solución a la Problemática Descrita.....	53
2.3. Servicios Públicos y Privados que Contribuyen al Trabajo de la Región.....	54
3. Políticas y Estrategias de Desarrollo.....	56
4. Matriz de Planificación Regional.....	59

Presentación

La Región de Desarrollo Central Oriental (RDCO), se complace en presentar la Planificación Operativa Institucional del 2020, que contiene información sobre las acciones a desarrollarse en un entorno por diferentes niveles de gestión y operación que contribuirán al cumplimiento de la gestión y la caracterización del área de influencia.

Con esta Programación de corto y mediano plazo se pretende articular esfuerzos institucionales, que permitan la ejecución de las acciones programadas y el recurso presupuestario, de conformidad con los ámbitos de competencia de las Agencias de Extensión Agropecuarias con la participación activa de los productores y productoras de la región.

En esta programación se enfocan y articulan los servicios fundamentales de la extensión: Asistencia técnica, gestión y fortalecimiento a las organizaciones, capacitación e información y estos procesos están claramente incorporados en los instrumentos actuales de planificación.

Finalmente, deseo agradecer la colaboración del Equipo Técnico Regional (COTER), por el apoyo y asesoría en la formulación y revisión de este Plan; así como a las Agencias de Extensión Agropecuaria, por la información suministrada y su valioso aporte en la elaboración y ajuste final, del presente documento.

MSc. Guillermo Flores Marchena
Director Regional
Región de Desarrollo
Central Oriental

1. Introducción

En el presente Plan Operativo Institucional del año 2020 de la región de Desarrollo Central Oriental, se ha estructurado en dos partes en donde se detalla el contenido del documento y su respectiva distribución.

En el primer apartado, se menciona la introducción del Plan, se hace referencia a las generalidades de la región de Desarrollo Central Oriental, específicamente a los aspectos geográficos y a las acciones que se han desarrollado en la temática ambiental.

En la segunda parte, contiene información sobre las matrices priorizadas e integradas de programación que contiene los indicadores que fueron seleccionados en los talleres regionales y en el Plan Nacional de Desarrollo,

Se incluyen las matrices de programación anual 2020, para las áreas de producción sostenible, producción orgánica, prevención y cambio climático, fortalecimiento organizacional y empresarial y otras acciones transversales. Además, se incluye el detalle de información sobre tema, acciones estratégicas y proyectos, objetivos, indicadores, líneas de base, meta, ubicación, responsable, colaboradores y riesgos

A- CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA DE LA REGIÓN DE DESARROLLO CENTRAL ORIENTAL

Identificación

- Nombre de la Región de Desarrollo: CENTRAL ORIENTAL
- Dirección exacta de la sede: 125 metros Norte de la Iglesia María Auxiliadora Cartago
- Número de teléfono: 21056373
- Número de fax: _____
- Correo Electrónico: tcampos@mag.go.cr
- Dirección Web o Facebook: http://www.mag.go.cr/regiones/central_oriental.html
- Director Regional: Guillermo Flores Marchena
- Nombre del personal técnico de la Dirección Regional: Ana Ligia Garro Martinez
- Nombre del personal administrativo: Sonia Abarca Monge
- Recurso humano (Equipo técnico, Apoyo secretarial, Apoyo administrativo, misceláneo)

RECURSO HUMANO DE LA REGIÓN DE DESARROLLO

Nombre	Cargo	Especialidad	Correo
Personal Técnico:			
Felipe Arguedas Gamboa	Agente de extensión	Fitotecnia	Farguedas@mag.go.cr
Guillermo Campos Solano	Extensionista	Generalista	gcampos@mag.go.cr
Guillermo Guillen Sánchez	Agente de extensión	Economista Agrícola	gguillen@mag.go.cr
Johan Picado Salmerón	Extensionista	Fitotecnia	jpicados@mag.go.cr
Marvin Garbanzo Solís	Agente de extensión	Agronomía	mgarbanzog.go.cr
Hortensia Estefanía Ureña Mena	Extensionista	Agronomía	hurena@mag.go.cr
Juan Luis Ureña Zúñiga	Agente de extensión	Agronomía	jurenaz@mag.go.cr
Edward Mauricio Portuguez Umaña	Extensionista	Agronomía	eportuguez@mag.go.cr
Marisol Díaz Calvo	Agente de extensión	Agronomía	mdiaz@mag.go.cr
Didier Alonso Nunez Cordero	Extensionista	Agronomía	dnunez@mag.go.cr
Andrei Manrique Sanchez Sandoval	Extensionista	Agronomía	asanchezs@mag.go.cr
Daniel Ricardo Sanabria Quesada	Agente de extensión	Agronomía	dsanabria@mag.go.cr
Mariano Blanco Ureña	Extensionista	Agronomía	mblanco@mag.go.cr
Mariam Zúñiga Castañeda	Agente de extensión	Agronomía	mzuniga@mag.go.cr
Raquel Cruz Salas	Extensionista	Agronomía	rcruz@mag.go.cr
Beatriz Molina Bermúdez	Agente de extensión	Agronomía Zootecnista	bmolina@mag.go.cr
Héctor Cordero Montenegro	Extensionista	Técnico medio	hecordero@costarricense.cr
Ana Catalina Alfaro Jiménez	Extensionista	Agronomía	
Ileana Alvarado Valerio	Agente de extensión	Agronomía	ialvarado@mag.go.cr
Cesar Augusto Guillén Watson	Extensionista	Agronomía	cguillen@mag.go.cr
José Rafael Rojas Martínez	Extensionista	Técnico	jrojas@mag.go.cr
Adrián Eduardo Gamboa Barboza.	Agente de extensión	Agronomía	agamboa@mag.go.cr
José Antonio Vargas Badilla	Extensionista	Agronomía	jvargasb@mag.go.cr
Jairo González Zúñiga	Jefatura	Generalista-Fitotecnia	jgonzalez@mag.go.cr
Carlos Uriel Mora Serrano	Extensionista	Generalista-Fitotecnia	cmora@mag.go.cr
Wendy Paola Pereira Camacho	Extensionista	Fitotecnia	wpereira@mag.go.cr
Annie López Céspedes	Extensionista	Agronomía Zootecnista	alopez@mag.go.cr
Pablo Chacón Rodríguez	Extensionista	Agronomía Zootecnista	pchacon@mag.go.cr

Nombre	Cargo	Especialidad	Correo
Carlos Seas Tencio	Extensionista	Trabajo Social	cseas@mag.go.cr
Marialurdes Madrigal González	Extensionista	Agronomía	mmadrigalg@mag.go.cr
Alfredo Arce Achí	Extensionista	Agronomía	aarcea@mag.go.cr
Fernando Martínez Portuguez	Extensionista	Técnico Agropecuario	fmartinez@mag.go.cr
Ana Ligia Garro Martínez	Jefe de Extensión	MSc. Extensión	lgarro@mag.go.cr
Johana Rivera Leiva	Extensionista	Trabajo Social	jriveral@mag.go.cr
Christian Arias Hidalgo	Extensionista	Agronomía	cariash@mag.go.cr
Rolando Tencio Camacho	Extensionista	Economista Agrícola	rtencio@mag.go.cr
Omar Somarribas Jones	Extensionista	Agronomía	osomarribas@mag.go.cr
Dora Isabel Bermúdez Barrantes	Extensionista	Planificación	dbermudez@mag.go.cr
Jorge Segura Guzmán	Extensionista	Agronomía Zootecnista	jsegura@mag.go.cr
Laura de la Mata Montero	Extensionista	Agronomía Zootecnista	
Personal Administrativo			
Mayra Rojas Romero	Secretaria	Oficinista	mrojas@mag.go.cr
María José Robles Tencio	Secretaria	Oficinista	mrobles@mag.go.cr
Adriana Cristina Redondo Rodríguez	Secretaria	Oficinista	aredondo@mag.go.cr
Diego Bogarín Villalobos	Misceláneo	Misceláneo	----
Runnia Rodríguez Cordero	Secretaria	Secretariado	rrodriguez@mag.go.cr
Yamileth Carvajal Mora	Secretaria	Administrativo	ycarvajal@mag.go.cr
José Rafael Chacón Fernández	Misceláneo	Administrativo	jchaconf@mag.go.cr
Luis Fernando Castillo Castillo	Misceláneo	Misceláneo	lcastillo@mag.go.cr
Paula Fonseca	Secretaria	Oficinista	pfonseca@mag.go.cr
Sonia Guiselle Jiménez Ureña	Secretaria	Oficinista	sjimenezu@mag.go.cr
Mandy Arrieta Rivera	Secretaria	Oficinista	marrieta@mag.go.cr
Fernando Salas Uva	Misceláneo	Administrativo	fsalas@mag.go.cr
Bianney Coto Alvares	Misceláneo	Administrativo	bcoto@mag.go.cr
Adriana López Ortiz	Asistente administrativo	Asistente Administrativo	alopez@mag.go.cr
Sonia Abarca Monge	Administradora	Administradora	sabarca@mag.go.cr
Tatiana Alejandra Campos Quirós	Secretaria	Secretaria	tcampos@mag.go.cr
Jorge Arturo Córdoba Calderón	Mecánico	Perito Automotriz	

1. INFORMACIÓN DIAGNÓSTICA DEL ÁREA DE INFLUENCIA DE LA REGIÓN DE DESARROLLO

1.1. Caracterización socioeconómica

1.1.1. Información político-administrativa y Comunidades del Área de Influencia de la Región de Desarrollo

La Región de Desarrollo Central Oriental con sede en la Provincia de Cartago, sus Límites son: al sur y al oeste con la Provincia de San José, al norte y al este con el puerto del Caribe-Limón. Se localiza en el Valle Central Oriental, dentro de las cuencas hidrográficas de los ríos Reventazón, Birris, Turrialba, Pirrís y parte de la cuenca del río Virilla y Tiribi, con un área de 4.546 km², que representa un 11,16% del territorio nacional. Esta región está conformada por los cantones de la provincia de Cartago (Central, Oreamuno, La Unión, Paraíso, El Guarco, Alvarado, Turrialba y Jiménez) y algunos cantones de la provincia de San José (Vásquez de Coronado, Moravia, Goicoechea, Tarrazú, Dota, León Cortés y Desamparados).

De acuerdo con los datos el índice de Desarrollo Social 2013 de Mideplan, existen en la región de Desarrollo Central Oriental un 29% de los cantones (5) que se ubican en la clasificación de mayor desarrollo relativo; un 35%, (6 cantones), se ubican en la categoría de menor desarrollo relativo – nivel medio; un 12% que corresponde a 2 cantones se ubican en menor desarrollo relativo – nivel bajo y un 24% se clasifica como menor desarrollo relativo – nivel muy bajo y son 4 cantones ubicados en esta categoría; tres de ellos en la zona de Los Santos y uno en el cantón de Turrialba, población indígena de 5.982 habitantes residentes en el territorio indígena de Chirripó Cabécar.

B. Territorial Rurales

Con respecto a los Territorios Rurales, que son áreas dedicadas para el desarrollo de actividades rurales, compuestas por un tejido social e institucional particular, asentadas en una base de recursos naturales propios, con formas de organización, producción, consumo, intercambios y manifestaciones de identidad comunes, de conformidad con la Ley 9036, el INDER, estableció una delimitación y clasificación de los territorios rurales, que fueron definidos en forma conjunta con los actores del territorio, la institucionalidad pública y gobiernos locales presentes en el territorio. Los territorios están conformados por uno o varios cantones, o algunos de sus distritos, que tienen características comunes. El INDER, para la región Central Oriental, definió, cuatro territorios rurales, que son:

- Turrialba – Jiménez,
- Territorio de la zona de Los Santos: Dota-Tarrazú y León Cortés
- Alvarado – Paraíso
- Cartago, Oreamuno, el Guarco y La Unión.
- Moravia-Goicoechea-Vásquez de Coronado

Provincia	Cantón	Extensión Km ²	Distrito	Extensión Km ²	Comunidades	Población ¹				Hab/Km2	Número de personas agricultoras atendidas ²	
						H	M	Jóvenes ³			H	M
								H	M			
Cartago	Central	287.76	Corralillo	33,09	Centro, Guaria, Aumbre, Elenena, Alumbre	6.556	6.755	315	314	381,71	150	20
	Guarco	146.57	Tejar	6,06	Sabana Grande	18.380	18.256	923	922	2.029,0	37	4
			San Isidro	129,68	Estrella, Santa Clara	2.320	2.150	335	335	34,0	45	6
			Tobosi	21,1	La Cruz, Centro	3.477	3.223	521	483	317,0	15	3
			Patio de Agua	10,83	Caragral, Patio de Agua	210	200	35	30	49,0	10	0
Cartago	El Guarco	167.69	San Isidro	129,68	La Luchita, La Damita, Cañón, Machogaft.	4.400	4.417	1.760	1770	68,13	2	0
Cartago	Cartago	287.76	Corralillo	33,09	Río Conejo, Loma Larga, San Juan.	5.429	5.217	2.434	2.281	3,21	170	30
Cartago	Jiménez	286.43	Juan Viñas	41,2	Naranja, Peet, La Gloria, Buenos Aires, La Esmeralda, Santa Marta, Santa Elena, La Victoria.	3.278	3.274	1.285	1.284	159,0	5	1
			Tucurrique	36,1	San Miguel, La Flora, El Congo, San Joaquín, Las Vueltas, Tucurrique.	2.401	2.471	975	978	135,0	36	11
			Pejibaye	209,2	El Humo, Pejibaye, Plaza Vieja, Oriente, La Esperanza, Juray, Taus.	1.615	1.630	646	646	16,0	20	12

¹ La población se clasificará en Hombres y Mujeres y de ellas se establecerá cuántas corresponden a personas jóvenes según la definición que al respecto se establece.

² Se considera como agricultor atendido aquel con el que se tiene un proyecto de intervención por lo menos a un año plazo.

³ La población Joven se establece según lo define la Ley No. 8261 Ley General de la Persona Joven, quien la define como aquella "...con edades comprendidas entre los doce y treinta y cinco años, llámense adolescentes, jóvenes o adultos jóvenes..."

Provincia	Cantón	Extensión Km ²	Distrito	Extensión Km ²	Comunidades	Población ¹				Hab/Km2	Número de personas agricultoras atendidas ²	
						H	M	Jóvenes ³			H	M
								H	M			
Cartago	Turrialba	1.657	Turrialba	56,7	Florencia, Murcia, La Esmeralda, San Juan Norte y San Juan Sur.	12.892	13.788	6.903	6.903	479,2	1074	204
			La Suiza	159,8	Pacayitas, San Vicente, Las Colonias, Atirro, Mollejones.	3.783	3.807	2.064	1.983	49,88	316	60
			Peralta	9,85	Peralta, El Seis, Odín.	287	224	164	164	62,74	25	4
			Santa Cruz	127,4	El Carmen, Calle Vargas, La Pastora, San Antonio, La Central, Las Virtudes, Las Abras.	1.679	1.529	1.012	973	29,63	152	28
			Santa Teresita	52,87	La Fuente, Torito, La Orieta, Guayabo, El Cas, El Sauce, El Dos, Cimarrones, San Ramón.	2.668	2.688	1.456	1.456	101,68	213	40
			Pavones	40,94	Bóveda, Sitio Mata, El Silencio, Chitaría.	2.194	2.137	1.230	1.181	113,19	187	35
			Tuis	37,56	Tuís, La Selva, Las Colonias, San Joaquín.	1.417	1.420	753	723	79,17	121	23
			Tayutic	111,41	Tayutic, Dulce Nombre, Jicotea.	1.219	1.155	671	644	22,7	101	19
			Santa Rosa	22,66	Santa Rosa, Río Claro, Verbena.	2.861	2.861	1464	1407	252,51	226	42
			Tres Equis	36,93	Tres Equis, Pílon, La Flor.	920	888	533	512	53,07	76	14
La Isabel	20,01	Alto Varal, San Martín.	3.055	3.081	1.806	1.736	317,89	251	47			

Provincia	Cantón	Extensión Km ²	Distrito	Extensión Km ²	Comunidades	Población ¹				Hab/Km2	Número de personas agricultoras atendidas ²	
								Jóvenes ³			H	M
						H	M	H	M			
			Chirripó	966,54	Grano de Oro, Reserva Indígena.	2.283	2.283	1.689	1.623	4,62	177	34
Cartago	Central	287.76	Llano Grande	29,81	Avance, Barquero, Cañada, Laguna, Pénjamo, Rodeo.	2.187	2.155	1097	1.030	156,36		
			Tierra Blanca	12,79	Calle Asenjo, El Alto, El Bajo, El Rodeo, La Laguna, La Ortiga, Los Sitios, Misión Norte, Misión Sur, Parcelas Monge, San José Obrero, Santa Fé, Sabanilla, San Antonio, Sitios, Tierra Blanca.	2557	2546	1483	1384	424,86	362	27
			El Carmen	4.3	El Carmen	8527	8898	4634	4333	4.352,37	7	
			San Nicolás	28,23	Taras, Quircot, San Rafael de Quircot, Cooperrosales, Banderilla, Loyola.	12.703	13.245	7.713	5.879	979,63		
Cartago	La Unión	44.83	Tres Ríos	2,39	Centro	4.391	4.940	1.569	1.417	3.881,17		
			San Diego	8,75	Rincón Mesén, Santiago del Monte.	10.465	11.155	2.286	1.098	2.640,23		
			San Juan	3,58	Araucarias (parte), Danza del Sol, Loma Verde, Unión.	6.452	7.277	3.004	2.815	4.076,54		
			San Rafael	8,84	Carpintera, San Miguel, San Vicente, Pilarica, Fierro, Yerbabuena, Quebrada del Fierro	6.860	7.387	3.285	3.118	1.682,92		

Provincia	Cantón	Extensión Km ²	Distrito	Extensión Km ²	Comunidades	Población ¹				Hab/Km2	Número de personas agricultoras atendidas ²	
						H	M	Jóvenes ³			H	M
								H	M			
			Concepción	3,68	Llanos de Concepción, Poró, Salitrillo, San Francisco, San Josecito (parte).	8.069	8.446	3.915	3.652	4.769,02		
			Dulce Nombre	8,35	Alto del Carmen, Tirrá.	3.835	4.058	1.972	1.883	997,96		
			San Ramón	4,17	Cerrillo, Cumbres, Naranjal, Naranjal, San Josecito. Mansiones,	1.909	2.145	834	810	1.011,51		
			Río Azul	5,07	Lindavista, Quebradas, Rincón Mesén (parte).	5.965	6.045	3.337	3.089	2.612,23		
Cartago	Alvarado	81.06	Pacayas	28,77	Pinos, San Marín, Buenos Aires, B° Los Ángeles, Guadalupe.	1.880	1.880	1516	1435	130,69	9	2
			Capellades	36,89	Coliblanco, La Enseñanza, Buena Vista, Bajo Rojas.	720	720	660	622	39,03	9	14
			Cervantes	15,40	Las Aguas	3.225	3.225	1704	1592	418,83	16	
Cartago	Paraíso	411.91	Paraíso	34,48	Alto Birrisito, Rincón, Birrisito, Chiral, Luisiana, Sanchirí, Ujarrás,	28.268	29.475	5283	5106	624,80	10	1
			Orosi	315,3	Alto Araya, Calle Jucó, Palomo, Patillos, Puente Negro, Purisil, Río Macho, San Rafael, Sitio, Tapantí.	4.519	4.565	2483	2417	9.766,4	24	7

Provincia	Cantón	Extensión Km ²	Distrito	Extensión Km ²	Comunidades	Población ¹				Hab/Km2	Número de personas agricultoras atendidas ²	
						H	M	Jóvenes ³			H	M
								H	M			
			Cachí	36.77	Bajos de Dorotea, Bajos de Urasca, Guábata, Guatusito, Loaiza, San Jerónimo, Urasca.	2.711	2.727	1440	1396	152,57	3	
			Santiago	25.34	Acevedo, Ajenjal, Arrabará, Birrís (este), Flor, Lapuente, Mesas, Mesitas, Pedregal, Piedra Azul, Yas, Río Regado, Talolinga.	2.797	2.737	1610	3661	237,57	11	2
			Llanos de Santa Lucía	7,5	Ayala, Páez (Parte), salvador.	8.105	8.981	4994	4820	2.539,00	0	0
	Oreamuno		San Rafael	10.4	La Chinchilla	13127	14121	7209	6878		3	1
			Cipreses	8,55	Pavilla, Boquerón, Paso Ancho, Oratorio, Las Aguas.	1.953	1953	1023	1984	448,97	32	
			Santa Rosa	149,56	San Martín, El Tigre, San Pablo, San Gerardo, La Pastora, Nolazo, San Gerardo, Pasquí, San Pablo, San Rafael de Irazú y Santa Rosa.	1.395	1394	719	695	18,62	50	2
			Cot	15.1	Cot, El Cerro, Jaule, Las Nubes, Mata de Mora y Paso Ancho	4751	4879	2834	2703	682,24	92	16

Provincia	Cantón	Extensión Km ²	Distrito	Extensión Km ²	Comunidades	Población ¹				Hab/Km2	Número de personas agricultoras atendidas ²	
						H	M	Jóvenes ³			H	M
								H	M			
			Potreo Cerrado	18.1	Barona, El Pizco, El Portón, El Rodillal, El Volcán, Fátima, La Cruz, La Esperanza, La Maya, Estica, Los Tanques, Nolazo, Potrero Cerrado, Sanatorio, Prusia, San Juan de Chicué, San Rafael de Irazú, El Volcán	1133	1148	652	625	132,05	457	46
San José	Vázquez de Coronado	222.20	San Isidro	5.14	Las Brisas, Las Mercedes, Los Alpes, Quintana de los Reyes, San Antonio (parte), San Francisco,	7.595	7.975	4495	4101	2.943,29	3	
			San Rafael	16.95	Centro, Durazno, El Manantial, Las Nubes, Patio de Agua.	3.148	3.241	2043	1931	368,67	1	2
			Dulce Nombre de Jesús	67.86	El Rodeo, La Cataluña, Las Gemelas, Los Ángeles, Finca Laguna.	4.615	4.737	2875	2733	141,06	6	1
			Patalillo	1.97	Centro, Cipreses, Cornelia, Nuevo Coronado, Río Alto.	8.564	9.167	5823	5500	9.381,48		
			Cascajal	131.72	Finca Echandi, Finca Guacamaya, Finca Lara, Finca Santa Rita, Montserrat, San Pedro (Centro), Tierras Morenas	3278	3.265	2081	1970	250,16	12	5

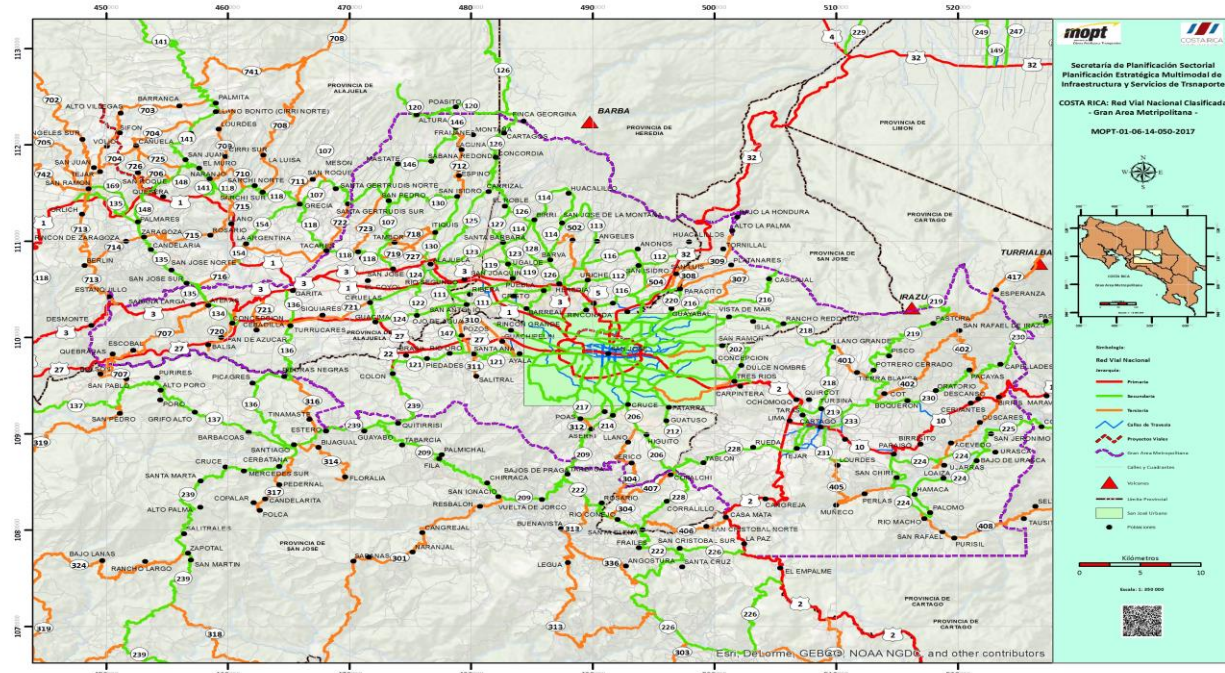
Provincia	Cantón	Extensión Km ²	Distrito	Extensión Km ²	Comunidades	Población ¹				Hab/Km2	Número de personas agricultoras atendidas ²	
						H	M	Jóvenes ³			H	M
								H	M			
San José	Moravia	28.62	San Vicente	5,39	Bosques de Moravia, Carmen, Centro, Coragua, Florencia, Jardines de Moravia,	14.207	16.791	7264	6971	5.962,0		
			La Trinidad	4.94	Altos de Moravia, Centro, Cipreses, Los Sitios, Llanos de Toledo, Vista Azul.	9.451	10.316	5521	5300	4.468,6		
			San Jerónimo	18.58	Alto La Palma, Bajo La Hondura, Centro, Guadalupe, La Torre, Paracito, Platanares.	3.083	3.071	1740	1642	373,4	8	3
	Goicochea	31.50	Guadalupe	2.38	El Alto, (comparte con Ipís), El Ensueño, El Roblar, Ipís),	11.279	11.279	5224	5021	9.478,6		
			San Francisco	0.57	Buena Vista, Carlos María Ulloa, Lotes Volio (parte).	2.234		560	528	4.042,0		
			Calle Blancos	2.36	Calle Blancos Montelimar, San Antonio, San Gabriel	8.899	10.085	5564	5289	9.341,9		
			Mata de Plátano	7.85	Bruncas, Carmen, Cruz, Hortensias, Jaboncillal.	8.356	9014	5029	4802	2.528,4	1	1
			Ipís	2.37	El Alto (parte), Mozotal, Santa Zetillal, Vista del Mar (parte).	12.341	13.692	7703	7355	12.580,2		
			Rancho Redondo	13.38	Corralillo, La Isla Guayabillos, El Mirador, San Miguel, Vista de Mar (parte)	1.240	1298	789	755	221,9	5	

Provincia	Cantón	Extensión Km ²	Distrito	Extensión Km ²	Comunidades	Población ¹				Hab/Km2	Número de personas agricultoras atendidas ²	
						H	M	Jóvenes ³			H	M
								H	M			
			Purrál	31.11	El Alto, (parte), Flor de Liz, Lomas de Tepeyac, Purrál Abajo, Purrál Arriba, Violetas.	12.918	14.546	9173	8774	10.516,3	1	1
San José	Tarrazú	297.6	San Marcos	42,07	Alto Pastora, Corea, Las Tres Marías, Bajo Canet, Llano Piedra, San Cayetano, Sitio, Guadalupe, San Pedro, San Marcos.	3.729	3.771	2.283	2.390	178,27	18	7
			San Lorenzo	194,12	Alto Zapotal, Miramar, Nápoles, Palma, Naranjillo, Sabana, Rodeo, La Pacaya, Las Pavas, Quebrada Arroyo, San Bernardo.	1.501	1.448	1.185	1.104	15,19	2	0
			San Carlos	61,31	Alto Chiral, Jamaica, Bajo Jénaro, Bajo San José, Quebrada Seca (Santa Ana), San Carlos, San Jerónimo, San Josecito, San Juan.	735	649	493	474	22,57	15	3
San José	León Cortés	122.43	San Pablo	20,85	Carrizal, Abejonal, Montes de Oro, El Rosario, San Pablo.	4.209	2.040	868	910	209,88	9	4
			San Andrés	16,08	Rastrojales, Higuieron, Llano Grande, Bajo Gamboa.	1.578	788	333	319	101,93	3	0
			Llano Bonito	34,51	San Francisco, San Luis Bajo Mora, San Rafael Arriba, San Rafael Abajo, Santa Juana,	2.111	1.044	428	415	62,3	10	1

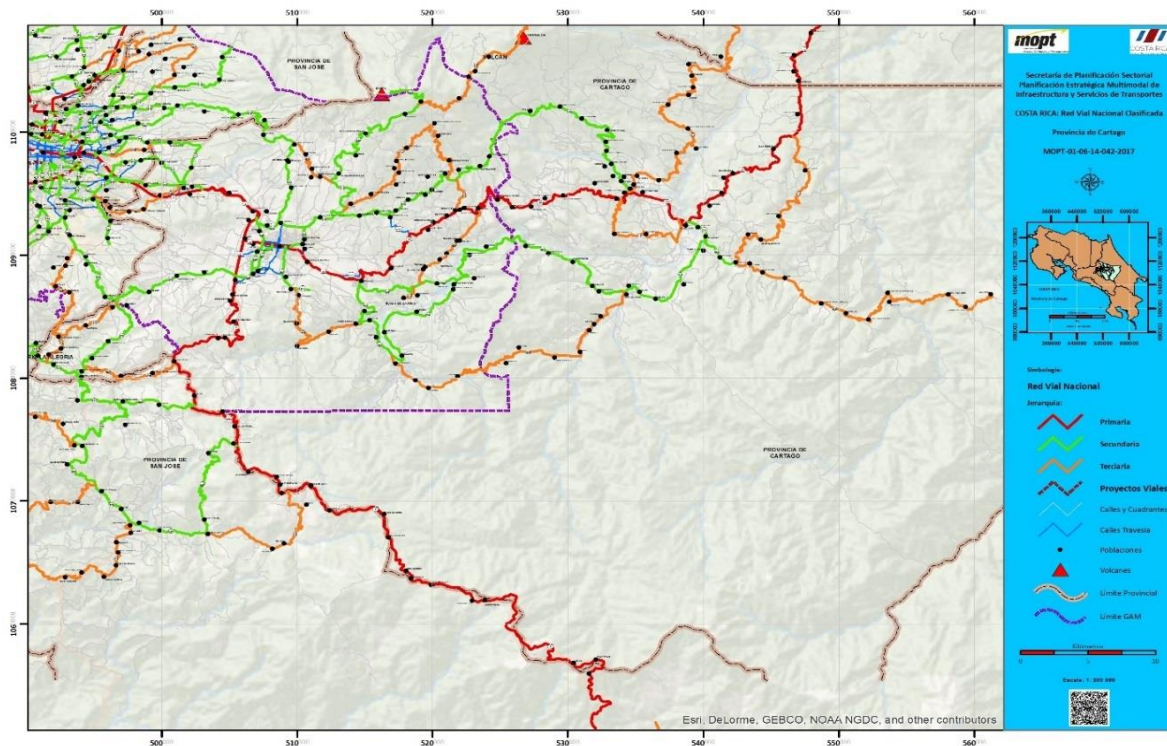
Provincia	Cantón	Extensión Km ²	Distrito	Extensión Km ²	Comunidades	Población ¹				Hab/Km2	Número de personas agricultoras atendidas ²	
						H	M	Jóvenes ³			H	M
								H	M			
			San Isidro	18,86	Santa Rosa, La Trinidad	1.531	792	328	374	91,73	7	1
			Santa Cruz	21,97	Cedral, Rincón Los Gamboa, San Martín	1.665	863	449	388	90,03	3	2
			San Antonio	10,15	La Cuesta, La Angostura, Granadilla.	1.106	563	264	226	115,17	3	1
San José	Dota	400.22	Santa María	83,09	Santa María, Las Rejas, Higueronal, El Cedral, San Rafael, El Vapor, Naranjo, San Joaquín.	2.118	2.061	847	824	51,0	27	3
			El Jardín	35,30	Copey, La Cima, La Trinidad, San Gerardo, Providencia.	235	222	94	88	13,0	0	2
			Copey	281,83	El Jardín, El Cedral, Vara Blanca.	867	823	346	329	6,0	31	4
San José	Desamparados	118.26	Desamparados	3,03	Calle Fallas, San Jerónimo	15.240	18.626	7.519	7027	111,76		
			San Miguel	21,15	Higuito, Jericó, La Pacaya	15.107	16.697	7.979	7505	15,03	90	10
			San Juan De Dios	2,98	San Juan de Dios	8.863	10.617	5.203	3432	65,37		
			San Rafael Arriba	3,11	San Rafael Arriba	6.562	8.699	3.690	4.908	49,07		
			San Antonio	2,09	San Antonio	4.377	5.349	2.054	1957	46,54		
			Frailas	19,48	Bustamante, La Violeta	1.961	1.810	939	881	1,93	800	100
			Patarra	15,87	Guatuso, Patarra	5.781	6.139	3.210	3.015	7,50	20	5
			San Cristóbal	25,24	El Norte, El Sur, Empalme, La Lucha	1.893	2.011	998	951	1,54	180	20

Provincia	Cantón	Extensión Km ²	Distrito	Extensión Km ²	Comunidades	Población ¹				Hab/Km2	Número de personas agricultoras atendidas ²	
						H	M	Jóvenes ³			H	M
								H	M			
			Rosario	14,68	Trinidad, La Fila, La Joya	1.513	1.574	782	748	2,10	180	20
			Damas	2,57	Fatima, San Lorenzo	6.060	7.114	3.119	2.925	51,26		
			San Rafael Abajo	1,99	Valencia	10.477	12.805	5.713	5.352	117,00		
			Las Gravilias	2,97	El Porvenir	6.911	8.112	3.104	2.898	50,58		
			Los Guido	3,1	Los Guido	11.448	12.653	6.959	6.562	77,00		
			San Cristóbal Norte	8,32	Norte	2.295	2.126	332	331	531,0	17	3

1.1.2. Mapa de la red vial área de influencia. (cantonal/distrital)
PROVINCIA DE SAN JOSÉ
Red Vial Nacional Clasificada



PROVINCIA DE CARTAGO
Red Vial Nacional Clasificada



1.1.3. Índice de Desarrollo Social por Distrito

Distrito	Índice de Desarrollo Social (DS ⁴)	Índice de Competitividad Cantonal ⁵	Principales problemas según el IDS
Cantón: Vázquez de Coronado		39	
San Isidro	83,4		Mayor desarrollo relativo
San Rafael	79,10		Mayor desarrollo relativo
Dulce Nombre	74,60		Mayor desarrollo relativo
Patalillo	82,10		Mayor desarrollo relativo
Cascajal	65,10		Menor desarrollo relativo nivel medio
Cantón: Moravia		13	
San Vicente	88,20		Mayor desarrollo relativo
San Jerónimo	69,10		Mayor desarrollo relativo
La Trinidad	78,20		Mayor desarrollo relativo
Cantón: Goicoechea		12	
Guadalupe	79,10		Mayor desarrollo relativo
San Francisco	81,36		Mayor desarrollo relativo
Calle Blancos	78,35		Mayor desarrollo relativo
Mata de Plátano	79,32		Mayor desarrollo relativo
Ipís	72,90		Mayor desarrollo relativo
Rancho Redondo	63,30		Menor desarrollo relativo nivel medio
Purral	66,90		Menor desarrollo relativo nivel medio
Cantón: Desamparados		15	
Desamparados	81,42		Mayor desarrollo relativo
San Miguel	68,45		Mayor desarrollo relativo
San Juan de Dios	68,66		Mayor desarrollo relativo
San Rafael Arriba	75,64		Mayor desarrollo relativo
San Antonio	86,66		Mayor desarrollo relativo
Frailles	55,82		Menor desarrollo relativo nivel medio
Patarra	69,23		Mayor desarrollo relativo
San Cristóbal	63,84		Menor desarrollo relativo nivel medio
Rosario	55,09		Nivel de desarrollo bajo
Damas	78,79		Mayor desarrollo relativo
San Rafael Abajo	74,60		Mayor desarrollo relativo
Gravilias	84,84		Mayor desarrollo relativo
Los Guido	60,51		Menor desarrollo relativo nivel medio
Cantón: Dota		45	
Santa María	54,21		Menor desarrollo relativo nivel medio
Copey	51,69		Menor desarrollo relativo nivel bajo

⁴ La información se obtiene de <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1APf59wSzgqjLFLePaglz-PsPmQWAu5V0J56TxHsLMtc/edit#gid=1066056903>.

⁵ Página del Observatorio de Desarrollo de la Universidad de Costa Rica, <http://odd.ucr.ac.cr/indice-de-competitividad-cantonal/>

Distrito	Índice de Desarrollo Social (DS⁴)	Índice de Competitividad Cantonal ⁵	Principales problemas según el IDS
El Jardín	54,57		Menor desarrollo relativo nivel medio
San Isidro	52,40		Menor desarrollo relativo nivel bajo
Cantón: Tarrazú		43	
San Marcos	59,2		Menor desarrollo relativo nivel medio
San Lorenzo	36,2		Menor desarrollo relativo nivel muy bajo
San Carlos	36,7		Menor desarrollo relativo nivel muy bajo
Cantón: León Cortés		67	
San Pablo	56,49		Menor desarrollo relativo nivel bajo
San Andrés	44,25		Menor desarrollo relativo nivel muy bajo
Llano Bonito	40,08		Menor desarrollo relativo nivel muy bajo
San Isidro	44,86		Menor desarrollo relativo nivel muy bajo
Santa Cruz	48,23		Menor desarrollo relativo nivel muy bajo
San Antonio	56,14		Menor desarrollo relativo nivel medio
Cantón: Cartago		9	
Oriental	61,3		Menor desarrollo relativo nivel medio
Occidental	57,4		Menor desarrollo relativo nivel medio
Carmen	52,9		Menor desarrollo relativo nivel bajo
San Nicolás	69,36		Mayor desarrollo relativo
Agua Caliente	52,0		Menor desarrollo relativo nivel bajo
Guadalupe	59,9		
Corralillo	70,94		Mayor desarrollo relativo
Llano Grande	62,26		Menor desarrollo relativo nivel medio
Tierra Blanca	67,6		Mayor desarrollo relativo
Dulce Nombre	69,61		Menor desarrollo relativo nivel medio
Quebradilla	56,9		Menor desarrollo relativo nivel medio
Cantón: El Guarco		27	
El Tejar	76,16		Mayor desarrollo relativo
San Isidro	52,4		Menor desarrollo relativo nivel bajo
Tobosi	69,06		Mayor desarrollo relativo
Patio Agua	51,47		Menor desarrollo relativo nivel bajo
Cantón: Paraíso		51	
Paraíso	73,87		Mayor desarrollo relativo
Santiago	55,23		Menor desarrollo relativo nivel medio
Orosi	57,44		Menor desarrollo relativo nivel medio
Cachí	65,53		Menor desarrollo relativo nivel medio
Llanos de Lucía	64,43		Menor desarrollo relativo nivel medio
Cantón: Alvarado		38	
Cervantes	68,5		Mayor desarrollo relativo
Pacayas	65,73		Capacidad de innovación
Capellades	69,5		Mayor desarrollo relativo
Cantón: Oreamuno		57,2	
San Rafael	67,6		Mayor desarrollo relativo

Distrito	Índice de Desarrollo Social (DS ⁴)	Índice de Competitividad Cantonal ⁵	Principales problemas según el IDS
Cot	65,5		Menor desarrollo relativo nivel medio
Potrero Cerrado	53,3		Menor desarrollo relativo nivel medio
Cipreses	63,3		Menor desarrollo relativo nivel medio
Santa Rosa	54,1		Menor desarrollo relativo nivel medio
Cantón: Jiménez		48	
Juan Viñas	69,43		Menor desarrollo relativo nivel medio
Tucurrique	57,23		Menor desarrollo relativo nivel medio
Pejibaye	56,27		Menor desarrollo relativo nivel bajo
Cantón: Turrialba		55	
Turrialba	71,44		Mayor desarrollo relativo
La Suiza	55.4		Menor desarrollo relativo nivel bajo
Peralta	49.1		Menor desarrollo relativo nivel muy bajo
Santa Cruz	46.87		Menor desarrollo relativo nivel bajo
Santa Teresita	54.17		Menor desarrollo relativo nivel bajo
Pavones	30.39		Menor desarrollo relativo nivel muy bajo
Tuis	51.39		Menor desarrollo relativo nivel bajo
Tayutic	49.03		Menor desarrollo relativo nivel bajo
Santa Rosa	62.36		Menor desarrollo relativo nivel medio
Tres Equis	45.58		Menor desarrollo relativo nivel muy bajo
La Isabel	56.04		Menor desarrollo relativo nivel medio
Chirripó	0.0		Menor desarrollo relativo nivel muy bajo

1.1.4. Indicadores étnico- raciales

(Disponible en <http://www.inec.go.cr/social/grupos-etnicos-raciales>, Censos 2011, Resultados, Grupos étnicos - raciales)

Distrito	Porcentaje de población indígena	Porcentaje de población afrodescendiente
San José		
Vázquez de Coronado	1,2	0,5
San Isidro	1,6	0,6
San Rafael	0,3	0,2
Dulce Nombre de Jesús	0,9	0,4
Patalillo	1,5	0,6
Cascajal	0,6	0,0
Moravia	1,4	1,0
San Vicente	1,2	1,0
San Jerónimo	1,3	0,6
La Trinidad	1,6	1,2
Goicoechea	1,2	1,2

Distrito	Porcentaje de población indígena	Porcentaje de población afrodescendiente
Mata de Plátano	1,5	1,1
Rancho Redondo	0,7	0,6
Purrál	1,6	1,7
Desamparados	0,9	0,9
Frailles	0,7	0,0
San Cristóbal	0,9	0,1
Rosario	0,6	0,3
Patarra	0,7	0,4
Tarrazú	3,9	0,4
San Marcos	2,5	0,1
San Lorenzo	8,4	0,7
San Carlos	0,5	1,0
Dota	3,6	0,3
Santa María	3,3	0,3
Jardín	1,9	0,8
Copey	5,0	0,2
León Cortés	2,3	0,1
San Pablo	3,6	0,3
San Andrés	0,8	0,1
Llano Bonito	1,5	0,1
San Isidro	2,1	0,2
Santa Cruz	1,9	0,0
San Antonio	1,4	0,0
Cartago		
Cartago	0,7	0,3
Carmen	0,7	0,4
San Nicolás	0,7	0,3
Corralillo	0,5	0,1
Tierra Blanca	0,5	0,2
Dulce Nombre	0,4	0,3
Llano Grande	0,3	0,2
Quebradilla	0,7	0,3
Paraíso	0,7	0,2
Santiago	0,1	0,1
Orosi	1,7	0,7
Cachí	1,0	0,1
Llanos de Santa Lucía	0,4	0,3
Jiménez	2,7	0,3
Juan Viñas	1,4	0,2
Tucurrrique	5,3	0,4

Distrito	Porcentaje de población indígena	Porcentaje de población afrodescendiente
Pejibaye	1,6	0,2
Turrialba	6,7	0,5
Turrialba	1,3	0,7
La Suiza	1,8	0,5
Peralta	0,8	0,6
Santa Cruz	0,3	0,1
Santa Teresita	1,2	0,1
Pavones	2,2	0,7
Tuis	2,2	0,4
Tayutic	8,0	0,3
Santa Rosa	1,1	0,4
Tres Equis	0,8	1,1
La Isabel	0,7	0,9
Chirripó	87,9	0,0
Alvarado	0,5	0,1
Pacayas	0,4	0,1
Cervantes	0,5	0,1
Capellades	0,7	0,2
Oreamuno	1,0	0,2
San Rafael	0,6	0,3
Cot	2,9	0,1
Potrero Cerrado	0,1	0,0
Cipreses	0,6	0,1
Santa Rosa	0,0	0,0
El Guarco	0,6	0,3
El Tejar	0,8	0,4
San Isidro	0,4	0,2
Tobosi	0,5	0,2
Patio de Agua	0,0	0,0

1.2. Caracterización Agroecológica

Su relieve montañoso está formado por dos cordilleras: la Central, en donde se encuentran los volcanes Irazú, el más alto del país, y el volcán Turrialba, y la cordillera de Talamanca, en donde destaca el cerro más alto de Costa Rica, el Cerro Chirripó con 3,820 metros sobre el nivel del mar. Entre los principales ríos se encuentran: Reventado, Reventazón, Palomo, Grande de Orosi, Macho, Tiribi, Pacuare, Chirripó, Tuis y Pejibaye, Virilla, Pirrís, entre otros.

El principal sistema de drenaje del valle lo constituye el río Reventazón que nace en el Cerro Cuericí, en las estribaciones del noreste de la cordillera de Talamanca. Por la fertilidad de sus suelos volcánicos y

aluviales, Cartago es el centro de población que tiene en la agricultura y ganadería sus principales fuentes económicas.

En relación con el clima y suelos se divide en tres Sub - áreas:

- a) Un área de altura Subtropical húmeda, que comprende la cuenca hidrográfica del Río Reventazón, con una extensión de 153.090 hectáreas, que ocupan aproximadamente el 48% occidental de la Provincia de Cartago. Incluye la casi totalidad de los cantones Alvarado, Cartago, El Guarco, Paraíso, y Jiménez; aproximadamente el 40% sur del cantón Oreamuno y aproximadamente el 20% del cantón Turrialba. Esta área comprende la cuenca del río Reventazón se puede dividir en dos zonas que poseen las siguientes características:
- La zona Noroeste que cubre Tierra Blanca, Llano Grande, Pacayas y la parte Noroeste de Turrialba, tienen una cantidad promedio de precipitación que oscila de los 1.400 mm a los 2.600 mm. La temperatura oscila entre 7°C y 25°C en Turrialba y Tucurrique el promedio anual es de 4.7 °C. Esta zona se caracteriza por tener suelos volcánicos profundos y fértiles con pendientes superiores a un 45%, presentando un alto grado de erosión debido al inadecuado manejo de las prácticas de labranza, la siembra de cultivos anuales sin coberturas y serios problemas en el encauzamiento de las aguas de escorrentía.
 - La zona Sureste abarca Paraíso, Sudeste de Turrialba, Tucurrique, El Guarco y Corralillo. La precipitación promedio anual oscila de los 1700 mm a los 3100 mm. La temperatura promedio anual es 19° C y oscila entre 15 y 24°C. Esta zona presenta pendientes más pronunciadas, y predominan los suelos arcillosos cultivados de café y frutales y en otros casos de potreros con pastos naturales.
- b) La segunda área baja húmeda con características de bosque tropical húmedo es la que se localiza en Turrialba y Jiménez, que tiene temperaturas promedio de 27°C con precipitaciones promedio de 3.200mm anuales, suelos tipo latosol y de origen vegetal.
- c) La tercera área, la zona de Los Santos y Frailes se caracteriza por poseer suelos lateríticos y de baja fertilidad natural, con gradientes muy fuertes. La vertiente del Pacífico al cual pertenecen la cuenca de los ríos Pirrís, Naranja y Pavas; y la vertiente Caribe conforman la hidrología de la Sub-Región. Se ubica en el rango de la isoyeta con una precipitación con un promedio anual de 2500mm. Posee una altitud que va de 2.221m.s.n.m. (Distrito Jardín) a 1.340 m.s.n.m. (distrito San Andrés), la temperatura promedio es de 21grados centígrados.

Cuencas y Microcuencas

En la región Central Oriental, se encuentran las siguientes cuencas hidrográficas Virilla, Reventazón, Birris, que con el aumento poblacional y el crecimiento agrícola, pecuario, urbanístico e industrial aunado al desarrollo turístico, han provocado un incremento en la frecuencia y cantidad de desechos que se descargan en los ríos sin tratamiento previo, lo que aunado al empleo de tecnologías de producción inadecuadas han conducido al deterioro y en algunos casos al agotamiento de los recursos naturales; así como la pérdida de cobertura boscosa en el país.

1.2.1. Variables climáticas

Variable	Rango
Temperatura promedio	13 a 27,6 °C
Precipitación	1575-7500 mm
Horas luz	4,5 a 12 h/d
Radiación solar	19.08 J/m ² /día
Periodos secos /lluvia	4 a 5 meses secos

1.2.2. Variables hidrológicas

Categoría	Nombre	Extensión en Ha	Nombre de las comunidades principales
Principales micro cuencas	Ríos San Lorenzo, Purires, Sombrero, Savegre, Naranjo, Pirrís, Tarrazú, Subcuenca Reventazón-Pejibaye, Micro cuenca Río Humito, Humo, Cacao, Las Vueltas, Río Grande de Candelaria, Río Pirrís, Río Reventado, Río Tiribi, Birrís, Reventazón-Parismina, Cuenca del Río Pirrís, Guayabo, Turrialba.	553397.79	Corralillo, Tobosi, San Isidro, San Gerardo, Providencia, Naranjo, Copey Santa María, Frailes, Bustamante, Juan Viñas, Tucurrique, Pejibaye, El Humo El Humo, Las Vueltas, San Joaquín, Patas Negras, Pejibaye, Carrizal, Montes de oro, Abejonal, El Rosario, San pablo, San Francisco, San rafael Arriba, San Rafael Abajo, Santa Juana, Santa Rosa La Trinidad San Luis, Rastrojas, Higuerón, llano grande Bajo Gamboa, Cedral, Rincón de los Gamboa, San Martin, La cuesta, La angostura, Granadilla ,Llano Grande, San Nicolás, Pacayas, Capellades, Orosi, San Marcos, San Lorenzo, San Carlos, Santa María, Jardín, Copey, San Pablo, San Andrés, Llano Bonito, San Isidro, Santa Cruz, Las Virtudes, Las Abras, Guayabo, San Ramón, Peralta, La Pastora, La Esmeralda, Aquiares, Santa Rosa, Turrialba
Lagos o lagunas	Embalse PH Pirrís, Lago de Cachí, La Chonta y Don Manuel, Laguna Volcán Irazú, La Enseñanza	92017.7	San Carlos, San Jerónimo, Bajo San José, Quebrada Seca Llano Bonito, San Isidro, Cachi, La Chonta, El Jardín, Volcán Irazú, La Enseñanza.
Proyectos de riego	Las Vueltas, Pisirí, Miravalles, El Sesteo, San Martín, El Duan, SUA APROFLOR, Llano Grande, Barrio los Ángeles, Sanatorio Proyecto de Riego de las Zonas Norte y Este de Cartago	5882	Bajos del Humo, Altos de Roldán, San Miguel, Plaza Vieja, San Joaquín, San Martín, El Duan, Llano Grande, Barrio los Ángeles, Angelina, San Nicolás, Cervantes, Las Aguas, La Negrita, La Casita, El Descanso, Trapiche, San Isidro, Arrabará, Caprinos, María Auxiliadora, Santiago, Piedra Azul, La Flor, El Yas y Río Regado
Mantos acuíferos	Embalse Angostura, San Guillermo, El Rodeo, San Lorenzo, Zapotal, El Chiral	256	Atirro, Eslabón, Florencia, San Marcos, El Rodeo, Las Tres Marías, Santa Cecilia, Bajo San Juan, La Sabana, Santa Marta, El Salado, San Carlos y Alrededores.

1.2.3. Clase de suelos y extensión. Agregar Mapa de Suelos a escala 1:50.000 en aquellos casos en donde exista.

Clase de suelo	Extensión (has)
VIIe ₁₂	3309
VIIe ₁₂ S ₄ C ₃₄	12968
IVe ₁ S ₂	2112
III S ₁₂ D ₁₂	606
I,II,III,IV,V	4972.8
VI, VII, VIII	19890.4
Ultisoles / Inceptisoles	288.79
Ultisoles-humults	29750
Andisoles / Entisoles	6843.1157
Inceptisoles	58046.2361
Ultisoles	82150.942
Andisoles	7639.49
Entisoles	1157

1.2.4. Uso actual y capacidad de uso del suelo

Actividad agropecuaria y forestal	Uso actual (Ha)	Capacidad de uso del suelo (Ha)
Agrícola	78248.48	10312.7 Ha, Café, Aguacate, hortalizas, suelos tipo I, II, III, IV, V y VIII.
Pecuario	37981.28	10064.92 Ha, Ganadería, suelos tipo I, II, III, IV, V y VIII.
Forestal	12220.21	13233.69 Ha, Proyectos reforestación, suelos tipo VI y VII y VIII
Conservación	30829.18	1920.78 Ha, Bosque primario y secundario, suelos tipo IV, VI, VII y VIII
Total	159.279,15	35.532,09

1.2.5. Actividad Agrícola

Actividad	Ha	Producción ⁶	Rendimientos ⁷	Destino de la producción ⁸ %
Café	15078.447	140874.52 fanegas	27.56 Fan/ha	Empresas beneficiadoras, Mercado Local, Exportación.
Aguacate	1906.87	578000 kg	4880 kg/ha	Centros de acopio y ferias del agricultor, Mercado local, intermediarios, Exportación.
papa	3860	95931.46 Ton	32 Ton/Ha	Mercado nacional, Mercados locales, ferias del agricultor, supermercados
Zanahoria	265.7	46391.15 Ton	90.55 Ton/Ha	Exportación, Mercado nacional, intermediarios, Ferias del agricultor.
Cebolla	1643.6	491322 Ton/año	3290 Ton/año	Mercado Nacional, intermediarios y ferias del agricultor.
Fresa	80	910008 Ton	26920 Ton/año	100 nacional
Caña de azúcar	2775	170352.123 Ton	75 Ton/Ha	95 % mercado nacional y 5% exportación
Banano	384	55296 Ton	144 Ton/ha	60 % mercado nacional y 40 % exportación
Apio	32.2	2415 TM	75000 kg/ha	CENADA, Mayoreo, ferias del agricultor, mercado
Lechuga	81.16	5031 TM	62000 kg/ha	CENADA, Mayoreo, ferias del agricultor, mercado
Culantro	25.37	355180 tamugas	14 000 tamugas	CENADA, Mayoreo, ferias del agricultor, mercado
Cebollín	20	400 TM	20 TM	Restaurantes chinos, mercado
Mora	25	45 TM	3 TM	Ferias del agricultor, mercado, CENADA
Pejibaye	235	1880 ton	8 ton/ha	CENADA y ferias del agricultor
Vainica	61.8	618 ton	10 ton/ha	Ferias del agricultor

⁶ Refiérase a la cantidad de producción su respectiva unidad de medida

⁷ Refiérase a la cantidad de rendimiento de acuerdo con el cultivo, especie y tipos de producción

⁸ Mercado local, Ferias de Agricultor, Intermediario, Exportador, otro.

Actividad	Ha	Producción ⁶	Rendimientos ⁷	Destino de la producción ⁸ %
Tomate	49.97	1748,95 ton	35 ton/ha	Ferias del agricultor
Chile	17.75	468,6 ton	26.4 ton/ha	Ferias del agricultor
Mora orgánica	27.42		1200-1500 kg/ha	Feria del agricultor
Granadilla	24.58		8 millones de unidades por año	Feria del agricultor
Flores de invernadero	30		1200 paquetes/mes	Nacional, exportación
Flores a la intemperie	12		500 docenas/mes	100 nacional
Crucíferas	62	217 T/Ha	3,5 T/Ha	80% intermediarios y 20%ferias del agricultor
chayote	500ha		65-70.000 kilos ha	80% exportación y 20% nacional
Remolacha	95	1140 ton/año	12 ton/año	Mercado nacional
Repollo	75	750 ton/año	40 ton/año	Mercado nacional
Otros cultivos	27			100 nacional

1.2.6. Actividad Pecuaria

Actividad	Producción ⁹	Ha o Cantidad ¹⁰	Rendimientos	Destino de producción ¹¹ %
Ganadería de leche	400 animales promedio		14.68	100 nacional
Ganadería doble propósito		20,50	6.34 kg/vaca/día	Mercado local
Ganado Vacuno	2901 animales	564	135000 kg	Mercado Nacional
Ganadería de Carne	7330 animales	200 anual	495 kg/animal	Mercado local, Subasta, intermediarios
Aves	294 cartones / día	10385	85%	Supermercados, intermediarios
Acuicultura		1,87		Mercado Nacional
Aviar	4570 aves	71 fincas		Nacional
Apicultura	700 colmenas	80 fincas	15 kg / colmena	Mercado Nacional
Cerdos	843	460	90 kg	Nacional

⁹ Refiérase a la cantidad de producción con su respectiva unidad de medida

¹⁰ Refiérase a la cantidad de rendimiento de acuerdo con el cultivo, especie y tipos de producción.

¹¹ Mercado local, Ferias de Agricultor, Intermediario, Exportador, otro.

1.2.7. Zonas de riesgo

Zonas de riesgo (distritos, comunidades, territorios)	Factores de Riesgo agroclimáticos			
	Sequía	Inundación	Vientos	Otros ¹²
Tejar, Guayabal y Coris	X			
La Paz, Copalchí	X			
La Paz, San Cristóbal Norte		X		
Todos los Distritos			Topografía	
Santa María y Copey			Plagas y	
San Isidro del Guarco, El Jardín y	X			
Juan Viñas	X		Volcánico,	
Tucurrique	X		Volcánico,	
Pejibaye	X		Volcánico,	
Frailles			deslizamiento	
San Cristóbal		X	deslizamiento	
El Rosario			deslizamiento	
San Miguel			deslizamiento	
Patarra	X			
Corralillo			deslizamiento	
Llano Grande	X	X	Deslizamientos	
Río San Pablo	X			
Quebrada Venegas	X			
Quebrada San Isidro	X			
Zona Noroeste (Pacayas)		X	Volcánicos	
Zona Sureste (Pacayas)			deslizamientos	
Ujarrás, Orosí Centro, Palomo, La	X		deslizamientos,	
Tapantí, Cachí, Ujarrás	X		deslizamientos,	
Cervantes		X	deslizamientos,	
San Marcos		x	Deslizamientos	
San Lorenzo		x	Deslizamientos	
San Carlos		x	Deslizamientos	
Tierra Blanca	X	X	X	Caída de ceniza
Cot	X			
Potrero Cerrado	X	X	X	Caída de ceniza
Santa Rosa	X	X	X	Lluvia ácida,
Santa Cruz		X	X	Temporales
Santa Teresita			X	Temporales
Tres Equis			X	Temporales y
Mollejones, Pacayitas			X	Deslizamientos
La Isabel			X	Deslizamientos

¹² Riesgos de incendios, volcánicos, deslizamiento, riesgos sanitarios, plagas y enfermedades (rabia, langosta, ratas, otros).

1.2.8. Sistema de Producción predominante en el área de la Región de Desarrollo Central Oriental

Componentes del sistema productivo	Descripción del sistema
Agricultura convencional	Sistemas altamente demandantes de plaguicidas, fertilizantes y de agua, con altos costos de producción y bajos rendimientos, provocando una alteración considerable en los recursos más importantes para producir, que son: el suelo, agua y el ser humano (agricultor).
Agricultura diversificada	Pequeños productores con al menos 2 prácticas sostenibles en sus cultivos. Producción en fincas agrícolas donde se combina diferentes cultivos, con el fin de aumentar su oferta al mercado, maximizar los recursos y tener productos fuera de temporada que aumenten sus ingresos.
Fincas integrales	Fincas que combinan producción agrícola y pecuaria de tal forma que los desechos y subproductos de una actividad sirven como insumos para las demás, teniendo la posibilidad de elaborar sus propios bioinsumos, abonos orgánicos y demás, bajando costos de producción.
Frutales, café, caña de azúcar, ganadería y hortalizas en forma diversificada en zona de ladera	<p>Unidades productivas de dimensión variable en cultivos asociados de frutales como pejibaye, cítricos, manzana, banano, plátano y hortalizas. Las áreas de café y caña están disminuyendo, aumentado la ganadería de doble propósito.</p> <p>Las áreas y volúmenes de producción de caña han disminuido lo que ha afectado la agroindustria local de Turrialba y los ingresos de los productores; la principal causa está en que los precios del azúcar se mantuvieron estables desde hace varios años y los costos de producción suben cada año.</p> <p>La situación actual de la quiebra del ingenio afectó de gran forma a los productores y su motivación para seguir en la producción del cultivo de la caña de azúcar. Por ahora mediante un convenio se está llevando a cabo el traslado de la caña de la zafra 2019-2020 a los ingenios Juan Viñas y Coope Victoria, con el fin de lograr ayudar a los productores a no perder su cosecha, pero cabe destacar que la resolución sobre el futuro de este cultivo aún es incierta.</p>

Componentes del sistema productivo	Descripción del sistema
Producción de leche a pequeña escala para autoconsumo y venta local de queso.	<p>Unidades productivas de 9 has, 1.56 ua/ha, pasto natural, cruces con cebuinos, animales sin registros, baja vacunación, instalaciones deficientes y ordeño manual. Producción 6.34 kg/vaca/día.</p> <p>En la zona baja se maneja ganadería más extensiva, con presencia de razas tanto de leche como doble propósito.</p> <p>Unidades productivas de 1 a 2 has, pastos de corta mejorados y arbustos forrajeros, razas lecheras, registros, vacunación, sistema estabulado, instalaciones regulares y ordeño manual. Producción 10 Kg/vaca/día.</p>
Ganadería especializada, (producción de leche a pequeña y mediana escala para autoconsumo y venta de queso).	<p>Pequeños y medianos productores con implementación de al menos una práctica sostenible y se cuenta con una ganadería especializada con alto nivel de tecnificación.</p> <p>Unidades productivas de 1 a 24 has, pastos de corta mejorados y arbustos forrajeros, pastos de piso natural y braquiarias, razas lecheras y cruces con cebuinos, animales iniciando registros, baja vacunación, instalaciones deficientes y ordeño manual. Producción 8 Kg/vaca/día.</p>
Ganadería de engorde	<p>Producción de carne en sistema de pastoreo rotacional: Unidades productivas de ganadería extensiva de engorde, carga animal de 1 ua/ha, pastos de piso natural y razas cebuinas, pocas instalaciones. Rendimiento 550 kg/torete.</p> <p>Producción de carne en sistema intensivo de pastoreo con suplementación estratégica: Unidades productivas de 4 has, carga animal de 20 toretes cruzados con bos taurus o simental de engorde, pastos mejorados de piso y corta, suplementación estratégica, animales con registro, instalaciones adecuadas para estabular en tiempos de crisis. Rendimiento 550 kg/torete.</p> <p>En cuanto a la ganadería de cría, engorde y doble propósito en la región de Turrialba se caracteriza por ser de baja productividad, localizada en los suelos menos fértiles y de topografía quebrada.</p>
Chayote	Chayote, cultivo 1 año productivo

Componentes del sistema productivo	Descripción del sistema
<p>Café</p> <p>Café -frutales</p> <p>Café-Hortalizas</p>	<p>Variedades caturras, catuaí, Catimores, CR95, Obata.</p> <p>Modelo económico predominante, según el último reporte del ICAFE en diciembre del 2019 para el cantón de Tarrazú se reportaron alrededor de 265 mil fanegas producidas.</p> <p>A nivel nacional para la cosecha 2018-2019 fue uno de los dos cantones en conjunto con Dota que reporto un incremento en la producción o cosecha de café (1.1%) con respecto a la cosecha anterior teniendo un porcentaje de participación del 15.5 del total del café producido por los 10 cantones con mayor área de café en Costa Rica siendo Tarrazú el que más contribuyó con la producción total nacional.</p> <p>La caficultura es uno de los pilares económicos del cantón de Turrialba, sin embargo, las fuertes y constantes precipitaciones registradas en los últimos años han repercutido de forma negativa en el manejo agronómico que realizan los productores de café del cantón, en especial en el control de enfermedades y plagas propias de la actividad.</p> <p>Debido a que las técnicas de conservación de suelos no han sido tomadas como prácticas habituales en los cafetales, se ha perdido mucho dinero en las aplicaciones de fertilizantes realizadas debido a los lavados y pérdidas de suelo, además de que no se acostumbra a realizar análisis de suelos, para hacer un adecuado plan de fertilización.</p> <p>Sin embargo, debido a la entrada del concepto de Nama Café, se ha cambiado un poco la forma de producir, y se capacita a los productores para que poco a poco puedan adquirir prácticas que sean sostenibles y que lleven a reducir emisiones de CO2 y hacer mucho más eficiente la producción.</p> <p>Asocio café aguacate Hass, con sombra de musáceas o frutales</p> <p>Café tomate, chile.</p>
Aguacate	Principalmente variedad Hass
Hortalizas	Lechuga, apio, culantro, 80% fincas diversificadas
Mora	En forma extensiva
Guayabita	Siembra a 3x3
Porcicultores	Intensivo

1.2.9. Otras Actividades Productivas (Agroindustria, agroturismo, polinización, servicios ambientales, agricultura orgánica)

Tipo de actividad productiva	Unidad de medida ¹³	Descripción de la actividad	Rendimiento
Agricultura Orgánica	Operadores en transición Gran variedad de hortalizas	Fincas en Transición Agricultura sin el uso de agroquímicos	2 Variable de acuerdo al tipo de hortaliza
	Operadores orgánicos	Fincas orgánicas	5
Agroindustria Elaboración de vinos artesanales	Botellas	Procesamiento de fruta de altura	240 botellas semanales
Tostadora de café	kg	Tueste, empaque y venta	3.000
Beneficiado de café	Fanegas	Proceso de beneficiado	189.000
Apicultura	Estañón	Producción de miel y Venta de miel	25
Agroturismo	Turismo agroecológico	Turismo agroecológico	No se tienen datos
Producción de dulce	Agroindustria	Trapiches	
Producción de miel	Agroindustria	Apicultura	
Producción de hortalizas	Agricultura orgánica	Producción en ambiente protegido	
Producción de productos a base de pejibaye	Agroindustria	Repostería, Postres, ceviche y bebidas	No se tienen datos
Beneficiado de café	Fanegas	Procesamiento del café en fruta	265019 fanegas
Papas El Volcán, papas fritas		Papas fritas	
Papas Kitty, papas fritas		Papas fritas	
Papas La Cholita, papas fritas.		Papas fritas	
La Negrita, papas fritas.		Papas fritas	
Caminos del Sol, procesa cebolla para encurtidos y atunes.		Mínimamente procesados para atunes	

¹³ Dependiendo del tipo de actividad productiva: Turismo, agroindustria, servicios y otros.

Tipo de actividad productiva	Unidad de medida ¹³	Descripción de la actividad	Rendimiento
Doña Trina,		mínimamente procesados en zanahoria.	
Cooprimex,		empaca y exporta zanahoria.	
Adapex,		mini vegetales en zanahoria y procesamiento de jugos	
Coopebaires,		procesamiento de jugos de zanahoria.	
Fabrica Alberto Brenes,		procesamiento de higos.	
Fabrica Alberto Víquez,		procesamiento de higos.	
Fabrica Yuba,		procesamiento de higos y mermeladas de membrillo.	
Fabrica Zapallin,		helados de higo.	
Fabrica Doña Georginna,		procesa higo para mermeladas.	
Café Orgánico	Fanegas	Producción de café orgánico, venta a nivel nacional y exportación	10 fanegas por ha
Queso Turrialba con denominación de origen	Kg de queso	Producción de que Queso Turrialba	6lit/kg queso

Fuente: Información Suministrada por las Agencias de Extensión, Región de Desarrollo Central Oriental

1.3. Organizaciones de Productores y Productoras Existentes

1.3.1. Datos Generales

Las Agencia de Extensión Agropecuaria reportan 107 organizaciones que se encuentran dentro del área de influencia que se dedican a diversas actividades, tales como: Hortalizas, granos básicos, frutales, proyectos de riego, ganadería de leche y doble propósito, orgánicos, café, árboles forestales, caña, cerdos, chayote, aguacate, comercialización, servicios entre otros. Tienen diferentes formas de organizarse según el siguiente cuadro las cuales son: 7 Centros Agrícolas Cantonales, 12 Cooperativas, 11 Sociedades de Usuarios del Agua, 66 Asociaciones de la ley 218, 1 Cámara de Cañeros, 1 Unión de Productores Agropecuario (UPA), 1 Corredor Biológico, 1 Cafetalera las Brisas, 7 grupos no formales.

Nombre de la organización	Nombre del Contacto	Teléfono o Correo	Número de Hombres	Número de Mujeres	Jóvenes		Total	Principales actividades	Atendida por AEA	
					H	M			Si	No
1. CoopeEstella R.L.	Miguel Navarro	70775200	18	18	3	7	36	Agroindustria de jugos	X	
2. Cafetalera Brisas	Ananías Cordero	83585799	9	3	2		12	Exportación torrefacción	X	
3. Asociación de Agricultores de Tejar del Guarco (AGRITEC)	Alfonso Montero	88724987	35	2	2		37	Centro de Acopio	X	
4. Centro Agrícola Cantonal del Guarco	Gerardo Tencio	87183449	300	100	25	10	400	Servicios	X	
5. Asociación San Isidro Labrador	Alexander Barahona	87251532	12	0	12		12	Compra de tierra	X	
6. Asociación Familias de Quebradilla	Balsamina Tencio	88646181	5	5	3	2	10	Vivero forestal	X	
7. Cooperativa de Caficultores de Dota R.L.	Luis Madrigal Gómez	25412828	x	x	x	X	845	Beneficiado y venta de café	X	

Nombre de la organización	Nombre del Contacto	Teléfono o Correo	Número de Hombres	Número de Mujeres	Jóvenes		Total	Principales actividades	Atendida por AEA	
					H	M			Si	No
8. Cooperativa Agrícola Industrial de Productores de Frutas de Altura de Los Santos R.L	Roselén Madrigal	86490316	70	5	10		75	Comercialización de frutas de altura	x	
9. Asociación CIMAFRUTT	Mario Garita Serrano	87571594	2	8	0	0	10	Procesamiento de frutas de altura	x	
10. Asociación de productores orgánicos de la cima de Dota APROCIMA	Mario Garita Serrano	87571594	22	10	1	0	32	GPO orgánico	x	
11. Asociación de productores de Trucha del Macizo La Muerte	Óscar Gómez Calderón	83445267	40	0	0	0	40	Producción y comercialización de Truchas	x	
12. Asociación de Productores de Leche de Dota ASOPROLEDOTA	Cristóbal Elizondo Monge	83470395	12	3	2		15	Comercialización de productos de leche	x	
13. AVANZA MUJER	María Enríquez	62146980		13		4	13	Empoderamiento femenino	x	
14. Cooperativa De Caficultores De Llano Bonito, León Cortes. (Coopellanobonito)	Ricardo Abarca	83228263	401	197	5		598	Beneficiado y comercialización del café	x	
15. Cooperativa Manos Unidas. (Coopemauni)	Rosa Durán Alvarado	85483967	0	27	6		27	Producción primaria y Agroindustria	x	
16. Asociación De Fruticultores De Llano Bonito	Geiner Abarca Arias	25461131	28	3	5		31	Producción primaria; acopio y comercialización de aguacate	x	
17. Asociación De Productores De San Martín (APROSMA)	José Ángel Navarro Núñez	86080781	71	10	3		81	Producción primaria, acopio y comercialización de mora orgánica	x	

Nombre de la organización	Nombre del Contacto	Teléfono o Correo	Número de Hombres	Número de Mujeres	Jóvenes		Total	Principales actividades	Atendida por AEA	
					H	M			Si	No
18. Asociación De Mujeres Pro Superación Personal, La Trinidad De León Cortés (AMUPROSUT)	Donay Esquivel Garro	85639038	0	6	3		6	Agroindustria: centro de procesamiento de frutas y vinos artesanales	x	
19. Cooperativa De Productores Agrícolas Y De Servicios Múltiples De La Zona De Los Santos R.L. (APACOOOP R.L.).	Carlos Gamboa Leiva	25441680	527	205	14		732	Producción primaria, acopio y comercialización (aguacate, mora, granadilla)	x	
20. Asociación Cartaginesa de freseros de la zona Norte (ASOCAFRE)	Juan Carlos Cruz Arias	89164412	40	5			45		x	
21. Asociación de productores de Barrio Los Ángeles (APLA)	Martín González	8336-0625	40	0			40		x	
22. Sociedad de Usuarios de Agua APROFLOR	Diego Marín	2530-2032	80	3			83		x	
23. Asentamiento Campesino San Isidro 2	Alida Sigüenza	8311-7557								x
24. Agropecuaria El Empalme	Carlos Cerdas	8530-4164							x	
25. Sociedad de Usuarios de Barrio Los Ángeles	Narciso Rivera Fernández	8845-8292								x
26. Asociación de Productores de Flores APROFLOR	Alberto Cedeño	2530-2032								x
27. Asociación de Productores La Negrita	Miguel Quirós	8691-7568								x

Nombre de la organización	Nombre del Contacto	Teléfono o Correo	Número de Hombres	Número de Mujeres	Jóvenes		Total	Principales actividades	Atendida por AEA	
					H	M			Si	No
28. Sociedad de Usuarios de Agua Pavas	Carlos Aguilar	6164-8272								x
29. Sociedad de Usuarios de Agua Arriaz y Taras	César Sanabria	8533-1069								x
30. Sociedad de usuarios de Agua Tiribi	Johnny Chacón	8716-3874								x
31. Sociedad de Usuarios de Agua El Fierro	Davis Gómez	8614-1310								x
32. Coopebaires R.L.	Otto Varela	25366284	203	18	1		222	Venta de insumos	x	
33. ADICO	Saúl Durán	25366264	183	44			227	Venta de insumos	x	
34. AGAP	Katia Brenes	25344462						Pago de Seguro Social	x	
35. ACEDA	Franklin Aguilar	87145697						Producción de cebolla		x
36. Asociación de Desarrollo Agrícola para la Exportación (ADAPEX) ADAPEX	Tarcisio Mora	25366264	14	1			15	Producción hortícola	x	
37. APROZONOC	Martha Guillén	89113553	1	2			3	Hortalizas orgánicas	x	
38. Las Brumas	Jorge Cruz	88399757						Hortalizas orgánicas	x	
39. Centro Agrícola Cantonal de Alvarado	Teresa Solano Valverde	info@cac-alvarado.cr , 2537-7070, 2537-6065	385	40			425	Almacén agropecuario, asistencia técnica, financiamiento, agroindustria y comercialización	x	

Nombre de la organización	Nombre del Contacto	Teléfono o Correo	Número de Hombres	Número de Mujeres	Jóvenes		Total	Principales actividades	Atendida por AEA	
					H	M			Si	No
40. Centro Agrícola Cantonal de Paraíso	Rafael Sandoval Castillo	2574-73-64	175	75			250	Proyectos Agroindustria de Chayote y hortalizas, administración de Ferias del agricultor y aseguramiento de Socios	x	
41. Asociación de Productores del Asentamiento Las Aguas	Franklin Montenegro Gómez	83151553	14				14	Producción de hortalizas Se atiende individual	x	
42. Grupo Guabata - Altos de Araya	Carlos Araya Masís	83875258	23	14			37	debido a la necesidad de los productores para desarrollar proyectos agropecuarios que beneficie a los asociados	x	
43. Asociación de Productores de Agricultura Sostenible de Orosí	Fernando Chaves Rosas	86242064	2	13			15		x	
44. Asentamiento Cerro Grande	Jorge Fonseca Madriz			19			19			x
45. Asociación de Productores Asentamiento Rogelio Coto	Xinia Navarro	85232166		48			48	Se atienden productores individuales	x	
46. Asociación de Productores – Alto Arrabara	Rafael Sandoval Castillo	84746929						Se atienden productores individuales	x	
47. Asociación de Productores Asentamiento La Pradera	Manuel Morales Carvajal			22			22	Se atienden productores individuales	x	

Nombre de la organización	Nombre del Contacto	Teléfono o Correo	Número de Hombres	Número de Mujeres	Jóvenes		Total	Principales actividades	Atendida por AEA	
					H	M			Si	No
48. Sociedad de Usuarios de Agua Consumidero	Belisario Quirós		5	41			46	Se atienden productores individuales	x	
49. Grupo Asentamiento La Flor			14				14	Se atienden productores individuales	x	
50. Sociedad de Usuarios de Agua Cañera Ajenjal - Consumidero	Belisario Quirós								x	
51. ASOCIACION ASOCAFE CANET DE TARRAZU (ASOCAFE)	Roy Montero Quirós	89634660						Beneficiado de Café		x
52. Asociación de Familias Unidas de Nápoles para el Desarrollo Social (AFUNADES)	Deisy Fallas Mora	83801290	6	9			15	Producción hortícola en ambientes protegidos	x	
53. Asociación de Productores Agrícolas de los Santos (APROASAN)	Emilio Gamboa	83133636						Feria del Agricultor	x	
54. Asociación de Productores Apícolas de Los Santos (APISantos)	William Mora Durán	88435353	36	4	9			Producción miel de abeja	x	
55. Asociación de Productores de Café Sostenible de Tarrazú (APROCAST)	Leonardo Robles Sánchez	88204570	14	9			23	Beneficiado de café	x	
56. Asociación de productores de Granadilla (ASOPROG)	Franklin Rojas Mora	86413316 85903957	19	5	2		26	Producción y comercialización de frutales	x	

Nombre de la organización	Nombre del Contacto	Teléfono o Correo	Número de Hombres	Número de Mujeres	Jóvenes		Total	Principales actividades	Atendida por AEA		
					H	M			Si	No	
57. Centro Agrícola Cantonal de Tarrazú (CACTA)		25466393	180					180	Viveros, venta de árboles frutales, servicios de comercialización.	x	
58. Cooperativa de Caficultores y de Servicios Múltiples de Tarrazú RL (Coopetarrazu RL)	Carlos Vargas Leitón	83853173							Beneficiado y exportación de café		x
59. Unión de Pequeños Agricultores de Los Santos (UPAS)	Asdrúbal Vargas Fallas	83326020									x
60. ASOCACRI	Francisco Córdoba Soto	8325-2260 2530-0606, asocagri@hotmail.com	160	12	56	2		172	Papa ycebolla	x	
61. Asopai- Asociación Parceleros Del Irazú	Rodolfo Garita Ramírez	8791-1280, asopai.productos@gmail.com	10		10			10	Papa, cebolla, zanahoria, aguacate, culantro, apio y remolacha	x	
62. Asociación San Isidro Labrador	Blanca Quirós	8801-5576	16	1	3			17	Papa, cebolla y zanahoria	x	
63. Centro Agrícola Cantonal De Oreamuno. C.A.C.O.	Adrián Pérez Poveda	2536-0846 cacoreamuno_1992@hotmail.com	125		28			125	Cebolla, zanahoria, repollo y papa	x	

Nombre de la organización	Nombre del Contacto	Teléfono o Correo	Número de Hombres	Número de Mujeres	Jóvenes		Total	Principales actividades	Atendida por AEA	
					H	M			Si	No
64. Cooperativa de Horticultores del Irazú (Coophorti- Irazu)	Sady Laporte Molina	8824-8943 acoreamun o_1992@ho tmail.com	47	11	36	5	47	Papa, cebolla, zanahoria, aguacate, culantro, apio, remolacha, higo, membrillo y melocotones	x	
65. Asociación De Mujeres Produciendo Y Conservando (Amuproyc)	Flor Mora Mesén	8833-5856 amuproyc 12@gmail.c om		7		2	7	Hortalizas de hojas	x	
66. Asociación Horticultores Del Irazú (Ashori)	Gerardo Aparicio Aponte	2530-0846 ashori.asoc @hotmail.c om	230		43		230	Cebolla	x	
67. Sociedad Usuarios De Agua Rio Reventado	Rosario Brenes Angulo	8372-5254	27		5		27	Papa, cebolla y zanahoria	x	
68. Sociedad Usuarios De Agua Sanatorio 1 Y 2	Danilo Víquez Gómez	8657-3837	38		14		38	Papa, cebolla y zanahoria	x	
69. Sociedad Usuarios De Agua Hierbabuena	Sady Laporte Molina	8824-8943 acoreamun o_1992@ho tmail.com	20		6		20	Papa, cebolla y zanahoria		x
70. Sociedad Usuarios De Agua San Blas	Walter Garita	88235413	17		10		17	Papa, cebolla y zanahoria	x	
71. CAÑADA-HIERBA BUENA	Alcides Garita Mora	8785 5011	12		3		12	Papa, cebolla y zanahoria		x
72. APROZONOC	Marilyn Villalobos	83 74 72 96	42	21	13	9	43	Papa, cebolla y zanahoria y diferentes hortalizas de hoja	x	

Nombre de la organización	Nombre del Contacto	Teléfono o Correo	Número de Hombres	Número de Mujeres	Jóvenes		Total	Principales actividades	Atendida por AEA	
					H	M			Si	No
73. AGRARIO SAN JOSE OBRERO	José Ángel Madrigal	88 10 01 47	12				12	Papa, cebolla, frijoles y zanahoria		x
74. Asociación de Productores Orgánicos y Agrosostenibles (APOYA)	Marlene Camacho Ramírez	2531-1508	18	12			30	Producción de café orgánico	x	
75. Asociación ASOCATU de café Jiménez, Paraíso y Siquirres (PROCATU)	Genaro Brenes	8626-8202	30	10			40	café	x	
76. Asociación Comunidades Organizadas por Mujeres Emprendedoras y Trabajadores Agrícolas (COMETA)	Pacífica Brizuela	8746-3853	8	14			22	Culantro coyote	x	
77. Asociación Consejo Regulador de la Denominación de Origen Queso Turrialba	Vinicio Araya Serrano	7245-1637	45	15			60	Regulación de la denominación de origen	x	
78. Asociación de Desarrollo Integral de Pacayitas	Javier Nájera Núñez	8911-4051						Lácteos	x	
79. Asociación de Lecheros de Alto Varal		2531-0023	66	64			125	Lechería	x	
80. Asociación de Mujeres Agricultoras de Pacuar de Tres Equis de Turrialba	Luz María Ramírez	2531-5128		9			9	Hortalizas	x	

Nombre de la organización	Nombre del Contacto	Teléfono o Correo	Número de Hombres	Número de Mujeres	Jóvenes		Total	Principales actividades	Atendida por AEA	
					H	M			Si	No
81. Asociación de Mujeres Agroindustriales del Asentamiento La Fuente	Rosibel Araya	8471-3205		8			8	Hortalizas	x	
82. Asociación de Pequeños Productores Agroindustriales de Guayaba (APPAG)	Heriberto Ramírez Núñez	8496-7635	80	60			140	Guayaba	x	
83. Asociación de Productores Agropecuarios de Santa Cruz de Turrialba (ASOPROA)	Martín Solano	25388355	148	10			158	Servicios múltiples	x	
84. Asociación de Productores de Caprinos de Turrialba	Gerardo Marín	8438-2335	11				11	Leche de cabra		x
85. Asociación de Productores de El Triunfo	Guillermo Solano	87021507	20	20			40	Lechería		x
86. Asociación de Productores de La Fuente	Minor Alvarez	8903-2934		20			20	Lechería		x
87. Asociación de Productores de Leche Agroindustriales de El Dos	Ubaldo Fuentes Rivera	2559-0224	2	15			17	Lácteos		x
88. Asociación de Productores de leche de Grano de Oro								Lechería		x
89. Asociación de Productores de Leche del Sauce	Felipe Montero	2559-0179						Lácteos		x

Nombre de la organización	Nombre del Contacto	Teléfono o Correo	Número de Hombres	Número de Mujeres	Jóvenes		Total	Principales actividades	Atendida por AEA	
					H	M			Si	No
90. Asociación de Productores Orgánicos del Asentamiento Neda (APROANED)	José Angel Fuentes	8972-2361, 2554-1141	15				15	Caña de azúcar		x
91. Asociación de Productores y Productoras Agrícolas de Santubal y Piedra Redonda de Chirripó								Banano		x
92. Asociación Femenina San Joaquín	Yamileth Ruiz Aguilar	2531-1943 8352-1667	400	385			785	Granja avícola		x
93. Asociación Femenino Agroindustrial de Pavones								Hortalizas		x
94. Centro de Acopio ADI Chirripó Cabécar	Juan Carlos Aguilar	5001-1231						Empacadora Frijol		x
95. Asociación para el Desarrollo Agrícola y Pecuario Peralteño. (ADAPP)	Luis Fernández Navarro	2559-0553	10	2			12	Lácteos		x
96. Asociación para la Promoción y el Fortalecimiento de la Actividad Láctea de Santa Cruz	Uriel Chinchilla Camacho	8325-7811	12	3			15	Comercialización de lácteos		x
97. Asociación de Productores de leche de San Joaquín	Franklin Muñoz Oviedo	8757-3131	60	5			65	Lácteos		x
98. Cámara de Cañeros del Atlántico	Héctor Araya	8821-9215	550	50			600	Almacén de insumos		x

Nombre de la organización	Nombre del Contacto	Teléfono o Correo	Número de Hombres	Número de Mujeres	Jóvenes		Total	Principales actividades	Atendida por AEA	
					H	M			Si	No
99. Cooperativa de Productores de Caña y Servicios Múltiples de Turrialba y Jiménez R.L. (COOPECAÑITA).	Javier Hernández Salas	2531-1357	20				20	Caña de azúcar		x
100. Cooperativa de mujeres Arte para Vivir	Silvia Madrigal	8854-6461						Procesamiento de especies		x
101. Cooperativa de Servicios Múltiples de Atirro R.L.	Marvin Quirós	8317-3765	320	27			347	Financieros y otros		x
102. Corredor Biológico Volcánica Central-Talamanca	Alejandro Calderón	8710-5641						Red para gestión territorial		x
103. Asociación Turrialbeña de Ganaderos	Rodolfo Salas	8621-2947	110	40			150	Ganado de carne		x
104. Grupo agro-eco-turismo rural	Mainor Ramírez	8637-2061						Turismo Rural		X
105. Asociación de Productores y Consumidores Orgánicos (APROCO)	Miguel Ángel Guerrero Rodríguez	85553132	11	18			29	Producción y comercialización de productos orgánicos.	x	
106. Asociación de Agricultores y Parceleros de Rancho Redondo de Goicoechea	Manuel Solano		29	7	2		38	Producción agropecuaria de papa, fresa, leche	x	
107. Centro Agrícola Cantonal de Coronado	José Wilbert Alfaro Zamora							Almacén de insumos, Feria del Agricultor		

i. Nivel de Desarrollo de las Organizaciones Atendidas

En la región de Desarrollo Central Oriental se atienden 93 organizaciones con un total de 8.227 productores y productoras, de los cuales 6.254 son hombres, 415 son hombres jóvenes, 1467 son mujeres y 101 son mujeres jóvenes. Las organizaciones se dedican a diversas actividades, tales como: hortalizas, granos básicos, frutales, ganadería de leche y doble propósito, ganadería porcina, orgánicos, café, árboles forestales, caña, chayote, aguacate, servicios múltiples entre otros.

Estas organizaciones desarrollan proyectos productivos financiados con fondos de transferencia del MAG, con fondos del Inder, proyectos de riego con Senara y proyectos Imas. Los proyectos en operación se realizan al menos una visita de seguimiento para verificar la operación de los mismos, además se les brinda asistencia técnica y capacitación, así como se da apoyo en procesos de gestión, formulación, negociación de recursos y seguimiento a los diferentes proyectos.

Las organizaciones de la región se definieron de acuerdo a la clasificación realizada por el Departamento Metodológico de la Dirección Nacional de Extensión (DNEA), de las organizaciones atendidas el 31,1% se clasificaron en el nivel de desarrollo A, Desarrollan proyectos productivos-agroindustriales, comercializan, los afiliados participan activamente, ejecutan proyectos en beneficio de la comunidad, presentan procesos adecuados de gestión empresarial.

El 33% se clasificaron en el nivel de desarrollo B, Tiene proyectos en Idea, tiene activa participación de los afiliados, Nivel medio de cohesión, Tiene una estructura administrativa poco diferenciada, No han tenido logros concretos pero el interés del grupo se mantiene.

El 22% se clasificaron en el nivel C, no tienen proyectos, Bajo nivel de cohesión, No tiene logros manifiestos, cuentan con muchas limitaciones-

El 10% se clasifico en el nivel D, Solo un grupo pequeño de directivos se reúnen, no tienen proyectos, no hay logros, no hay participación de los afiliados, muy bajo nivel de cohesión.

En el siguiente cuadro se muestra

Nombre de la organización o Grupo	Número de productores ¹⁴				Total	Nivel de desarrollo ¹⁵
	H	M	Jóvenes			
			H	M		
1. CoopeEstella R.L.	18	18	3	7	36	B
2. Cafetalera Brisas	9	3	2		14	A
3. Asociación de Agricultores de Tejar del Guarco (AGRITEC)	35	2	2		39	A
4. Centro Agrícola Cantonal del Guarco (CACGuarco)	300	100	25	10	435	A
5. San Isidro Labrador	12	0	12		24	B
6. Asociación Familias de Quebradilla	5	5	3	2	15	B
7. CIMAFRUT	2	8	0	0	10	A
8. Asociación de productoras de la CIMA. (APROCIMA)	22	10	1	0	33	C
9. ASOPROLEDOTA	12	3	2	0	17	C
10. FRUTALCOOP	70	5	0	0	75	B
11. Asociación de Trucheros	40	0	0	0	40	B
12. Centro Agrícola Cantonal de Desamparados (CACDesamparados)	173	72	15		260	A
13. Asociación de Agricultores La Violeta de Desamparados (AGRIVID)	17	3	1		21	A
14. AVANZA MUJER		13		4	17	B
15. ASOPRAVIC	14				14	B
16. COOPEJIBAYE R.L.	51	4	1		56	C
17. Centro Agrícola Cantonal de Jiménez	53	22	35	15	125	C
18. Sociedad de Usuarios de Agua San Miguel (SUA San Miguel)	14	3			17	B
19. SUA El Alto de Pisiri	33	15			48	B
20. SUA El Sesteo	36	4			40	B
21. SUA Miravalles	5	6			11	C
22. SUA Bajos del Humo	53	12			65	B
23. COOPEHUMO R. L.	20	2	9	1	32	C
24. COOPECAÑITA R.L.	22				22	B
25. SUA San Martín	16	1			17	B
26. Asociación de productoras y productores agropecuarios del cantón de Jiménez (ASOPROCAJI)	58	18	2	2	80	B
27. SUA El Duan	25	7			32	C
28. APROASUR	41	55	4	6	106	C

¹⁴ Unificar el número de productores con la matriz del POI

¹⁵ Refiérase a la clasificación según las categorías de desarrollo de la organización que se indican bajo el cuadro correspondiente.

Nombre de la organización o Grupo	Número de productores ¹⁴				Total	Nivel de desarrollo ¹⁵
	H	M	Jóvenes			
			H	M		
29. AMUPLAVI		7		3	10	C
30. BAHUMO	63	30	15	10	118	C
31. Club 4-S Renacer		8		2	10	C
32. Club 4-S Ayuda y Más			14	14	28	B
33. COOPEGAVILANA R. L.	107	17	9	2	135	D
34. COOPEJURAY						D
35. Cooperativa De Caficultores De Llano Bonito, León Cortes. (Coopellanobonito)	401	197	5		603	A
36. Cooperativa Manos Unidas. (Coopemauni)	0	27	6		33	B
37. Asociación De Fruticultores De Llano Bonito	28	3	5		36	A
38. Asociación De Productores De San Martín (APROSMA)	71	10	3		84	C
39. Asociación De Mujeres Pro Superación Personal, La Trinidad De León Cortés (AMUPROSUP)	0	6	3		9	B
40. Cooperativa De Productores Agrícolas Y De Servicios Múltiples de La Zona de Los Santos R.L. (APACOOOP R.L.).	527	205	14		746	A
41. Asociación Cartaginesa de freseros de la zona Norte (ASOCAFRE)	40	5			45	C
42. Asociación de productores de Barrio Los Ángeles (APLA)	40	0			40	D
43. Sociedad de Usuarios de Agua APROFLOR	80	3			83	A
44. Cooperativa Agropecuaria y de Servicios Múltiples de Buenos Aires de Pacayas (Coopebaires R.L).	598				598	C
45. ADICO						B
46. Asociación de Productores Orgánicos Las Brumas (Las Brumas)	1				1	B
47. Asociación de Desarrollo Agrícola para la Exportación (ADAPEX)	14	1			15	A
48. Asociación de Pequeños Productores de la Zona Norte de Cartago (APROZONOC)	42	21	13	9	85	B
49. Centro Agrícola Cantonal de Alvarado	385	40			425	A
50. Asociación de Productores del Asentamiento Las Aguas	14				14	C
51. Centro Agrícola Cantonal de Paraíso	175	75			250	B
52. Grupo Guabata - Altos de Araya	23	14			37	A

Nombre de la organización o Grupo	Número de productores ¹⁴				Total	Nivel de desarrollo ¹⁵
	H	M	Jóvenes			
			H	M		
53. Asociación de Productores de Agricultura Sostenible de Orosi	2	13			15	B
54. Asentamiento Cerro Grande		19			19	D
55. Asociación de Productores Asentamiento Rogelio Coto		48			48	C
56. Asociación de Productores del Alto Arrabara						
57. Asociación de Productores Asentamiento La Pradera		22			22	D
58. Sociedad de Usuarios de Agua Consumidero	05	41			46	C
59. Grupo Asentamiento La Flor						C
60. Sociedad de Usuarios de Agua Cañera						C
61. Asociación de Familias Unidas de Nápoles para el Desarrollo Social (AFUNADES)	6	9			15	D
62. Asociación de Productores Agrícolas de los Santos (APROASAN)	21				21	C
63. Asociación de Productores Apícolas de Los Santos (Apisantos)	36	4	9		49	D
64. Asociación de Productores de Café Sostenible de Tarrazú (APROCAST)	14	9			23	A
65. Asociación de productores de Granadilla (ASOPROG)	19	5	2		26	D
66. Centro Agrícola Cantonal de Tarrazú (CACTA)	180				180	A
67. Asociación Cámara de Agricultores de Tierra Blanca. Cartago (ASOCACRI)	160	12	56	2	230	B
68. Asopai- Asociación Parceleros Del Irazú	10		10		20	A
69. Asociación San Isidro Labrador	16	1	3		20	B
70. C.A.C.O.- Centro Agrícola Cantonal De Oreamuno	125		28		153	A
71. Cooperativa de Horticultores del Irazú (Coopehorti- Irazu)	47	11	36	5	99	A
72. Amuproycos- Asociación De Mujeres Produciendo Y Conservando		7		2	9	A
73. Ashori- Asociación Horticultores Del Irazú	230		43		273	B
74. Sociedad Usuarios De Agua Rio Reventado	27		5		32	A
75. Sociedad Usuarios De Agua Sanatorio 1 Y 2	38		14		52	A

Nombre de la organización o Grupo	Número de productores ¹⁴				Total	Nivel de desarrollo ¹⁵
	H	M	Jóvenes			
			H	M		
76. Sociedad Usuarios De Agua Hierbabuena	20		6		26	A
77. Sociedad Usuarios De Agua San Blas	17		10		27	A
78. CAÑADA-HIERBA BUENA	12		3		15	C
79. AGRARIO SAN JOSE OBRERO	12				12	D
80. Asociación de Productores Orgánicos Y Agro sostenibles (APOYA)	18	12			30	B
81. Asociación de Pequeños Productores Agroindustriales de Guayaba del Progreso de Turrialba (APPAG)	80	60			140	A
82. Asociación PROCATU	30	10			40	B
83. Asociación Lecheros San Joaquín	60	5			65	A
84. Asoprolesa						A
85. ADAPP	10	2			12	A
86. Asociación COMETA	8	14			22	B
87. Asociación Consejo Regulador D.O.	45	15			60	B
88. Asociación de Productores Agropecuarios de Santa Cruz de Turrialba (ASOPROA)	148	10			158	B
89. APROANED	7	3			10	A
90. Asociación de Ganaderos del Distrito Central de Turrialba y Jiménez (ASOTURGA)	110	40			150	B
91. Centro Agrícola Cantonal de Coronado (CACCoronado)						A
92. APROCO Asociación de productores y consumidores orgánicos.	11	17		1	29	A
93. Asociación Agricultores y Parceleros de Rancho Redondo	31	7	1	1	40	B
94. CoopeNuevoAmanecer	7	16		3	26	B
95. Asociación de Desarrollo Agrícola para la Exportación (ADAPEX)	14	1			15	A

Categoría A

-Desarrollan proyectos productivos-agroindustriales
-Está inserto en ventanas adecuadas de

Categoría B

-Tiene proyectos en Idea
-tiene activa participación de los afiliados
-Nivel medio de cohesión

Categoría C

-No tienen proyectos
-Bajo nivel de cohesión
-No tiene logros manifiestos
-Con muchas limitaciones

Categoría D

-Solo un grupo pequeño de directivos se reúnen
-No tiene proyectos
-No hay logros

comercialización
 -Tienen una activa participación de los afiliados
 -Ejecutan proyectos en beneficio de la comunidad
 -Presentan procesos adecuados de gestión empresarial

-Tiene una estructura administrativa poco diferenciada
 -No han tenido logros concretos pero el interés del grupo se mantiene

-No hay participación de los afiliados
 -Muy bajo nivel de cohesión

b. Detalle de los Principales Proyectos Desarrollados por la Región de Desarrollo Central Oriental

Nombre del proyecto	Organización	Monto del proyecto/millones ¢	Fuente de financiamiento	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Estado actual ¹⁶	Instituciones participantes en el proyecto
Agroindustria de Guayabita del Perú	CoopeEstrella R.L.	300.0	INDER	2019	Indefinido	Ejecución	INDER-MAG-CNP
Agroindustria de café	Cafetalera Brisas	35.5	SACRINSA	2018	Indefinido	Ejecución	MAG-SACRINSA
C. Acopio	AGRITEC	78.9	MAG	2014	Indefinido	Ejecución	MAG-CNP
Compra de tierra	San Isidro Labrador	1.3	Recursos propios	2016	Indefinido	Tramite	MAG-INDER
Vivero forestal	Asoc. familias Quebradilla	2.0	Recursos propios	2013	Indefinido	Ejecución	MAG-ICE-Compurires
Mejoramiento del sistema de equipamiento acondicionamiento de bodega para los procesos de acopio, transformación de frutas, verduras y vegetales orgánicos	APROCIMA/CIMAFRUT	26.4	Fondos de Transferencia MAG	2015	2020	Ejecución	MAG-CIMAFRUT-APROCIMA

¹⁶ En Formulación, Tramite o Ejecución

Nombre del proyecto	Organización	Monto del proyecto/millones ₡	Fuente de financiamiento	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Estado actual ¹⁶	Instituciones participantes en el proyecto
Mejoramiento de Fincas de Pequeños Productores de Leche	ASOPROLEDOTA	23.3	Fondos de transferencia INDER	2018	2022	Ejecución	MAG-INDER-ASOPROLEDOTA
Reservorio de Agua como medida de adaptación al cambio climático	Ronald Gómez	1.9	FUNDECOOPERACIÓN	2018	2022	Ejecución	MAG-APROCO-CATIE-FUNDECOOPERACIÓN
Construcción de 500 m2 de invernadero	Martín Gómez	8.7	APROCO	2019	2023	Ejecución	MAG-APROCO
Planta Agroindustrial Cafetalera	CACD	130.0	MAG	2016	2021	Operación	MAG-CACD
Reservorios de agua	Comisión de Aguas	66.5	INDER y Productores	2019	2021	Ejecución	INDER, MAG, SENARA
Agroindustria de Chayote	CAC Paraíso	76.0	Transferencias MAG	2014		Operación	MAG, INDER CNP
Denominación de origen del Café Tarrazú	Centro Agrícola Cantonal de Tarrazú	156.6	Transferencias INDER	--	--	--	INDER Centro Agrícola, Asociación ARNOR.
AgriPrex: Desarrollo tecnológico del módulo de fitosanitario para los cultivos de papa, cebolla y zanahoria	CoopeHortirazú, ASOCAGRI, ASHORI, CAC OREAMUNO, ASOPAI, AMUPROYCO	20.0	SFE-MAG	mar-20	nov-20	Firma de convenios para ejecución de los recursos	MAG-SFE-UCR
AgriPrex: Desarrollo tecnológico del módulo de trazabilidad para los cultivos de papa, cebolla y zanahoria	CoopeHortirazú	35.0	INDER	may-20	dic-20	Firma de convenios para ejecución de los recursos	INDER.MAG-UNA-UCR

Nombre del proyecto	Organización	Monto del proyecto/millones ¢	Fuente de financiamiento	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Estado actual ¹⁶	Instituciones participantes en el proyecto
AgriPrex: Desarrollo geo tecnológico del módulo de registro de los operadores de las agrocadenas de papa, cebolla y zanahoria	CoopeHorti Irazú R,L	\$75.000	Fundecooperación	feb-20	oct-20	Firma de convenios para ejecución de los recursos	MAG-UCR-UNA
AgriPrex: Desarrollo geo tecnológico del módulo SATIA	CoopeHorti Irazú, ASOCAGRI, ASHORI, CAA DE OREAMUNO,	22.0	Fundecooperación	mar-20	nov-20	Firma de convenios para ejecución de los recursos	MAG-UCR-INDER
AgriPrex: Desarrollo geo tecnológico para el establecimiento de proyectos productivos de agricultura de precisión y sistemas	CoopeHorti Irazú,ASOPAI	169.0	MAG- INTA-INDER	may-20	ago-20	Licitaciones	MAG-INDER-INTA
Evaluación de 10 variedades de papa Con 3 clones promisorios: 1753. 239 y 240	CoopeHorti Irazú, ASOCAGRI, ASHORI, CAC OREAMUNO, ASOPAI, AMUPROYCO		MAG-INTA	may-20	ago-20	Investigación	MAG-INTA
Lixiviación de contaminantes en suelos agrícolas y urbanos en la zona de protección de la naciente La Misión, Tierra Blanca de Cartago	ASHORI, ASOCAGRI	12.0	USAI - ITCR	ene-20	dic-20	investigación	MAG-ITCR
Evaluación de dos microorganismos Pochonia chlamydospora y Sphacelomyces L, en el incremento de la productividad y el control del nematodo Globodera pallida en el cultivo de la papa en Tierra blanca de Cartago	CoopeHorti Irazú, ASOCAGRI, ASHORI, CAA DE OREAMUNO, ASOPAI, AMUPROYCO	6.0	FITACORI	may-20	dic-20	investigación	MAG-ITCR

Nombre del proyecto	Organización	Monto del proyecto/millones ₡	Fuente de financiamiento	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Estado actual ¹⁶	Instituciones participantes en el proyecto
Establecimiento de módulos para despulpado de café	Productores miembros de la Asociación de productores de café de Turrialba	1.5	INDER	Setiembre 2018	dic-19	Negociación	MAG INDER
Establecimiento de módulos de secado solar de café	Productores miembros de la Asociación de productores de café de Turrialba	0.75/ productor	COMCURE	jun-19	feb-20	Ejecución	MAG ICE
Compra de terreno, construcción y equipamiento de planta procesadora de mermeladas	APPAG	271.0	INDER	feb-19	No ha finalizado	Aprobado por el INDER para ejecutarse	MAG INDER
Dotación de suministros y equipo para la rehabilitación de la producción lechera, cría-carne y doble propósito del cantón Turrialba	Productores de todo el cantón de Turrialba	1.290.0	CNE	2017	No ha finalizado	Ejecución	MAG CNE
Renovación y manejo de cafetales, con variedades resistentes a la roya	Productores de café convencional	1.5/productor	INDER	ene-19	dic-19	Ejecución	MAG INDER
Fincas ganaderas climáticamente inteligentes en la cuenca del río reventazón perteneciente a los cantones de Alvarado, Jiménez y Turrialba, en los componentes de ganadería sostenible y NAMA Ganadería	Productores de la zona de Turrialba	10.0	COMCURE	2019	No finaliza aún	En ejecución	MAG ICE
Fertirrigación de Bioles como medida de adaptación al CC Costa Rica	Productores de la zona de Turrialba	3.0	FUNDECOOPERACION	2018	2019	Seguimiento	MAG-COMISION REGIONAL DE GANADERIA

Nombre del proyecto	Organización	Monto del proyecto/millones ₡	Fuente de financiamiento	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Estado actual ¹⁶	Instituciones participantes en el proyecto
Construcción de Invernaderos Agrícolas	Productores de la zona de Turrialba	30.0	INDER	2019	2020	Ejecución	MAG-INDER
Establecimiento de una subasta ganadera bovina y otros, mejorando las condiciones de las agro cadenas bovinas (lechera, doble propósito y de carne) en el Territorio Turrialba, Jiménez y Cartago	Productores y productoras ganaderos de la zona de Turrialba, Jiménez y Cartago	368.2	INDER	2019	No ha finalizado	En formulación	MAG-INDER
Fortalecimiento de la DO de Queso Turrialba como herramienta para mejorar la competitividad de los sistemas productivos en el Territorio	20 productores de la DO	99.6	INDER	2019	No ha finalizado	Aprobado y esperando ejecución	MAG-INDER
Producción de semilla pre básica y de otras categorías de papa en el asentamiento el triunfo ubicado en las faldas del volcán Turrialba, para pequeños y medianos productores de papa de la provincia de	Productores de papa	30.0	INDER	2019	No ha finalizado	Negociación	MAG INDER INTA Coordinador de Papa
Optimización de una plataforma procesadora de café producido por los caficultores orgánicos de una asociación de pequeños productores de la zona de Turrialba	Productores miembros de APOYA	49.7	MAG	2017	2019	Informe de finiquito	MAG APOYA Unidad Agricultura Orgánica
Mejoramiento del sistema de equipamiento y acondicionamiento de bodega para los procesos de acopio, transformación de frutas, verduras y vegetales orgánicos	Asociación de productores de la Cima (APROCIMA)	20.0	Transferencias MAG			Operación y seguimiento	

Nombre del proyecto	Organización	Monto del proyecto/millones ¢	Fuente de financiamiento	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Estado actual ¹⁶	Instituciones participantes en el proyecto
Mejoramiento y Reactivación de la Producción Primaria de la Apicultura en la zona de Los Santos	Asociación de Productores Apícolas de Los Santos (Apisantos)	35.0	Transferencias MAG			Operación y seguimiento	
Mejoramiento y equipamiento de la feria del productor de la zona de los Santos	Asociación de Productores Agrícolas de los Santos (APROASAN)	10.2	Transferencias MAG			Operación y seguimiento	
Establecimiento de un Centro de Alistado y comercialización de café para micro beneficios de la zona de los Santos	Asociación de productores de café sostenible Tarrazú (Aprocast)	46.5	Transferencias MAG			Operación y seguimiento	
Mejoramiento de la capacidad de bodegaje para el almacenamiento de café e instalación de un laboratorio de calidad para el centro de alistado de café (II etapa)	Asociación de productores de café sostenible Tarrazú (Aprocast)	14.2	Transferencias MAG			Operación y seguimiento	MAG
Aporte Ambiental a través de la Producción de Abono Orgánico y Árboles	Centro Agrícola cantonal de Tarrazú	6.7	PFPAS-RBA			Ejecución-operación	MAG
Mercado de Frutas de Carretera Ruta Interamericana Sur (Empalme)	Centro Agrícola cantonal de Tarrazú	24.0	Transferencias MAG			Operación y seguimiento	MAG
Producción de fresa orgánica y cultivos hortícolas en ambientes protegidos para la diversificación agrícola en la comunidad de Nápoles	Asociación de Familias Unidas de Nápoles para el Desarrollo Social (FUNADES)	13.4	Transferencias MAG			Operación y seguimiento	MAG
Mejoramiento del Centro de Acopio para Frutales y Comercialización	Asociación de fruticultores de Llano Bonito	24.5	Transferencias MAG			Operación y seguimiento	MAG

Nombre del proyecto	Organización	Monto del proyecto/millones ₡	Fuente de financiamiento	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Estado actual ¹⁶	Instituciones participantes en el proyecto
Proceso de plantas medicinales, hierbas aromáticas y especias	Cooperativa de Productoras Manos Unidas de Costa Rica	5.8	Transferencias MAG			Ejecución	MAG
Instalación de un centro de proceso para elaboración de productos a base de frutas acopio y adquisición de una línea de empaque para la tecnificación	Asociación de Mujeres Pro Superación Personal, La Trinidad de León Cortés	21.0	Transferencias MAG			Operación y seguimiento	MAG
Manejo post-cosecha del aguacate en Santa Cruz de León Cortés	Cooperativa de Productores Agrícolas y de Servicios Múltiples de	95.8	Transferencias MAG			Operación y seguimiento	MAG
Mejoramiento de equipo e infraestructura para la producción de mora orgánica y sus derivados	Asociación de productores de mora orgánica San Martín (APROSMA)	37.2	Transferencias MAG			Ejecución	MAG
Manejo y Producción de abono orgánico y Aguas Mielles Para Mejoramiento Del Ambiente de Llanobonito	Coopellanobonito R.L	70.0	Transferencias MAG			Operación y seguimiento	MAG
Mejoramiento en el beneficiado húmedo y sistema de hornos para el secado mecánico	Coopellanobonito R. L	28.5	PFPAS-RBA			Ejecutado y operando	MAG
Sostenibilidad de la actividad cafetalera en la zona de los santos por medio de la utilización de los subproductos del café y el tratamiento de las aguas residuales en Coopetarrazú R.L.	Coopetarrazú R.	44.2	PFPAS-RBA			Ejecutado y operando	PFPAS-RBA

Nombre del proyecto	Organización	Monto del proyecto/millones ₡	Fuente de financiamiento	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Estado actual ¹⁶	Instituciones participantes en el proyecto
Proyecto de aprovechamiento integral de los subproductos del beneficiado de café para la orgánico, energía eléctrica, reciclaje de desechos	Coopedota R.L	46.2	PFPAS-RBA			Ejecutado y operando	PFPAS-RBA
Mejoramiento de la competitividad y calidad de vida de los productores de ASOPRAVIC a través de la diversificación de los sistemas agroproductivos individuales hacia una finca integral en La Victoria, Pejibaye, Jiménez	ASOPRAVIC	254.4	INDER y ASOPRAVIC	Por definir	Por definir	Programado para el 2020	MAG, INDER, INA

2.

3. ANALISIS DE LA PROBLEMÁTICA DEL AREA DE INFLUENCIA DE LA REGIÓN DE DESARROLLO EN SU RELACIÓN CON LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

a. Descripción de la problemática¹⁷

Actividad agropecuaria	<u>Descripción de los problemas de la producción agropecuaria [1]</u>	Causa	Efecto

¹⁷ Seleccione los tres problemas prioritarios

Actividad agropecuaria	<u>Descripción de los problemas de la producción agropecuaria [1]</u>	Causa	Efecto
Actividades agropecuarias en general	Bajo rendimiento, Altos costos de producción, Baja productividad, precios bajos y precios que se mantuvieron estables desde hace varios años como en el azúcar, endeudamiento del productor, bajo nivel de comercialización.	Plantaciones agotadas, alta presión de enfermedades, precios bajos, manejo deficiente de plantación, cafetales envejecidos. Poco estudio del cultivo de aguacate, Importación de aguacate. Poca o nula rentabilidad de los sistemas de producción. Alta intermediación y falta de organización de productores. Pocos productos autorizados por SFE para el cultivo del chayote.	Enfermedades, baja productividad y baja rentabilidad. Sobre endeudamiento y pérdida de calidad de vida de la familia productora Aumento pérdida pos cosecha en el cultivo de chayote. Muchos productores dejando la actividad del cultivo de caña de azúcar
	Perdidas por cambio climático, Poco o nulo valor agregado en la producción de los cultivos	Periodos lluvioso intensos y sequias Poca o nula capacitación en agroindustria	Bajo rendimientos Perdidas pos cosecha.
	Escasez de agua en la zona alta para riego de cultivos tanto a cielo abierto como para cultivos en ambiente protegido	Escasez de agua, y de recursos para implementar medidas de adaptación	Pérdidas de cultivos, obtención de productos de menor calidad.
Ganadería de leche y de engorde	Dificultades con la comercialización, Altos costos de producción, Pérdidas en ganadería. Cambio Climático.	Sobre producción de leche a nivel nacional. Uso excesivo de insumos.	Bajo precio por Kg de leche, necesidad de buscar métodos de industrialización. Contaminación de suelo y productos. Desajuste en régimen de lluvias.
	Lenta adaptación de los sistemas productivos al cambio climático	Emergencias Climáticas	Muerte de animales por frío
Ganadería de engorde	Baja inversión en insumos	Baja inversión de insumos en la actividad	Animales que no alcanzan el peso esperado

b. Alternativas de Solución a la Problemática Descrita

Problema	Alternativa de solución
Bajo rendimiento de cafetales	Renovación de cafetales
Altos costos de producción	Variedades tolerantes roya y empleo de bioinsumos

Problema	Alternativa de solución
Poco o nulo valor agregado en la producción de hortalizas	La existencia de tecnologías validadas para la integración vertical de los agro negocios familiares y pequeñas organizaciones
Poco acceso de la mujer y los jóvenes a los procesos de producción agropecuarios	Disponer de recursos para proyectos productivos con recursos del INAMU, IMAS e INA
Deterioro del recurso suelo y daños a terceros por aguas de escorrentía	Atención a los conflictos amparados en la ley 7779 uso y manejo y conservación de suelos
Café-Baja productividad	Capacitación, renovación
Aguacate-Baja productividad	Capacitación, Financiamiento
Escasez de agua en la zona alta para riego de cultivos tanto a cielo abierto como para cultivos en ambiente protegido	Proyectos de sistemas de riego comunales, proyectos de cosecha de agua y reservorios en fincas. Incentivar el uso de los seguros de cosecha del INS
Precios en finca bajos, altos costos de producción, y endeudamiento	Fortalecimiento y mejoramiento de mercados locales como las ferias del agricultor, incentivar a los productores en el uso de registros y venta de productos por medio de facturas. Capacitar a los productores en técnicas de producción que ayuden a bajar los costos
Dificultades con la comercialización de leche fresca	Apoyar la formulación de un proyecto dirigido a la elaboración de subproductos de la leche.
Financiamiento	Crear un programa de financiamiento que se apegue a cada modelo de producción
Material genético	Realizar investigaciones más apegadas a la realidad de las condiciones que tiene nuestros productores actualmente en cada zona
Material genético	Realizar investigaciones más apegadas a la realidad de las condiciones que tiene nuestros productores actualmente en cada zona
Cambio Climático	Nuevas tecnologías que se adapte a las situaciones actuales de cada finca, y que sean accesibles económicamente, de manera que pueda ser sostenible
Ganadería	Capacitación en manejo de pasturas y forrajes, selección de animales y manejo de residuos
Incidencia de plagas y enfermedades.	Tipos de insumos y dosificación para la prevención de enfermedades y plagas, seguimiento técnico

c. Servicios Públicos y Privados que Contribuyan al Trabajo de la Región

Institución y/o empresa que brinda el servicio	Descripción de servicios o productos	Contactos
ITCR	Sistemas de riego	Milton Solorzano
IMAS	Ideas Productivas, Proyectos agropecuarios dirigidos a productores que son clientela IMAS	Annette Mejía, Mauren Chavarría 2556 6796
INDER	Se realizan proyectos en conjunto sobre seguridad alimentaria que permiten otorgar a productores que están esforzándose por salir delante de herramientas que faciliten sus labores y hagan crecer sus proyectos agropecuarios	Katalina Montenegro, Priscilla Guillen, Laura Mora Díaz, Juan Diego Vega Loria, Diego Céspedes, Juan Carlos Cubero Teléfono: 2556 1443
ICAFE	Apoyo en Capacitación en café Apoyo en Capacitación en café	Misael Marín, Beatriz Elizondo
SFE	Programa mosca de la fruta y diagnóstico de enfermedades, apoyo en asistencia técnica, Muestreo de residuos de plaguicidas y vigilancia fitosanitaria Muestreo en cultivos	Arturo Sanabria, Carlos Soto, Carlos Sánchez, Eduardo Loaiza, Álvaro Coto
Escuela Juan Ramírez	Apoyo logístico para capacitaciones	Gabriela Brenes
Coopesantos R.L	Electricidad	
Municipalidad de Dota	Recolección de residuos y Acueducto municipal	
CACDesamparados	Coordinación en capacitación	Franklin Picado
ICE	Fibra óptica (internet), Árboles de reforestación, apoyo en asistencia técnica.	Wilbert Cuadra, Héctor Fuentes 8607 4430
AGRIVID	Coordinación en capacitación	Gilbert Nuñez
RIMAC	Apoyo en capacitación	Valeria Gomez Madriz
Ministerio de Salud	Coordinación de Actividades en conjunto	Humberto Espinoza Fonseca
Municipalidad de León Cortés	Coordinación de Actividades en conjunto	Denis Mora Valverde
SENASA	Seguimiento fincas y denuncias, apoyo en asistencia técnica pecuarias	Téc. Kevin Serrano, Carlos Haug.
CNP	Comercialización por medio PAI, Capacitación organizacional	Lilliam Vega, Walter Acuña Pérez

Institución y/o empresa que brinda el servicio	Descripción de servicios o productos	Contactos
UCR	Capacitación en agroindustria, Validaciones de proyectos Coordinación de actividades orientadas al sector agropecuario	Elba Cubero, Saúl Brenes 8823 3016
Agro Servicio Bajo San Juan CoopeTarrazú	Agro servicio	fmonge@coopetarrazu.com
Agro San Marcos	Agro servicio	2546 64 43 2546 10 86 2546 12 51
El Sitio Agrícola	Agro servicio	2546 12 51
Agro insumos Los Santos	Agro servicio	2546 11 68
Ruis Agro	Agro servicio	2546 53 03 8308 66 97
Municipalidad Turrialba	Coordinación del CCCI (eje Económico), Coordinación de la CME	Luis Fernando León, alcalde 2556 0166
SINAC	Coordinación de los proyectos agrícolas y forestales de la zona	Luis Fernando Mata 2557 2122
INA	Coordinación de cursos dirigidos a productores y productoras agropecuarios. Capacitación y asesoría	Carolina Jarquín, Agnes Vales Rosado 2556 4892
INTA	Investigación, capacitación y transferencia de tecnología	Sergio Abarca Monge, Victoria Arronis Díaz, Jorge morales González, Ruth León
PITTA Cítricos	Investigación y transferencia de tecnología	Arturo Olaso Solórzano
PITTA Pejibaye	Investigación y transferencia de tecnología	Arturo Olaso Solórzano
SINAC	Apoyo en materia forestal, vida silvestre, áreas protegidas, protección y conservación del recurso hídrico	Luis Fernando Mata Solano
Municipalidad de Tucurrique	Prestación de servicios públicos integrales para la población	Roció Portugués
CNE	Coordinación interinstitucional en situaciones de emergencias y riegos	Julio Mena
CONAC 4S	Apoyo de proyectos para mujeres y jóvenes	Melania Elizondo Cárdenas
UNA	Capacitación en salud animal	Carlos Luna Tortós

4. POLÍTICAS Y ESTRATEGIAS DE DESARROLLO
PLAN NACIONAL DE DESARROLLO Y DE INVERSIÓN PÚBLICA 2019-2022
INNOVACIÓN, COMPETITIVIDAD Y PRODUCTIVIDAD

Objetivo del área:

Proponer y coordinar políticas para el fomento de la innovación como medio para revitalizar la productividad nacional y la generación del empleo de calidad en el ámbito central, regional e internacional, así como la transferencia de conocimiento.

Sector Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Rural

Programa de Producción Sostenible

Objetivo:

Desarrollar modelos de producción sostenibles en fincas ganaderas y agrícolas.

Indicadores:

1. Número de fincas ganaderas aplicando el modelo NAMA.
2. Reducción de emisiones de CO2 equivalente t/año aplicando el modelo NAMA Ganadería
3. Número de sistemas de producción con actividad agropecuaria, bajo el modelo de producción orgánica sostenible.

MARCO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL

Misión

“Impulsar la dignificación de las familias rurales de pequeños y medianos productores de los territorios rurales, promoviendo el desarrollo de capacidades técnicas y de gestión empresarial en los sistemas productivos y en las organizaciones agropecuarias, que promuevan la competitividad, equidad y sostenibilidad social, económica y ambiental de la actividad agropecuaria “

Visión

“Un MAG con servicios de calidad, oportunos y eficaces focalizados a apoyar la dignificación de las familias rurales de los pequeños y medianos productores en la satisfacción de las necesidades de seguridad, soberanía alimentaria y nutricional, con responsabilidad productiva, social y ambiental y que posibilite una articulación exitosa en el desarrollo agropecuario nacional e internacional”

Objetivos Institucionales

Avalados por la Jerarquía Institucional ante el Ministerio de Planificación y Política Agropecuaria y el Ministerio de Hacienda e incorporados en el sistema de programación presupuestaria del Ministerio de Hacienda:

- a) Introducir esquemas de producción sostenible y adaptada al cambio climático, que incluyan gestión de riesgo y minimización de pérdidas;
- b) Impulsar una producción con mayor valor agregado mediante investigación e innovación tecnológica agropecuaria;
- c) Establecer un programa de certificaciones de productos regionales para que obtengan sellos de calidad;
- d) Incrementar el volumen de la producción agrícola comercial en los mercados nacionales de diversa escala
- e) Impulsar una inserción inteligente en mercados externos y defensa comercial.

ALINEACIÓN DE LOS EJES, OBJETIVOS Y LÍNEAS ESTRATÉGICAS DE POLÍTICA CON LAS INTERVENCIONES ESTRATÉGICAS.

Eje de política del sector agro: Inserción inteligente en mercados externo y defensa comercial

Objetivo Estratégico: Aprovechar las oportunidades de mercado generadas por los acuerdos comerciales, de manera que se potencie las externalidades positivas de nuestra oferta exportable, con el acompañamiento y defensa de la producción agropecuaria en el mercado externo y el nacional.

Intervención de Extensión 1. Programa de producción sostenible.

Eje de política del sector agro: Fortalecimiento del mercado interno

Objetivo Estratégico: Fortalecer las condiciones del mercado interno para una mayor efectividad en la comercialización, por medio del desarrollo de los mercados locales, diversificación y diferenciación de productos, optimización en el abastecimiento institucional y la transparencia en la provisión de insumo.

Intervención de Extensión 2. Programa de Producción Orgánica.

Eje de política del sector agro: Gestión agroempresarial resiliente

Objetivo Estratégico: Impulsar las capacidades agroempresariales para una producción sostenible y competitiva, mediante la innovación, el acceso a la tecnología, la aplicación de buenas prácticas de producción y manufactura, la agregación de valor y la asociatividad

Intervención de Extensión 4. Estrategia de fortalecimiento empresarial y organizacional agropecuario y rural para el fomento de valor agregado y el acceso a la comercialización sostenible y competitiva.

Transversal: Juventud Rural

Objetivo Estratégico: Inclusión de jóvenes en los ámbitos económicos social y cultural, desde lo comunal, territorial y nacional, mediante la prestación de servicios innovadores diferenciados y articulados de la institucionalidad del sector dirigidos a fortalecer sus capacidades laborales y agro empresariales.

Intervención de Extensión 4. Estrategia de fortalecimiento empresarial y organizacional agropecuario y rural para el fomento de valor agregado y el acceso a la comercialización sostenible y competitiva.

Transversal: Género

Objetivo Estratégico: Transversalización del enfoque de igualdad de género en el accionar del Sector, mediante la promoción, orientación y fortalecimiento de procesos dirigidos hacia una cultura de prestación de servicios inclusivos.

Intervención de Extensión 4. Estrategia de fortalecimiento empresarial y organizacional agropecuario y rural para el fomento de valor agregado y el acceso a la comercialización sostenible y competitiva

Transversal: Acciones climáticas y gestión de riesgo

Objetivo Estratégico: Incorporación de la variable climática y la reducción de riesgos en la producción de bienes y servicios del Sector, mediante el fortalecimiento de las capacidades en las instituciones y productores.

Intervención de Extensión 3. Programa de Gestión, Prevención del Riesgo y Cambio Climático. Impulso al desarrollo y aplicación de acciones de mitigación nacionalmente apropiadas (NAMA's por sus siglas en inglés) en actividades prioritarias como ganadería, café.

Intervenciones estratégicas: Son las acciones orientadas a resolver problemas o atención de servicios públicos considerados estratégicos por la institucionalidad, por su efecto en el ámbito nacional y regional, mediante las cuales se generan como mínimo productos (bienes o servicios) o bien efectos o impacto: Política, plan, programa, estrategias, proyectos.

INTERVENCIONES ESTRATÉGICAS DE EXTENSIÓN AGROPECUARIA 2019-2022

PROBLEMAS A RESOLVER	INTERVENCIÓN	INDICADOR ESTRATÉGICO
Baja implementación de técnicas de producción sostenible en los sistemas de producción	IE 1. Programa de producción sostenible	Número de personas productoras usando tecnologías de producción sostenible en sus sistemas productivos
		Número de personas productoras con emprendimientos agroproductivos que tienen distinción, galardones o sellos de producción sostenible en sus sistemas productivos
		Número de personas productoras y/o organizaciones comercializando con sellos ambientales y de calidad en mercados diferenciados
Disminución de sistemas productivos que se sustenten en sistemas naturales para mantener y recuperar la fertilidad de los suelos, la diversidad biológica y el manejo adecuado del recurso hídrico	IE 2. Programa de Producción Orgánica	Número de sistemas de producción con actividad agropecuaria, bajo el modelo de producción orgánica
Alta vulnerabilidad de los sistemas productivos a los cambios adversos del clima	IE 3. Programa de Gestión, Prevención del Riesgo y Cambio Climático	Número de fincas ganaderas aplicando el modelo de NAMA
		Reducción de emisiones de CO2 equivalente t/año aplicando el modelo NAMA Ganadería
		Número de personas productoras de sistemas productivos y/o organizaciones con acciones de prevención, mitigación y adaptación al cambio climático
Baja capacidad organizativa, empresarial y de cohesión de las organizaciones de productores, productoras y jóvenes	IE 4. Estrategia de fortalecimiento empresarial y organizacional agropecuario y rural para el fomento de valor agregado y el acceso a la comercialización sostenible y competitiva	Número de organizaciones implementando un plan estratégico y/o proyecto agro productivo de valor agregado para su fortalecimiento empresarial
		Número de organizaciones que desarrollan emprendimientos de valor agregado a sus productos y/o servicios que se insertan en nuevos mercados

Fuente: Planificación Regional 2019-2022 Regiones de Desarrollo, Unidades de Planificación Regional, los indicadores resaltados en color corresponden al compromiso del MAG en el PND.

4. MATRIZ DE PLANIFICACIÓN REGIONAL.

-En esta sección se incluye la Matriz de Planificación 2020 correspondiente a la Región de Desarrollo Central Oriental.

5. ANEXOS: Fichas Resumen por Objetivo e Indicador.

El Marco conceptual de los indicadores fue elaborado por un equipo de planificadores regionales en taller de trabajo en San Carlos los días 20 y 21 de febrero, de acuerdo a la matriz establecida por la UPI que corresponde a la solicitada por MIDEPLAN para el PNDIP 2019-2022; la misma se aplica para las otras intervenciones estratégicas que integran los servicios del MAG Programa de Producción Sostenible, Programa de Producción Orgánica (PNDIP); Programa de Gestión, prevención riesgo y el cambio climático; la Estrategia de fortalecimiento empresarial y organizacional para el fomento de valor agregado y para la coordinación interinstitucional y gestión técnica y administrativa interna. En el proceso de la formulación de los POI se analizarán estos indicadores y cada región aporta mejoras a los mismos. Los resultados se muestran a continuación.

Fichas técnicas de indicadores

Intervención Estratégica Plan Estratégico Institucional 2019-2022: Programa de producción Sostenible
Indicador: Número de personas productoras en sistemas productivos usando tecnologías de producción sostenible

Nombre del indicador	Número de personas productoras en sistemas productivos usando tecnologías de producción sostenible
Definición conceptual	<p>Se entenderá como aquel productor/a que aplica alguna técnica de producción sostenible Según la Organización para la Alimentación y la Agricultura, para ser sostenible, la agricultura debe satisfacer las necesidades de las generaciones presentes y futuras, en cuanto a productos y servicios, garantizando al mismo tiempo la rentabilidad de las actividades agropecuarias, la salud del medio ambiente y la equidad social y económica.</p> <p>Con base en este concepto, podemos decir que la producción agropecuaria sostenible es un proceso complejo, que respeta la capacidad de carga de los ecosistemas y que, mediante la aplicación de buenas prácticas, permite obtener bienes y servicios para la satisfacción de las necesidades de la población, tanto de alimentos nutritivos e inoctrinos, como de otros servicios ecosistémicos tales como suelo fértil, agua limpia, aire limpio, biodiversidad, captura de carbono, recreación, entre otros.</p> <p>A partir de la Cumbre de Rio+20, el concepto de producción sostenible está intrínsecamente asociado al de consumo sostenible, resultando en un enfoque holístico impulsado desde el consumidor, el cual se refiere a la aplicación integral de patrones sostenibles en la producción y el consumo de alimentos, respetando la capacidad de carga de los ecosistemas naturales.</p> <p>Las principales prácticas de extensión desarrolladas se desglosan a continuación:</p> <p>Asesoría en tecnologías de recurso hídrico: (cosecha de agua, etc.), hectáreas protegidas para recarga acuífera (Ha con reforestación en nacientes, ríos, etc.) Km de (control de erosión), km de curvas de nivel, Km canales de guardia, etc. Volumen (M3) de agua disponibles por año</p> <p>Asesoría en manejo de desechos orgánicos: (ton abono, lt biopesticidas, ahorro en gas, etc.) Toneladas de boñiga tratada (tm tratadas en biodigestores, TM de lombricompost, TM de</p>

Nombre del indicador	Número de personas productoras en sistemas productivos usando tecnologías de producción sostenible
	<p>compostaje, etc.).}</p> <p>Ha tratadas en mosca del establo (Manejo de desechos para el control de mosca del establo.</p> <p>Asesoría técnica en tecnologías de ganadería sostenible: Protección de animales (sombra, abrevaderos, división de apartos, sistema de rotación, readecuación de la carga animal, etc.)</p> <p>Asesoría técnica en tecnologías de calidad e inocuidad de alimentos: control de plagas, BPA, triple lavado, registros de aplicaciones, etc.)</p> <p>Levantamientos de registros Productivos: para comprobar mejoras prácticas productivas (recarga acuifera, reforestación en nacientes, control de erosión, canales de guardia, kilómetros de curvas de nivel), manejo de desechos) y comerciales</p>
Fórmula de cálculo	Sumatoria de personas productoras que utilizan tecnologías de producción sostenible
Componentes involucrados en la fórmula del cálculo	Sistemas productivos
Unidad de medida	Número de productores
Interpretación	Se refiere a los productores que utilizan tecnologías de producción sostenible, según la guía técnica para la difusión de Tecnologías de producción agropecuaria sostenible del MAG
Desagregación	<p>El indicador se distribuye geográficamente en las regiones del país según la regionalización nacional de MIDEPLAN</p> <p>Temática: Este indicador se contempla el enfoque de género e inclusividad: Las personas beneficiarias de los sistemas y/o organizaciones productivas con producción sostenibles se podrían desagregar en: Sexo, edad, etnias (indígenas, afrodescendientes, inmigrantes), condición de discapacidad.</p>
Línea de base	Se tomará como referencia el año 2018
Meta	<p>Meta Total Período 2019-2022: 11371; metas por año: 2019: 3424; 2020: 2494; 2021: 2694; 2022: 2759</p> <p>Región Brunca: Período 2019-2022: 625. 2019: 595, 2020: 10; 2021: 10; 2022: 10</p> <p>Región Central Oriental: Período 2019-2022: 960. 2019: 555 2020: 135 2021: 135 ; 2022: 135</p> <p>Región Central Sur: Período 2019-2022: 1800; 2019: 400; 2020: 400; 2021: 500; 2022: 500</p> <p>Región Central Occidental Período 2019-2022: 1200; 2019: 300; 2020: 300; 2021: 300; 2022: 300</p> <p>Región Chorotega: Período 2019-2022: 616; 2019: 154; 2020: 154; 2021: 154; 2022: 154</p> <p>Región Huetar Caribe: Período 2019-2022: 570; 2019: 120; 2020: 145; 2021: 145; 2022: 160</p> <p>Región Huetar Norte: Período 2019-2022: 1700; 2019: 350; 2020: 400; 2021: 450; 2022: 500</p> <p>Región Pacífico Central: Período 2019-2022: 7211; 2019: 950 2020: 950; 2021: 1000; 2022: 1000</p>
Periodicidad	La periodicidad con que se suministrará la información del indicador citado es anual

Nombre del indicador	Número de personas productoras en sistemas productivos usando tecnologías de producción sostenible
Fuentes de información	Las fuentes de información son las agencias de extensión agropecuaria, las regiones de desarrollo agropecuario del MAG
Clasificación	() Impacto () Efecto (X) Producto
Tipo de operación estadística	La información se recopilará de los reportes que obtienen de los registros que disponen las regiones de desarrollo agropecuario del MAG

Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería, febrero 2019.

Intervención Estratégica: Plan de Intervenciones Estratégicas 2019-2022: Programa de producción Sostenible.

Indicador: Número de fincas, sistemas productivos o emprendimientos que tienen distinción o galardones de producción sostenible

Nombre del indicador	Número de fincas, sistemas productivos o emprendimientos que tienen distinción o galardones de producción sostenible
Definición conceptual	Se entenderá como aquellas fincas, sistemas productivos o emprendimientos que hayan adoptado las prácticas o tecnologías de Buenas prácticas agrícolas y comerciales, así como los procesos de capacitación y asesoría técnica y que obtengan una distinción o galardón de producción sostenible producto de aplicar buenas prácticas, permite obtener bienes y servicios para la satisfacción de las necesidades de la población, tanto de alimentos nutritivos e inocuos, como de otros servicios eco sistémicos tales como suelo fértil, agua limpia, aire limpio, biodiversidad, captura de carbono, recreación, entre otros.
Fórmula de cálculo	Sumatoria de fincas, sistemas productivos o emprendimientos que tienen distinción o galardones de producción sostenible
Componentes involucrados en la fórmula del cálculo	Fincas, sistemas productivos o emprendimientos
Unidad de medida	Número
Interpretación	Se refiere a fincas, sistemas productivos o emprendimientos que utilizan tecnologías de producción sostenible, según la guía técnica para la difusión de Tecnologías de producción agropecuaria sostenible que tienen distinción o galardones
Desagregación	El indicador se distribuye geográficamente en las regiones del país según la regionalización nacional de MIDEPLAN Temática: Este indicador se contempla el enfoque de género e inclusividad: Las personas beneficiarias de los sistemas y/o organizaciones productivas con producción sostenibles se podrían desagregar en: Sexo, edad, etnias (indígenas, afrodescendientes, inmigrantes), condición de discapacidad.
Línea de base	Se tomará como referencia el año 2018
Meta	Meta Total Período: 1012; metas por año: 2019:217; 2020: 211; 2021: 261; 2022: 323 Región Brunca. Período 2019-2022: 40; 2019: 10; 2020: 10; 2021: 10; 2022: 10 Región Central Oriental. Período 2019-2022: 104. 2019:68; 2020: 12; 2021: 12; 2022: 12

Nombre del indicador	Número de fincas, sistemas productivos o emprendimientos que tienen distinción o galardones de producción sostenible
	Región Central Sur. Período 2019-2022: 50. 2019: 5; 2020: 10; 2021: 15; 2022: 20 Región Central Occidental: Período 2019-2022: 12. 2019: 3; 2020: 3; 2021: 3; 2022: 3 Región Chorotega: Período 2019-2022: 20. 2019: 2; 2020: 6; 2021: 6; 2022: 6 Región Huetar Caribe. Período 2019-2022: 226. 2019: 44; 2020: 50; 2021: 60; 2022: 72 Región Huetar Norte. Período 2019-2022: 300. 2019: 35; 2020: 60; 2021: 85; 2022: 120 Región Pacífico Central. Período 2019-2022: 260. 2019: 50; 2020: 60; 2021: 70; 2022: 80
Periodicidad	La periodicidad con que se suministrará la información del indicador citado es anual
Fuentes de información	Las fuentes de información son las agencias de extensión agropecuaria, las regiones de desarrollo agropecuario del MAG
Clasificación	() Impacto (x) Efecto () Producto
Tipo de operación estadística	La información se recopilará de los reportes que obtienen de los registros que disponen las regiones de desarrollo agropecuario del MAG
Comentarios generales	

Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería, febrero 2019.

Intervención Estratégica: Plan de Intervenciones Estratégicas: Programa de producción Sostenible

Indicador: Número de personas productoras y/o organizaciones comercializando con sellos ambientales y de calidad en mercados diferenciados.

Nombre del indicador	Número de personas productoras y/o organizaciones comercializando con sellos ambientales y de calidad en mercados diferenciados.
Definición conceptual	Se entenderá como aquellas fincas, sistemas productivos y/o organizaciones consolidadas que tienen o adoptan un valor agregado mediante emprendimientos comerciales y que dispongan de una distinción o galardón de producción sostenible producto de aplicar buenas prácticas, lo que les permite obtener bienes y servicios para la satisfacción de las necesidades de la familiares y excedentes para ser comercializados en mercados convencionales o diferenciados a nivel regional y local y que ofrecen a la población consumidora tanto alimentos nutritivos de calidad e inocuos e indirectamente aportan otros servicios eco sistémicos tales como manejo ambiental y sostenible del suelo fértil, agua limpia, aire limpio, biodiversidad, captura de carbono, recreación, entre otros.
Fórmula de cálculo	Sumatoria de fincas, sistemas productivos o emprendimientos que tienen distinción o galardones de producción sostenible y con emprendimientos comerciales en mercados diferenciados o tradicionales
Componentes involucrados en la fórmula del cálculo	Fincas, sistemas productivos y/o organizaciones con galardones, sellos ambientales y de calidad con emprendimientos productivos insertos en mercados tradicionales o diferenciados a nivel local o regional
Unidad de medida	Número
Interpretación	Se refiere a fincas, sistemas productivos y/o organizaciones con emprendimientos productivos que utilizan tecnologías de producción sostenible que tienen distinción o galardones y que están insertos en mercados diferenciados a nivel local o regional

Nombre del indicador	Número de personas productoras y/o organizaciones comercializando con sellos ambientales y de calidad en mercados diferenciados.
Desagregación	Geográfica: El indicador se distribuye geográficamente en las regiones del país según la regionalización nacional de MIDEPLAN Temática: Este indicador se contempla el enfoque de género e inclusividad: Las personas beneficiarias de los sistemas y/o organizaciones productivas con producción sostenibles se podrían desagregar en: Sexo, edad, etnias (indígenas, afrodescendientes, inmigrantes), condición de discapacidad.
Línea de base	Se tomará como referencia el año 2019
Meta	Meta Total Período: 260; metas por año: 2019:96; 2020: 46; 2020: 55; 2022:63 Región Brunca. Período 2019-2022: 12; 2019: 3; 2020: 3; 2021: 3; 2022: 3 Región Central Oriental. Período 2019-2022: 104. 2019:68; 2020: 12; 2021: 12; 2022: 12 Región Central Sur. Período 2019-2022: 8. 2019: 2; 2020: 2; 2021: 2; 2022: 2 Región Central Occidental: Período 2019-2022: 8. 2019: 2; 2020: 2; 2021: 2; 2022: 2 Región Chorotega: Período 2019-2022: 7. 2019: 1; 2020: 2; 2021: 2; 2022: 2 Región Huetar Caribe. Período 2019-2022: 3. 2019: 0; 2020: 0; 2021: 1; 2022: 2 Región Huetar Norte. Período 2019-2022: 90. 2019: 15; 2020: 20; 2021: 25; 2022: 30 Región Pacífico Central. Período 2019-2022: 28. 2019: 5; 2020: 5; 2021: 8; 2022: 10
Periodicidad	La periodicidad con que se suministrará la información del indicador citado es semestral y anual
Fuentes de información	Las fuentes de información son las agencias de extensión agropecuaria, las regiones de desarrollo agropecuario del MAG
Clasificación	() Impacto (x) Efecto () Producto
Tipo de operación estadística	La información se recopilará de los reportes que obtienen de los registros que disponen las regiones de desarrollo agropecuario del MAG
Comentarios generales	

Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería, febrero 2019.

Intervención estratégica PNDIP 2019-2022: Programa de Producción Orgánica

Indicador: Número de fincas ganaderas aplicando el modelo NAMA

Nombre del indicador	Número de fincas ganaderas aplicando el modelo NAMA.
Definición conceptual	El indicador se refiere a las fincas ganaderas que utilizan tecnologías que promueven la reducción de emisiones el secuestro de carbono y la eficiencia económica. El modelo NAMA aplicado, permite reducción de emisiones en fincas ganaderas, que al aplicar en forma integral prácticas de producción sostenibles, tales como: Pastos mejorados, aumento de la arborización de potreros, pastoreo rotacional, mejor uso de fertilizantes, entre otros. Es importante que todas estas fincas estén registradas en el sistema de la DNEA con su diagnóstico, plan de finca e inventario animal actualizado (importante para el cálculo de emisiones y reducción); para facilitar el proceso de introducción de la información se solicitarán ajustes a los encargados del sistema de la DNEA para poder facilitar el proceso y ajustes que se requieran.

Nombre del indicador	Número de fincas ganaderas aplicando el modelo NAMA.																																																																						
	<p>Cada región tiene un número de fincas como meta, este número se calculó en base a tres fuentes, la primera el Censo Nacional Agropecuario 2015 que es la estadística oficial, posterior a esto el Programa Nacional de Ganadería en 2017 toma la información del censo y reactualiza la línea de base de la Estrategia Ganadera Baja en Carbono, en base a esta información y con la información de los pilotos de la NAMA (2014-2018) se generaron los escenarios de escalamiento de la NAMA, este es el primer escenario y se espera cumplir en la presente administración (2018-2022); en la segunda fase se espera llegar al 40% de las fincas del país y en la tercera al 70% del país (año 2034).</p> <p>A lo interno de cada Dirección Regional y en coordinación con el COTER, los encargados de planificación regional, el encargado de ganadería y el director de extensión se realizará la asignación del número de fincas (que vienen para su región) por AEA (Agencia de Extensión Agropecuaria) a reportar para este indicador en base a la meta planteada.</p> <p>En cuanto a la cantidad de fincas implementando el modelo de NAMA Ganadería se entiende que las fincas ya tienen una situación inicial y ya se efectuó algún tipo de intervención, esa es la situación inicial (de esto que una finca puede tener pastoreo racional, cercas vivas, o bien fertirriego de purines), esa situación inicial hace que la finca se considere en el año base, para que esa misma finca pueda ser contabilizada nuevamente en el siguiente año debe incluir una nueva tecnología por ejemplo cosecha de agua de lluvia o cualquier otra de las asociadas al modelo de la NAMA y así sucesivamente para ser registrada en el tercero y en el cuarto. Esto tiene sentido debido a que normalmente un plan de finca se establece en el tiempo y no solo en un año, las intervenciones y el apoyo técnico se distribuyen en el tiempo (muchas veces 4 o más años) esto está asociado a la capacidad de la institución de seguimiento y a las posibilidades monetarias del productor para hacer los cambios sugeridos.</p> <p style="text-align: right;">- Tecnologías del Modelo NAMA Ganadería</p> <p>En el siguiente cuadro se categorizan algunas de las medidas NAMA Ganadería según su impacto en 5 elementos, dándole una ponderación de mayor a menor, la lista completa y el documento oficial de la NAMA estará disponible en la página web del Programa Nacional de Ganadería y se socializará con las direcciones regionales del MAG.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tecnología o medida</th> <th>Potencial de mitigación</th> <th>Potencial de adaptación</th> <th>Impacto en productividad</th> <th>Costos</th> <th>Barreras</th> <th>Ponderación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pastoreo racional</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>5</td> <td>3,65</td> </tr> <tr> <td>Mejora de pastos</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>3,05</td> </tr> <tr> <td>Cercas vivas</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>2,85</td> </tr> <tr> <td>Mejora en planes de fertilización</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>2,8</td> </tr> <tr> <td>Bancos forrajeros</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>2,65</td> </tr> <tr> <td>Uso de minerales</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>5</td> <td>2,6</td> </tr> <tr> <td>Ensilajes</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2,45</td> </tr> <tr> <td>Pacas de heno</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2,3</td> </tr> <tr> <td>Mejora</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2,2</td> </tr> </tbody> </table>	Tecnología o medida	Potencial de mitigación	Potencial de adaptación	Impacto en productividad	Costos	Barreras	Ponderación	Pastoreo racional	4	1	5	3	5	3,65	Mejora de pastos	4	1	5	3	2	3,05	Cercas vivas	3	1	1	4	4	2,85	Mejora en planes de fertilización	2	1	1	4	5	2,8	Bancos forrajeros	2	3	5	3	1	2,65	Uso de minerales	1	1	3	3	5	2,6	Ensilajes	2	5	5	1	1	2,45	Pacas de heno	2	3	3	2	2	2,3	Mejora	1	5	5	1	1	2,2
Tecnología o medida	Potencial de mitigación	Potencial de adaptación	Impacto en productividad	Costos	Barreras	Ponderación																																																																	
Pastoreo racional	4	1	5	3	5	3,65																																																																	
Mejora de pastos	4	1	5	3	2	3,05																																																																	
Cercas vivas	3	1	1	4	4	2,85																																																																	
Mejora en planes de fertilización	2	1	1	4	5	2,8																																																																	
Bancos forrajeros	2	3	5	3	1	2,65																																																																	
Uso de minerales	1	1	3	3	5	2,6																																																																	
Ensilajes	2	5	5	1	1	2,45																																																																	
Pacas de heno	2	3	3	2	2	2,3																																																																	
Mejora	1	5	5	1	1	2,2																																																																	

Nombre del indicador	Número de fincas ganaderas aplicando el modelo NAMA.						
	genética						
	Prácticas agroforestales	3	5	1	1	1	2,1
	Granos y leguminosas	2	1	5	1	1	1,85
	En el nivel más básico del sistema de intervenciones de NAMA Ganadería se basa en dos ámbitos; manejo y alimentación por lo tanto la matriz de planificación de la UPI así lo contempla para considerar otros objetivos de actividad y elementos que no vienen así expuestos en el PND (porque es una labor interna de la institución)						
Fórmula de cálculo	Sumatoria de fincas ganaderas que aplican modelo NAMA. Ambos indicadores son indicadores sectoriales y de importancia para el escalamiento del modelo de la NAMA Ganadería, en el año 2019 se tiene como año base, esto quiere decir que cada región hace un inventario de las fincas que han venido implementando las medidas de la NAMA Ganadería (acá entran fincas de los pilotos con CORFOGA, la CNPL, proyectos de transferencia del MAG, Proyectos de socios cooperantes como Fondo de Adaptación, PNUD y otros; intervenciones con fondos de Emergencia, COMCURE, Proyecto MIS, etc).						
Componentes involucrados en la fórmula del cálculo	Fincas ganaderas que aplican modelo NAMA						
Unidad de medida	Número						
Interpretación	Se refiere a las fincas ganaderas con tecnologías modelo NAMA que adoptan tecnologías de producción sostenible.						
Desagregación	<p><u>Geográfica:</u> El indicador se distribuye geográficamente en las seis regiones del país de acuerdo a la regionalización nacional de MIDEPLAN.</p> <p>Regiones: 2019-2022 (1.773)</p> <p>Brunca: 306 Central: 386 Chorotega: 320 Huetar Caribe: 169 Huetar Norte: 466 Pacífico Central: 125</p> <p><u>Temática:</u> Este indicador se contempla el enfoque de género en el que incluye la participación de hombres, mujeres y jóvenes en las actividades de producción. (Las personas beneficiarias de los modelos de fincas ganaderas se podrían desagregar en: Sexo, edad, etnias (indígenas, afrodescendientes, inmigrantes), condición de discapacidad.</p>						
Línea de base	La línea de base se tomó como referencia el año 2017 en la cual se trabajó 300 fincas bajo el modelo de NAMA Ganadería.						
Meta	La meta corresponde a 1.773 fincas ganaderas que aplican el modelo NAMA.						
periodicidad	La periodicidad con que se suministrará la información del indicador citado es anual.						

Nombre del indicador	Número de fincas ganaderas aplicando el modelo NAMA.
Fuentes de información	Las fuentes de información son las Agencias de Extensión Agropecuaria, las Direcciones Regionales y el coordinador del NAMA Ganadería de la Dirección de Extensión Agropecuaria del MAG.
Clasificación	() Impacto. (X) Efecto. (x) Producto.
Tipo de operación estadística	La información se recopilará de los reportes que se obtienen del registro que disponen las Direcciones Regionales sobre la implementación del NAMA Ganadería.
Comentarios generales	

Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería, setiembre 2018.

Intervención estratégica PNDIP 2019-2022: Programa de Producción Orgánica

Indicador: Reducción de emisiones de CO2 equivalente t/año del NAMA Ganadería.

Nombre del indicador	Reducción de emisiones de CO2 equivalente t/año del NAMA Ganadería.
Definición conceptual	El indicador hace referencia, a la reducción de emisiones CO2 por emisiones se entiende, los fluidos gaseosos, puros o con sustancias en suspensión; así como toda forma de energía radioactiva, electromagnética o sonora, que emanen como residuos o productos de la actividad humana o natural (por ejemplo: las plantas emiten CO ₂) . Paralelamente es importante mencionar que por CO2 se define, el gas que produce de forma natural y también como subproducto de la combustión de combustibles fósiles y biomasa, cambios en el uso de las tierras y otros procesos industriales. Es el principal gas, efecto invernadero antropogénico que afecta la radiación del planeta. Es el gas de referencia, frente al que se miden otros gases de efecto invernadero y tiene un potencial de calentamiento mundial. (IPCC, 2001)
Fórmula de cálculo	Es importante destacar, que no existe una fórmula de cálculo del indicador establecida o homogénea ya que es un conjunto de las mismas, considera fórmulas para la medición de emisiones de metano, óxido nitroso y reducciones por carbono en tejidos y suelos según estándares del IPCC. El reporte está condicionado a la operación del sistema de MRV. (Monitoreo, Reporte, Verificación).
Componentes involucrados en la fórmula del cálculo	Los componentes involucrados, en la fórmula de cálculo son emisiones de metano, óxido nitroso y reducciones por carbono en tejidos y suelos según estándares.
Unidad de medida	Toneladas reducidas de CO2 equivalente
Interpretación	Se refiere a la reducción de emisiones de CO2 que aplica la estrategia del NAMA Ganadería, que permita atenuar las afectaciones al clima.
Desagregación.	<u>Geográfica:</u> Para la implementación del indicador el mismo se distribuye geográficamente en las regiones del País de acuerdo a la regionalización de MIDEPLAN. Regiones: 2019-2022 (38.999) Brunca: 6.735

Nombre del indicador	Reducción de emisiones de CO2 equivalente t/año del NAMA Ganadería.
	Central: 8. 487 Chorotega: 7.041 Huetar Caribe: 3.725 Huetar Norte: 10.261 Pacífico Central: 2.750 <u>Temática:</u> NA
Línea de base	La línea de base se tomó como referencia el año 2017 en la cual al no aplicarse la estrategia del NAMA Ganadería se tendría 166.618 t de CO2 Equivalente (Fuente NAMA POCH).
Meta	La meta corresponde a la reducción de emisiones de CO2 de 38.999 toneladas
Periodicidad	La periodicidad con que se suministrará la información del indicador citado es anual y se proporcionará a partir del año 2020.
Fuentes de información	Para la recopilación de la información la misma se obtendrá de la Direcciones Regionales, organizaciones, instituciones del sector, las Agencias de Extensión Agropecuaria y el coordinador del NAMA Ganadería de la Dirección de Extensión Agropecuaria del MAG. (Sistema de MRV. (Monitoreo, Reporte, Verificación).
Clasificación	() Impacto. (x) Efecto. () Producto.
Tipo de operación estadística	La información se recopilará, de los reportes que se obtienen del registro, del MRV de la implementación del NAMA Ganadería.
Comentarios generales	

Fuente: MAG, setiembre 2018.

Intervención estratégica PNDIP 2019-2022: Programa de Producción Orgánica

Indicador: Número de sistemas de producción con actividad agropecuaria, bajo el modelo de producción orgánica

Nombre del indicador	Número de sistemas de producción con actividad agropecuaria, bajo el modelo de producción orgánica
Definición conceptual	<p>Según manual de Orientaciones Metodológicas para la Extensión Agropecuaria, el Sistema de Producción se define como el conjunto formado por el productor, productora y su familia y los recursos disponibles relacionados entre sí y en continua interacción con diferentes formas de agroindustria, comercialización y consumo de productos intermedio y finales de origen agropecuario generando una compleja red de relaciones sociales.</p> <p>El indicador se refiere a modelos de Producción Orgánica). Según la Ley de Desarrollo, Promoción y Fomento de la Actividad Agropecuaria Orgánica No 8591, Se define como Actividad agropecuaria orgánica, toda actividad agropecuaria y su agroindustria, que se sustente en sistemas naturales para mantener y recuperar la fertilidad de los suelos, la diversidad biológica y el manejo adecuado del recurso hídrico, y que propicie los ciclos biológicos en el uso del suelo. Esta actividad desecha el uso de agroquímicos sintéticos, cuyo efecto tóxico afecte la salud humana y el ambiente, así como el uso de organismos transgénicos.</p>

Nombre del indicador	Número de sistemas de producción con actividad agropecuaria, bajo el modelo de producción orgánica
	<p>Para los efectos del análisis del indicador se tomarán en cuenta los sistemas productivos orgánicos certificados y en transición.</p> <p>Los sistemas productivos en período de transición de acuerdo a la ley de Desarrollo, Promoción y Fomento de la Actividad Agropecuaria Orgánica No 8591, se define de la siguiente forma: plazo que debe transcurrir entre la transformación de un sistema de producción en un sistema orgánico, de acuerdo con un plan de transición debidamente establecido.</p> <p>Los sistemas productivos orgánicos pueden disponer de dos sistemas de certificación según la ley No 8591.</p> <p>Certificación de tercera parte: sistema de certificación de productos orgánicos, en el cual, necesariamente, debe haber un proceso de verificación que involucre la participación de un organismo de certificación considerado tercera parte independiente; este último deberá estar acreditado bajo los parámetros de normas ISO o de cualesquiera otras equivalentes, avaladas por un sistema internacional de certificaciones, para dar fe de que la producción se realiza bajo las regulaciones de producción orgánica oficialmente reconocidas por un país o una región.</p> <p>Sistemas de certificación participativa: sistemas desarrollados mediante una relación directa entre la persona o las personas productoras orgánicas y la persona o las personas consumidoras, quienes, entre sí, garantizan el origen y la condición de los productos orgánicos destinados al mercado nacional. Estos sistemas deberán basarse en la normativa nacional para productos orgánicos y podrán aplicar otras normas y principios construidos por el GPO u organizaciones de personas productoras que los impulsan, que no contradigan las disposiciones nacionales. En este tipo de certificación, también podrán participar otros actores sociales que avalen y respalden al GPO y el sistema de certificación participativa.</p>
Fórmula de cálculo	Sumatoria Número de sistemas de producción con actividad agropecuaria orgánica
Componentes involucrados en la fórmula del cálculo	Sistemas de producción con actividad agropecuaria orgánica y sostenible
Unidad de medida	Número
Interpretación	Todos los sistemas programados que desarrollan la actividad agropecuaria orgánica, para mantener y recuperar la fertilidad de los suelos, la diversidad biológica y el manejo adecuado del recurso hídrico, y que propicie los ciclos biológicos en el uso del suelo. Esta actividad desecha el uso de agroquímicos sintéticos, cuyo efecto tóxico afecte la salud humana y el ambiente.
Desagregación	<u>Geográfica:</u> El indicador se distribuye geográficamente en las seis regiones del país de acuerdo a la regionalización nacional de MIDEPLAN.
	<u>Temática:</u> Este indicador incluye los sistemas de producción con actividad agropecuaria orgánica con enfoque de género e inclusividad en el que incluye la participación de hombres, mujeres y jóvenes en las actividades de producción. (Las personas beneficiarias de los sistemas de producción agropecuaria bajo modelos de

Nombre del indicador	Número de sistemas de producción con actividad agropecuaria, bajo el modelo de producción orgánica
	producción orgánica se podrían desagregar en: Sexo, edad, etnias (indígenas, afrodescendientes, inmigrantes), condición de discapacidad)
Línea de base	Se tomó como referencia el año 2017, en la cual se atendió 1550 has y al realizar la conversión de has a sistemas de producción el mismo corresponde a 125 sistemas de producción.
meta	La meta corresponde a 320 sistemas de producción con actividad agropecuaria sostenible y orgánica Región Brunca: Período 2019-2022: 60; 2019 10; 2020: 14; 2021: 17; 2022: 19 Región Central Oriental. Período 2019-2022: 37; 2019 6; 2020: 10 2021: 10; 2022: 11 Región Central Sur. Período 2019-2022: 33; 2019 5; 2020: 8 2021: 10; 2022: 10 Región Central Occidental. Período 2019-2022: 37; 2019 6; 2020: 10 2021: 10; 2022: 11 Región Chorotega: Período 2019-2022: 35; 2019 5; 2020: 9 2021: 10; 2022: 11 Región Huetar Caribe: Período 2019-2022: 36; 2019 5; 2020: 9 2021: 10; 2022: 12 Región Huetar Norte: Período 2019-2022: 47; 2019 8; 2020: 11 2021: 13; 2022: 15 Región Pacífico Central: Período 2019-2022: 35; 2019 5; 2020: 9 2021: 10; 2022: 11
periodicidad	La periodicidad con que se suministrará la información del indicador citado es semestral.
Fuentes de información	Las fuentes de información son las Agencias de Extensión Agropecuaria, las Direcciones Regionales y el Departamento de Producción Orgánica de la Dirección de Extensión Agropecuaria del MAG.
Clasificación	<input type="checkbox"/> Impacto. <input type="checkbox"/> Efecto. <input checked="" type="checkbox"/> Producto.
Tipo de operación estadística	La información se recopilará de los reportes que se obtienen del registro de Agricultura Orgánica existente dentro del Sistema de Información de la Dirección de Extensión Agropecuaria
Comentarios generales	

Fuente: MAG, setiembre 2018.

Intervención Estratégica: Programa de Gestión, Prevención y adaptación del Riesgo y Cambio Climático

Indicador: Número de acciones implementadas para la prevención y/o mitigación del riesgo y cambio climático

Nombre del indicador	Número de personas productoras de sistemas productivos y/o organizaciones con prácticas de prevención, mitigación y adaptación del riesgo y cambio climático
Definición conceptual	Se refiere a todas las acciones desarrolladas para posicionar el enfoque de prevención del riesgo ante desastres naturales como un abordaje permanente en la gestión de fomento de la agricultura. con recursos de recursos de la CNE y otras fuentes producto de declaratorias de emergencia naturales, fitosanitarias y zoonositarias Incluye los mecanismos para precisar los daños y pérdidas en la agricultura, así como la elaboración y ejecución de los planes de inversión para la mitigación de daños y rehabilitación de infraestructura productiva. Respondiendo a Normativa Internacional y nacional, Plan de Descarbonización, Agendas climáticas regionales, Proyectos de inversión

Nombre del indicador	Número de personas productoras de sistemas productivos y/o organizaciones con prácticas de prevención, mitigación y adaptación del riesgo y cambio climático
	de la CNE
Fórmula de cálculo	Sumatoria de acciones implementadas para la prevención y/o mitigación del riesgo y cambio climático
Componentes involucrados en la fórmula del cálculo	Acciones desarrolladas para la prevención y gestión de riesgos mediante integración y coordinación interinstitucional, capacitación y asesoría a beneficiarios de inversiones y de asistencia técnica, proyectos de inversión para la rehabilitación ante desastres naturales.
Unidad de medida	Número
Interpretación	Se refiere a acciones implementadas para la prevención y/o mitigación del riesgo y cambio climático
Desagregación	Geográfica: El indicador se distribuye geográficamente en las regiones del país según la regionalización nacional de MIDEPLAN Temática: Este indicador incluye acciones de prevención y gestión del riesgo y mitigación y adaptación al Cambio Climático con enfoque de género e inclusividad desagregadas en: Sexo, edad, etnias (indígenas, afrodescendientes, inmigrantes), condición de discapacidad)
Línea de base	Se tomará como referencia el año 2018
Meta	Meta Total: 2019-2022: 9540. Región Brunca: Período 2019-2022: 310; 2019 250; 2020: 20; 2021: 20; 2022: 20 Región Central Oriental. Período 2019-2022: 1400; 2019: 350; 2020: 350 2021: 350; 2022: 350 Región Central Sur. Período 2019-2022: 850; 2019 200; 2020: 200 2021: 200; 2022: 250 Región Central Occidental. Período 2019-2022: 400; 2019: 100; 2020: 100 2021: 100; 2022: 100 Región Chorotega: Período 2019-2022: 2000; 2019 500; 2020: 500 2021: 500; 2022: 500 Región Huetar Caribe: Período 2019-2022: 180; 2019 0; 2020: 56; 2021: 111; 2022: 13 Región Huetar Norte: Período 2019-2022: 500; 2019: 350; 2020: 50; 2021: 50; 2022: 50 Región Pacífico Central: Período 2019-2022: 1000; 2019: 850; 2020: 50 2021: 50; 2022: 50
Periodicidad	La periodicidad con que se suministrará la información del indicador citado es anual
Fuentes de información	Las fuentes de información son las agencias de extensión agropecuaria, las regiones de desarrollo agropecuario del MAG
Clasificación	() Impacto (x) Efecto () Producto
Tipo de operación estadística	La información se recopilará de los reportes que obtienen de los registros que disponen las regiones de desarrollo agropecuario del MAG

Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería, febrero 2019.

Intervención Estratégica: Estrategia de fortalecimiento empresarial y organizacional agropecuario y rural para el fomento de valor agregado y el acceso a la comercialización sostenible y competitiva
Indicador: Número de proyectos agro productivos gestionados para el fomento de valor agregado y el acceso a la comercialización sostenible y competitiva

Nombre del indicador	Número de organizaciones implementando un plan estratégico y/o proyectos agro-productivos de valor agregado para su fortalecimiento empresarial y la comercialización sostenible y competitiva
Definición conceptual	<p>Proyectos gestionados ante fuentes como fondos de transferencia del MAG, IMAS, INDER, Organismos Internacionales, INAMU, ONG's, entre otros, orientados a apoyar organizaciones de productores y productoras, municipalidades.</p> <p>Se entiende como organizaciones de productores(as) y jóvenes rurales aquellas organizaciones, legalmente constituidas y con capacidad de administrar recursos públicos.</p> <p>Se define como joven las personas con edades comprendidas entre 18-35 años.</p>
Fórmula de cálculo	Número de proyectos gestionados, presentados con cumplimiento de requisitos previos, idoneidad y técnicos por sujetos privados o aprobados por alguna fuente de financiamiento.
Componentes involucrados en la fórmula del cálculo	Proyectos
Unidad de medida	Número
Interpretación	Se refiere a todo proyecto agroproductivo gestionado para el fomento de valor agregado y el acceso a la comercialización sostenible y competitiva
Desagregación	<p>El indicador se distribuye geográficamente en las regiones del país según la regionalización nacional de MIDEPLAN</p> <p>Temática: Este indicador incluye acciones de prevención y gestión del riesgo y mitigación y adaptación al Cambio Climático con enfoque de género e inclusividad desagregadas en: Sexo, edad, etnias (indígenas, afrodescendientes, inmigrantes), condición de discapacidad)</p>
Línea de base	Se tomará como referencia el año 2018
Meta	<p>Meta Total: 2019-2022: 392</p> <p>Región Brunca: Período 2019-2022: 40; 2019: 10; 2020: 10; 2021: 10; 2022: 10</p> <p>Región Central Oriental. Período 2019-2022: 31; 2019: 12; 2020: 7; 2021: 6; 2022: 6</p> <p>Región Central Sur. Período 2019-2022: 20; 2019: 5; 2020: 5; 2021: 5; 2022: 5</p> <p>Región Central Occidental. Período 2019-2022: 21; 2019: 5; 2020: 5; 2021: 5; 2022: 6</p> <p>Región Chorotega: Período 2019-2022: 16; 2019: 4; 2020: 4; 2021: 4; 2022: 4</p> <p>Región Huetar Caribe: Período 2019-2022: 60; 2019: 10; 2020: 15; 2021: 15; 2022: 20</p> <p>Región Huetar Norte: Período 2019-2022: 80; 2019: 14; 2020: 21; 2021: 21; 2022: 24</p> <p>Región Pacífico Central: Período 2019-2022: 124; 2019: 27; 2020: 30; 2021: 32; 2022: 35</p>
Periodicidad	La periodicidad con que se suministrará la información del indicador citado es semestral y anual
Fuentes de información	Las fuentes de información son las agencias de extensión agropecuaria, las regiones de desarrollo agropecuario del MAG
Clasificación	<p>() Impacto</p> <p>() Efecto</p> <p>(x) Producto</p>
Tipo de operación	La información se recopilará de los reportes que obtienen de los registros que

Nombre del indicador	Número de organizaciones implementando un plan estratégico y/o proyectos agro-productivos de valor agregado para su fortalecimiento empresarial y la comercialización sostenible y competitiva
estadística	disponen las regiones de desarrollo agropecuario del MAG
Comentarios generales	

Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería, febrero 2019.

Intervención Estratégica: Estrategia de fortalecimiento empresarial y organizacional agropecuario y rural para el fomento de valor agregado y el acceso a la comercialización sostenible y competitiva

Indicador: Número de organizaciones que ofrecen emprendimientos de valor agregado a sus productos y/o servicios y que se insertan en mercados

Nombre del indicador	Número de organizaciones que ofrecen emprendimientos de valor agregado a sus productos y/o servicios y que se insertan en mercados
Definición conceptual	Se refiere al número de organizaciones que reciben servicios de asistencia técnica y transferencia de tecnología, debidamente constituidas y con emprendimientos agroproductivos que comercializan en mercados locales y regionales Se entiende por capacitación técnica y empresarial todos aquellos que ayude al fortalecimiento de la autogestión y toma de decisiones en aspectos organizativos, administrativos y que estimule el emprendedurismo, llevando a las organizaciones a consolidarse como empresa y con articulación a mercados locales y regionales y a estrategias de un Pueblo, un Producto o al enfoque de Mejoramiento de vida: distintos enfoques capaces de fomentar el desarrollo de iniciativa de autogestión, proyectos con recursos propios de la organización o unidad productiva, para mejorar las condiciones de estilo de vida, que tiene como principal elemento el “desarrollo humano”.
Fórmula de cálculo	Número de organizaciones con emprendimientos agroproductivos de valor agregados insertos en mercados locales y regionales, debidamente constituidos.
Componentes involucrados en la fórmula del cálculo	Organizaciones
Unidad de medida	Número
Interpretación	Todas las organizaciones con emprendimientos de valor agregados y articulados al mercado local y/o regional
Desagregación	El indicador se distribuye geográficamente en las regiones del país según la regionalización nacional de MIDEPLAN <u>Temática:</u> Este indicador incluye acciones o emprendimientos de valor agregado con inclusión del enfoque de género desagregadas en: Sexo, edad, etnias (indígenas, afrodescendientes, inmigrantes), condición de discapacidad)
Línea de base	Se tomará como referencia el año 2018
Meta	Meta Total: 2019-2022: 317 Región Brunca: Período 2019-2022: 20; 2019 5; 2020: 5; 2021: 5; 2022: 5 Región Central Oriental. Período 2019-2022: 14; 2019: 4; 2020: 4; 2021: 3; 2022: 3 Región Central Sur. Período 2019-2022: 119; 2019 25; 2020: 28; 2021: 31; 2022: 35 Región Central Occidental. Período 2019-2022: 12; 2019: 3; 2020: 3; 2021: 3; 2022: 3 Región Chorotega: Período 2019-2022: 24; 2019 9; 2020: 5; 2021: 5; 2022: 5 Región Huetar Caribe: Período 2019-2022: 3. 2019: 0; 2020: 0; 2021: 1; 2022: 2

Nombre del indicador	Número de organizaciones que ofrecen emprendimientos de valor agregado a sus productos y/o servicios y que se insertan en mercados
	Región Huetar Norte: Período 2019-2022: 75; 2019: 13; 2020: 18; 2021: 21; 2022: 23 Región Pacífico Central: Período 2019-2022: 50; 2019: 10; 2020: 10 2021: 15; 2022: 15
Periodicidad	La periodicidad con que se suministrará la información del indicador citado es semestral y anual
Fuentes de información	Las fuentes de información son las agencias de extensión agropecuaria, las regiones de desarrollo agropecuario del MAG
Clasificación	() Impacto () Efecto (x) Producto
Tipo de operación estadística	La información se recopilará de los reportes que obtienen de los registros que disponen las regiones de desarrollo agropecuario del MAG
Comentarios generales	

Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería, febrero 2019.

Intervención Estratégica: Gestión regional y local para el fortalecimiento y coordinación institucional
(Previamente “Otras acciones estratégicas”)

Objetivo de intervención: Contribuir con la integración y fortalecimiento de servicios interinstitucionales mediante mecanismos de coordinación que promuevan la gestión rural y el ordenamiento territorial.

Indicador: Gestión y alineamiento de servicios interinstitucionales

Nombre del indicador	Gestión y alineamiento de servicios interinstitucionales
Definición	Gestión de acciones estratégicas generadas en el marco de cumplimiento de normativa de coordinación interinstitucional en el nivel local, regional y nacional
Descripción	Desarrollo de acciones relevantes en el quehacer de cada instancia de gestión, pero que no se alinean e integran con los objetivos, metas e indicadores del PND, plan Sectorial, entre otros, pero que aportan valor a la gestión local y regional y que se vinculan con la coordinación, agendas de trabajo, alianzas y mecanismos interinstitucionales, cumplimiento de normativa ambiental interna e interinstitucional.
Formula	No. De acciones programadas / número de acciones ejecutadas
Unidad de medida:	No., de acciones realizadas según objetivo y resultado alcanzada
Frecuencia de medición:	Semestral y anual
Ponderación o peso relativo	50%
Desagregación	Regional
Fuente de datos o medios de verificación	Planes locales, regionales, nacionales Agendas y estrategias de articulación interinstitucional establecidas Diagnósticos locales y regionales Convenios y acuerdos de cooperación y coordinación interinstitucionales
Acciones estratégicas de referencia para lograr el objetivo, la meta y el indicador, según diferentes niveles. (Asas, Dirección	Participación en las Comisiones Locales de emergencias Participación en CSRA, COSELES, COREDES, Comisión municipales Cumplimiento de normativa ambiental (quemadas, BPA, bandera azul, SENASA, Ministerio de Salud, MINAE, etc) Seguimiento de Agendas y planes de trabajo interinstitucionales

Nombre del indicador	Gestión y alineamiento de servicios interinstitucionales
Regional, Áreas Operativas de la DNEA) Nivel Local	Comités locales de territorios priorizados
Nivel Regional	<ul style="list-style-type: none"> - Integración y articulación de estrategias y agendas de trabajo interinstitucionales - Desarrollo y seguimiento de los CSRA - Plan de trabajo Sectorial y su ejecución - Articulación e integración con territorios del INDER - Participación e integración en Agendas de trabajo y planes de territorios - Desarrollo y ejecución de agendas agroclimáticas, agendas agroambientales - Seguimiento a la coordinación interinstitucional del nivel regional y nacional - Participar en Comisiones técnicas especializadas en temas estratégicos para la atención de los planes de emergencia coordinados por altos niveles jerárquicos (Casa Presidencial,
Nivel Nacional	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación interinstitucional, con el Sector Privado, instituciones públicas con acuerdos y agendas de trabajo para la gestión, seguimiento y evaluación de temas agroambientales - Desarrollo y coordinación de acuerdos agrícolas, agroambientales, prevención de riesgos, biodiversidad, agendas cambio climáticos, desertificación de tierras, establecidos en el marco iberoamericano - Desarrollo de estrategias de articulación e integración de temas ambientales, de seguridad alimentaria y nutricional, de gestión del territorio, de prevención del riesgo, entre otros que operativicen acuerdos internacionales y nacionales - Definir las acciones necesarias en términos de la administración técnica de proyectos y acuerdos de gestión de riesgo, ambientales, NAMAs, cambio climático, desertificación, biodiversidad, a nivel interinstitucional, sectorial, - Participar en Comisiones de Alto nivel para la coordinación de Temas especializados en el marco de acuerdos y estrategias iberoamericanas, interinstitucionales y sectoriales con entes privados, públicos, académicos, entre otros
Supuestos	<p>Disponer de recursos focalizados a la implementación de programas y proyectos agroambientales.</p> <p>Cumplimiento de acuerdos, alianzas, estrategias interinstitucionales y sectoriales</p>
Riesgos	<ul style="list-style-type: none"> - alta incidencia de factores climáticos adversos. <p>Descoordinación y fragmentación interinstitucional</p> <p>Alta demanda de los servicios institucionales de las acciones interinstitucionales que afectan el cumplimiento de metas técnicas</p>
Clasificación	De actividad