

## OLEORRESINA DE JÍCAMA PARA CONTROLAR *Acanthoscelides obtectus* Say (Coleóptera: *Bruchidae*) EN SEMILLA DE FRIJOL<sup>1</sup>

María de los Dolores Fernández-Andrés<sup>2</sup>, José Antonio Rangel-Lucio<sup>2</sup>, José Mayolo Juárez-Goiz<sup>3</sup>,  
Rafael Bujanos-Muñiz<sup>4</sup>, Salvador Montes-Hernández<sup>4</sup>, Mariano Mendoza-Elos<sup>2</sup>

### RESUMEN

**Oleoresina de jícama para controlar *Acanthoscelides obtectus* Say (Coleóptera: *Bruchidae*) en semilla de frijol.** La presente investigación se efectuó en el Laboratorio de Beneficio y Almacenamiento de Semillas del Instituto Tecnológico de Roque, Celaya, Guanajuato, México, durante el primer semestre de 2007. Comprobada la existencia de rotenona en la oleoresina extraída de semilla de jícama (*Pachyrhizus erosus*), "San Juanito" se empleó como bioinsecticida con el objetivo de controlar incidencia de gorgojo (*Acanthoscelides obtectus* Say) en semilla de frijol en almacén. A 168 h del estudio, el primero de tres grupos de concentración (Ci) disminuyó 35 % la población de gorgojo, sin formar parte del cálculo de la concentración letal (CLi). El segundo grupo logró 50 % de muertes del insecto a 24 h de aplicado, pero en 48 h alcanzó 95 % y se mantuvo hasta 168 h. Esto permitió calcular CLi a 24 h ( $CL_{10}$   $4.0 \times 10^{-3}$ ,  $CL_{50}$   $1.5 \times 10^{-2}$ ,  $CL_{90}$   $5.5 \times 10^{-2}$  g/100 ml), 48 h ( $CL_{10}$   $6.0 \times 10^{-3}$ ,  $CL_{50}$   $2.0 \times 10^{-2}$ ,  $CL_{90}$   $7.0 \times 10^{-2}$  g/100 ml) y 168 h ( $CL_{10}$   $3.3 \times 10^{-3}$ ,  $CL_{50}$   $1.3 \times 10^{-2}$ ,  $CL_{90}$   $4.9 \times 10^{-2}$  g/100 ml). El tercer grupo de concentración eliminó 100 % de individuos en 24 h y el valor se estableció de  $5 \times 10^{-1}$  a  $9 \times 10^{-1}$  g/100 ml.

**Palabras clave:** *Pachyrhizus erosus* L., gorgojo de frijol, rotenona, bioinsecticida, manejo postcosecha.

### ABSTRACT

**Yam bean oleoresin for the control of *Acanthoscelides obtectus* Say (Coleopteran: *Bruchidae*) on seeds of common bean.** The research was conducted at the Seed Storage Lab. of the Instituto Tecnológico de Roque, at Celaya, Guanajuato, México, during the first half of year 2007. Once that the presence of rotenone in oleoresin from yam bean seeds (*Pachyrhizus erosus* L.) was assessed, it was used as a bio-insecticide to control the incidence of bean weevil (*Acanthoscelides obtectus*) under storage. After 168-hour storage, the first of three concentration groups (Ci) decreased weevil population by 35%, so it was not part of the calculation of the lethal concentration (CLi) of oleoresin. The second group achieved 50% reduction of insect population 24 hours after application, but in 48 hours it reached 95% and remained so until 168 h. This allowed CLi calculation at 24 h ( $CL_{10}$   $4.0 \times 10^{-3}$ ,  $CL_{50}$   $1.5 \times 10^{-2}$ ,  $CL_{90}$   $5.5 \times 10^{-2}$  g/100 ml), 48 h ( $CL_{10}$   $6.0 \times 10^{-3}$ ,  $CL_{50}$   $2.0 \times 10^{-2}$ ,  $CL_{90}$   $7.0 \times 10^{-2}$  g/100 ml) y 168 h ( $CL_{10}$   $3.3 \times 10^{-3}$ ,  $CL_{50}$   $1.3 \times 10^{-2}$ ,  $CL_{90}$   $4.9 \times 10^{-2}$  g/100 ml). The third concentration group eliminated 100% of weevils in 24 h and the CLi value was set at  $5 \times 10^{-1}$  to  $9 \times 10^{-1}$  g/100 ml.

**Keywords:** *Pachyrhizus erosus* L., bean weevil, rotenone, bio-insecticide, post-harvest handling.

---

<sup>1</sup> Recibido: 4 de agosto, 2008. Aceptado: 20 de marzo, 2009. Resultados de tesis del primer autor. Maestría en Ciencias en Semillas. IT Roque.  
<sup>2</sup> Instituto Tecnológico de Roque. km 8 Carr. Celaya-J. Rosas. Apdo. Postal 508. CP 38000. Celaya, Guanajuato, México. arangel\_1@yahoo.com  
<sup>3</sup> Instituto Tecnológico de Celaya. Av. Tecnológico y A. García Cubas S/N. CP 38110 Celaya, Guanajuato, México.  
<sup>4</sup> Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP). CIR-CENTRO- Campo Experimental Bajío (CEBAJ). km 6.5 Celaya-San Miguel de Allende. CP 38110 Celaya, Guanajuato, México.

## INTRODUCCIÓN

Los insectos plaga provocan pérdidas de 20 a 80 % de la producción del cultivo de frijol y de grano en almacén (Larrain 1994). La pérdida del frijol almacenado se ubica entre 15 y 30% (Ospina *et al.* 1981, Cardona y Karel 1990); aunque el problema sanitario inicia desde que el cultivo está establecido (Ramírez 1992). Las medidas de control comprenden: insecticidas químicos, las cuales causan daños al ambiente y a la salud humana; bioconcentración en la cadena alimenticia, suelo y agua; que otorgan resistencia de insectos plagas, y eliminan parásitos, depredadores naturales y polinizadores.

*Acanthoscelides obtectus* Say es importante en México, por presentar una distribución amplia, así como por su hábito y ataque al cultivo en campo y a la semilla y grano de frijol en almacén (Ibarra 2002). No existen estudios confiables sobre las pérdidas debidas al ataque por *A. obtectus* (Credland 1994). En general, Cardona y Karel (1990) colocan a éstas en 20%. Si bien Schoonhoven *et al.* (1988) estiman que en América Latina los daños se ubican en 15% y Leonard (1981) calcula que *A. obtectus* y gorgojo pintado (*Zabrotes subfasciatus* Boheman) provocan 35% de pérdidas en México y América Central, García-Oviedo (2007) habla que en México los gorgojos causan de 30 a 40% de pérdidas de frijol negro almacenado. Weaver *et al.* (1992) señalan que *A. obtectus* predomina en zonas productoras de frijol de clima templado y frío, por arriba de 1.500 m (Lépiz 1982), o cuando se alcanza el 80 % de humedad relativa (Moreno 1992).

Los daños causados por bruquidos (gorgojos) se estiman en 13% a nivel mundial (Cardona y Korneyay 1999), y se clasifican en cuantitativos (semillas afectadas) o cualitativos (semillas contaminadas con excremento o parte del cuerpo del insecto). El insecto consume embrión y/o endospermo de la semilla; en consecuencia el peso disminuye, reduce germinación y reservas nutricionales: su cotización baja en el mercado, y los consumidores e industriales rechazan el producto (FAO 1993).

Respecto al uso de insecticidas orgánicos para el control de insectos plaga de cultivos, y de granos y semillas en almacén; Badii *et al.* (1996) consideran que se ha prestado mayor atención al uso de metabolitos secundarios, procedentes principalmente de plantas. De éstos, tres grupos son importantes: alcaloides,

terpenoides y fenilpropanoides (Rao y Ravishankar 2002).

Los metabolitos secundarios no son esenciales para la planta, pero le permiten responder a estímulos e interactuar ecológicamente con la fauna benéfica (polinizadores), además de que la planta actúe como fuente alelopática y responda contra agentes físicos agresivos (*v.gr.* luz ultravioleta); representan una señal para simbiontes, y pueden servir de defensa contra herbívoros y fitopatógenos (Bourgau *et al.* 2001, Pichersky y Gang 2000). Eckert y Wubker (1991) afirman que estos metabolitos brindan resistencia a plantas contra plagas.

Stoll (1989) cita metabolitos secundarios y las plantas en que se ha registrado su presencia, como piretrinas (*Chrysanthemum cinaerfolium*), nicotina (*Nicotiana tabacum* L.), anabasina o neonicotina (*Anabasis aphylla* L.), azadirachtina (*Azadirachta indica* A. Juss.), sabadilla (*Schoenocaulon officinale* Grey), poligloidal (*Polygonum hydropiperoides*), limonoides (*Ruta graveolens* L.) y oleorresinas (*Pachyrhizus erosus*). Al respecto, Juárez *et al.* (1998) señalan que esta oleorresina, controló a *Plutella xylostella* L. en brócoli.

La rotenona es un flavonoide extraído originalmente de raíces de *Derris elliptica* y *Lonchocarpus utilis* (Silva 2007), pero también se localiza en hojas y semillas de plantas (Wasilewski 2005), y actúa al contacto, ingestión o como repelente. En la mitocondria inhibe transporte de electrones del NADH para la fosforilación de ADP a ATP; el insecto disminuye el consumo de oxígeno, sufre depresión respiratoria y ataxia, que causa convulsiones, parálisis y muerte (Silva *et al.* 2002), aunque su efecto residual es bajo por el efecto degradativo rápido que provocan los rayos ultravioleta (Román 1990).

Diversos ensayos demuestran la actividad biológica de los extractos vegetales sobre esta plaga del frijol. El polvo de raíz de *Senecio Salignus* DC (*Asteraceae*) al 1% impregnado al frijol, causó 100% de muertes de adultos de gorgojo mexicano (*Zabrotes subfasciatus* Boheman, Coleoptera: *Bruchidae*) (Rodríguez y López 1999). Ceniza vegetal y polvo de algas diatomeas fueron efectivas para controlar daño de gorgojo mexicano en la semilla de frijol (Ríos *et al.* 2000). La mezcla de terpenos de *Piper auritum* HBK presentó control de *Z. subfasciatus* en frijol (Hernández *et al.* 2000).

En relación con el control de *A. obtectus* en semilla de frijol, donde se han usado compuestos orgánicos, se

sabe que *Menta piperita* lo inhibió 90 %, *Hypericum perforatum* redujo el daño en 80 % y *Achillea millefolium* lo hizo en 96 % (Ecobici *et al.* 2004).

El propósito del estudio consistió en determinar la concentración letal y persistencia de acción de la oleorresina de semilla de jícama, para controlar la incidencia del gorgojo (*Acanthoscelides obtectus*) en la semilla de frijol almacenada.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El bioensayo se estableció en el Laboratorio de Semillas del Instituto Tecnológico de Roque, municipio de Celaya, Guanajuato, México, durante el primer semestre de 2007. Semillas de frijol Flor de Mayo Bajío, Flor de Mayo Marcela y Mayocoba, se desinfectaron con Hipoclorito de Sodio al 6 % y TWEEN 40 al 0,1 %; se lavaron con agua destilada y secaron, de acuerdo a Loh y Rao (1989). Por último, las semillas se almacenaron en recipientes herméticos de plástico a 5 °C.

La semilla de jícama se colectó de plantas para producción comercial de la variedad criolla "San Juanito", en San Juan de la Vega, Celaya, Guanajuato, México, en febrero de 2006. Una vez secada al ambiente, la semilla se trituró y extrajo la oleorresina con cloroformo como disolvente, en un tiempo de 6 h (Juárez *et al.* 1998). La oleorresina recuperada, hasta su uso, se mantuvo en frascos de cristal color ámbar en almacén de 22 a 25 °C.

La separación de la fracción de oleorresina de semilla de jícama, se realizó por Cromatografía Líquida de Alta Presión (HPLC, Water 620). La rotenona se obtuvo de la curva patrón estándar comercial y su concentración en la semilla por interpolación (Juárez *et al.* 1998).

De este modo se recuperaron 15.009 mg/l (0,68 %) de rotenona presente en la oleorresina. Enseguida se diluyó la oleorresina (DLs, en g/ml) para el bioensayo. Las DLs fueron: Grupo 1 (C<sub>1</sub>): 5 x 10<sup>-7</sup>, 5 x 10<sup>-6</sup>, 5 x 10<sup>-5</sup>, 5 x 10<sup>-4</sup>, 5 x 10<sup>-3</sup>, 5 x 10<sup>-2</sup> y testigo; Grupo 2 (C<sub>2</sub>): 1 x 10<sup>-2</sup>, 2 x 10<sup>-2</sup>, 3 x 10<sup>-2</sup>, 4 x 10<sup>-2</sup>, 5 x 10<sup>-2</sup>, 6 x 10<sup>-2</sup> y testigo; Grupo 3 (C<sub>3</sub>): 5 x 10<sup>-1</sup>, 6 x 10<sup>-1</sup>, 7 x 10<sup>-1</sup>, 8 x 10<sup>-1</sup>, 9 x 10<sup>-1</sup> y el testigo.

El gorgojo se confinó y reprodujo en recipientes de plástico de 20 l a 25 ± 3 °C y humedad relativa entre 67 y 75 %, en una proporción de 200 adultos por kilogramo de muestra de semilla de frijol (Bautista *et al.* 1994).

Cada solución se asperjó a 50 g de muestra de semilla de frijol, que secaron en ambiente sombreado por una hora y se introdujo en recipientes de plástico de 300 ml. El testigo consistió en impregnar la semilla con agua destilada. Veinte gorgojos adultos de 20 h de emergencia, se agregaron al recipiente con semilla (Shaaya *et al.* 1997). El recuento de gorgojos muertos y vivos se practicó a 24, 48 y 168 h por sesión experimental.

La unidad experimental estuvo representada por un recipiente y seis repeticiones, bajo un diseño experimental de bloques completos al azar, los cuales se ubicaron en el área de incubación del mencionado laboratorio. Los resultados se sometieron a un Análisis *Probit* con el programa Polo PC (Russell *et al.*, 1977) bajo la hipótesis de que, con la relación existente entre muertes de gorgojo y concentración de oleorresina, se logra el porcentaje de mortalidad en un tiempo dado, y la prueba de  $X^2$  confirma el ajuste entre mortalidades esperada y obtenida; ésto facilita el cálculo de la concentración letal CL<sub>i</sub>, a 10, 50 y 90 % de mortalidad (CL<sub>10</sub>, CL<sub>50</sub>, CL<sub>90</sub>) (Infante y Calderón 1994). *Probit* es una herramienta estadística para analizar la respuesta porcentual de la muerte de plagas tratadas con insecticida en un bioensayo (Robertson *et al.* 1980).

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Recuperación de oleorresina e identificación de componentes

Se recuperaron 32,8 g de oleorresina por 100 g de muestra de semilla de jícama. Los espectros registraron una fracción en forma y tiempo de elusión semejante a la expresada por la rotenona estándar, con un tiempo de retención igual a 9,286 min en el extracto vegetal, mientras resina y oleorresina lo fueron a 9,342 y 9,325 min. Resina y oleorresina aportaron 10,075 mg/l (0,47 %) y 15,009 mg/l (0,68 %) de rotenona.

### Índice de mortalidad

El aumento de exposición al bioinsecticida causó mayor mortalidad de gorgojo de frijol con C<sub>1</sub> (Cuadro 1), en particular 5 x 10<sup>-3</sup> y 5 x 10<sup>-2</sup> g/ml. Las cifras de C<sub>2</sub>, revelan que la efectividad del bioinsecticida se podría tener a 24 h, y mantenerse casi constante en recuentos de poblaciones a 48 y 168 h. Esto es importante, pues

**Cuadro 1.** Efectividad de oleorresina de semilla de jícama para controlar gorgojo en semilla de frijol en almacén. Celaya, Guanajuato, México. 2007.

Dilución (g/ml)	Variedad de frijol	Muertes/horas			Efectividad (%)		
		24	48	168	24	48	168
<b>C<sub>1</sub><sup>1</sup></b>							
5 x 10 <sup>-3</sup>	V1 <sup>1</sup>	9*	13	17	45	65	85
	V2	11	15	15	55	75	75
	V3	12	16	19	60	80	95
5 x 10 <sup>-2</sup>	V1	18	18	19	90	90	95
	V2	19	19	20	95	95	100
	V3	19	19	20	95	95	100
Testigo	V1	1	0	0	5	0	0
	V2	0	0	1	0	0	5
	V3	0	1	0	0	5	0
<b>C<sub>2</sub></b>							
4 x 10 <sup>-2</sup>	V1	17	15	18	85	75	90
	V2	17	16	18	85	80	90
	V3	17	15	18	85	75	90
5 x 10 <sup>-2</sup>	V1	18	17	19	90	85	95
	V2	18	17	19	90	85	95
	V3	18	17	19	90	85	95
6 x 10 <sup>-2</sup>	V1	18	18	19	90	95	100
	V2	18	19	20	95	100	100
	V3	18	20	20	85	100	100
Testigo	V1	0	2	1	0	10	5
	V2	0	1	1	0	5	5
	V3	0	2	1	0	10	5
<b>C<sub>3</sub></b>							
5 x 10 <sup>-1</sup>	V1	20	-	-	100	-	-
	V2	20	-	-	100	-	-
	V3	20	-	-	100	-	-
6 x 10 <sup>-1</sup>	V1	20	-	-	100	-	-
	V2	20	-	-	100	-	-
	V3	20	-	-	100	-	-
Testigo	V1	0	1	2	0	5	10
	V2	0	0	2	0	0	10
	V3	0	0	1	0	0	5

<sup>1</sup> Ci, Grupo de concentración; V1, Flor de Mayo; V2, Flor de Junio; V3 Mayocoba.

\* Valores promedio de tres repeticiones.

una hembra depositaría 45 huevecillos entre tres y 18 días (Weaver *et al.* 1992), y la oleorresina controlaría el crecimiento poblacional de gorgojo en menor tiempo. En el mismo Cuadro 1 se aprecia, que sólo

se registró 5 % de muertes de gorgojo al contrastar variedades de frijol y tiempo de recuento de insectos. Así, Flor de Mayo se asoció con el mayor efecto letal del bioinsecticida, en cuanto a gorgojos muertos.

El Cuadro 1 también muestra resultados similares entre C<sub>2</sub> y C<sub>1</sub>. La mayor efectividad del bioinsecticida se logró con 4 x 10<sup>-2</sup>, 5 x 10<sup>-2</sup> y 6 x 10<sup>-2</sup> g/ml de oleorresina. En este contexto, el porcentaje de efectividad varió de 75 a 100 % de muertes de gorgojo. El incremento de muertes del insecto se presentó de menor a mayor tiempo de exposición a la concentración máxima del bioinsecticida (6 x 10<sup>-2</sup> g/ml), aunque un impacto importante también se tuvo a 24 y 48 h de aplicación de las diluciones 4 x 10<sup>-2</sup> y 5 x 10<sup>-2</sup> g/ml. No obstante, un índice de mortalidad mayor a 50 % es aceptable y define el umbral de respuesta (Lagunas-Tejeda y Villanueva 1994), por lo que se acepta C<sub>2</sub>.

Con C<sub>3</sub> se tuvo 100 % de efectividad de muertes de gorgojo de frijol a 24 h (Cuadro 1). Strong (1973) también controló 100 % de adultos de *Sitophilus oryzae*, *Tribolium confusum* y *Rhyzopertha* sp., con extractos de oleaginosas. Sin embargo el 100 % de efectividad impide el cálculo de la concentración letal, pero sería justificable y gozaría de validez, cuando se requiere un control rápido y eficiente de la infestación.

#### Validación estadística del índice de mortalidad

La cantidad de gorgojos muertos aumentó con el tiempo y la mayor concentración de oleorresina, de tal forma que se presentó una relación estrecha con la probabilidad de ocurrencia (Cuadro 2). La variación de la mortalidad también fue consecuencia del diferencial de respuesta de cada variedad de frijol.

El Cuadro 3 muestra estadísticas de gorgojos muertos (frecuencia esperada) y vivos (frecuencia observada), en respuesta a la concentración de oleorresina. Los valores de X<sup>2</sup> por concentración y variedad de frijol, permite rechazar la hipótesis de independencia (Little y Jackson-Hills 1979) e indica la relación entre dosis de oleorresina e incidencia de muertes de gorgojo. La superioridad de cifras del promedio de muertes de gorgojo de X<sup>2</sup> con C<sub>2</sub> y Flor de Junio, confirma el potencial bioinsecticida de la oleorresina.

Reierson *et al.* (1988) aseguran que la resistencia al insecticida químico es por fallas en el manejo. Ello sugiere un cálculo adecuado de la concentración, pues al no conocerse la resistencia del gorgojo a la oleorresina, evita en lo posible que sea efecto de una dosis mal elaborada.

**Cuadro 2.** Estimación de mortalidad de gorgojo de frijol almacenado, por efecto de oleorresina de semilla de jícama. Celaya, Guanajuato, México. 2007.

T (h) <sup>1</sup>	Mortalidad, C <sub>1</sub>				Mortalidad, C <sub>2</sub>			
	Observada	Esperada	Desviación	Probabilidad	Observada	Esperada	Desviación	Probabilidad
<b>Flor de Mayo</b>								
24	2	1,0	0,955	0,0522	8	6,6	1,359	0,3321
	3	2,4	0,576	0,1211	10	11,9	-1,931	0,5965
	4	4,7	-0,749	0,2374	15	14,8	0,213	0,7394
	6	7,9	-1,948	0,3973	17	16,4	0,560	0,8220
	9	11,5	-2,541	0,5770	18	17,5	0,537	0,8732
	18	14,8	3,164	0,7417	19	18,1	0,868	0,9066
48	2	1,9	0,053	0,9736	7	8,1	-1,096	0,4048
	4	4,0	0,004	0,1998	9	12,8	-3,809	0,6405
	7	7,0	0,018	0,3490	13	15,4	-2,355	0,7677
	10	10,5	-0,532	0,5266	15	16,8	-1,828	0,8414
	13	14,0	-0,978	0,6988	17	17,7	-0,740	0,8870
	18	16,8	1,292	0,8353	18	18,3	-0,335	0,9168
168	5	4,7	0,284	0,2558	11	7,3	3,667	0,3666
	8	7,9	0,093	0,3953	12	12,3	-0,349	0,6174
	12	11,5	0,500	0,5750	16	15,1	0,943	0,7529
	14	14,8	-0,802	0,7400	18	16,6	1,376	0,8312
	17	17,3	-0,278	0,8639	19	17,6	1,405	0,8797
	19	18,8	0,250	0,9997	19	18,2	0,772	0,9114
<b>Flor de Junio</b>								
24	3	1,8	1,193	0,0903	8	6,9	1,103	0,3449
	3	3,5	-0,546	0,1773	11	12,2	-1,180	0,6090
	5	6,1	-1,082	0,3041	15	15,0	0,015	0,7492
	7	9,2	-2,207	0,4603	17	16,6	0,408	0,8296
	11	12,5	-1,461	0,6230	18	17,6	0,419	0,8790
	19	15,3	3,675	0,7662	18	18,2	-0,223	0,9112
48	5	3,3	1,670	0,1665	7	8,3	-1,270	0,4135
	6	5,8	0,211	0,2894	9	13,0	-3,999	0,6500
	8	8,9	-0,872	0,4435	15	15,5	-0,510	0,7755
	9	12,1	-3,138	0,6068	16	16,9	-0,949	0,8475
	15	15,1	-0,062	0,7530	17	17,8	-0,834	0,8917
	19	17,3	1,725	0,8637	18	18,4	-0,409	0,9205
168	6	6,1	-0,097	0,3048	10	6,9	3,103	0,3449
	10	9,0	1,039	0,4480	11	12,2	-1,180	0,6090
	12	12,1	-0,072	0,6036	16	15,0	1,015	0,7492
	16	14,9	1,071	0,7464	18	16,6	1,408	0,8296
	15	17,1	-2,146	0,8572	19	17,6	1,419	0,8790

*Continúa...*

## Continuación Cuadro 2

T (h) <sup>1</sup>	Mortalidad, C <sub>1</sub>				Mortalidad, C <sub>2</sub>			
	Observada	Esperada	Desviación	Probabilidad	Observada	Esperada	Desviación	Probabilidad
	19	18,6	0,401	0,9299	19	18,2	0,777	0,9223
<b>Mayocoba</b>								
24	2	1,6	0,404	0,0798	7	6,5	0,505	0,3247
	3	3,4	-0,366	0,1683	11	11,8	-0,780	0,5890
	5	6,1	-1,064	0,3032	14	14,7	-0,663	0,7332
	8	9,4	-1,445	0,4723	17	16,3	0,658	0,3181
	12	12,9	-0,931	0,6466	18	17,4	0,614	0,5899
	19	15,9	3,112	0,7944	18	18,1	-0,070	0,7379
48	4	3,5	0,547	0,1727	7	7,9	-0,936	0,8232
	7	6,2	0,816	0,3092	9	12,7	-3,657	0,8755
	9	9,6	-0,582	0,4791	14	15,2	-1,233	0,9094
	11	13,1	-2,058	0,6529	15	16,7	-1,733	0,3109
	16	16,0	0,015	0,7992	17	17,7	-0,665	0,5379
	19	18,0	0,990	0,9005	18	18,3	-0,276	0,6810
164	8	9,0	-0,985	0,4492	10	6,5	3,505	0,7716
	15	12,5	2,504	0,6248	11	11,8	-0,780	0,8313
	17	15,6	1,450	0,7775	15	14,7	0,337	0,8722
	16	17,7	-1,735	0,8867	18	16,3	1,658	0,4006
	19	19,0	-0,021	0,9510	19	17,4	1,614	0,6731
	19	19,6	-0,643	0,9822	19	18,1	0,930	0,8045

<sup>1</sup> T = tiempo de recuento, en horas; C<sub>1</sub>, C<sub>2</sub> = grupos de concentración de oleorresina.

**Cuadro 3.** Resumen estadístico del efecto de oleorresina de semilla de jícama para control de gorgojo de frijol. Celaya, Guanajuato, México. 2007.

Frijol	Grupo	G.L. <sup>1</sup>	X <sup>2</sup>	H	Promedio X <sup>2</sup>		Promedio H	
					Frijol	Grupo	Frijol	Grupo
Flor de Mayo	C <sub>1</sub>	14	7,16	0,51	10,36	C <sub>1</sub> , 10,31	0,68	C <sub>1</sub> , 0,74
	C <sub>2</sub>	16	13,57	0,85				
Flor de Junio	C <sub>1</sub>	14	13,14	0,96	11,67	C <sub>2</sub> , 11,58	0,8	C <sub>2</sub> , 0,72
	C <sub>2</sub>	16	10,20	0,64				
Mayocoba	C <sub>1</sub>	14	10,63	0,76	10,8	C <sub>2</sub> , 11,58	0,72	C <sub>2</sub> , 0,72
	C <sub>2</sub>	16	10,97	0,69				

<sup>1</sup> G.L.= Grados de libertad; X<sup>2</sup> = ji-cuadrada; H = Heterogeneidad; C<sub>1</sub>, C<sub>2</sub> = grupos de concentración de oleorresina.

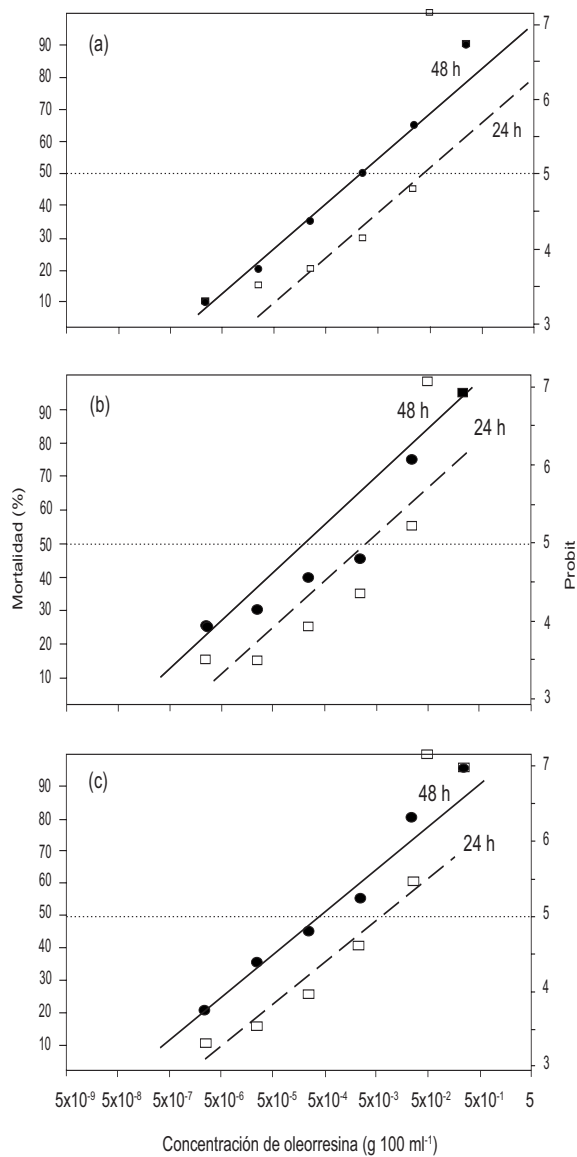
**Concentración letal (CL<sub>i</sub>)**

Los valores estimados de CL<sub>i</sub> fueron inconsistentes en los tiempos probados, debido a la baja cantidad de oleorresina empleada en C<sub>1</sub> (Cuadro 4). Este tipo de respuesta no es aceptable, pues se recomienda entre 24 y 48 h para lograr 50 % de muertes de insectos (Guillén-Sánchez *et al.* 2001). Además, los resultados de mortalidad de gorgojo en frijol Flor de Mayo,

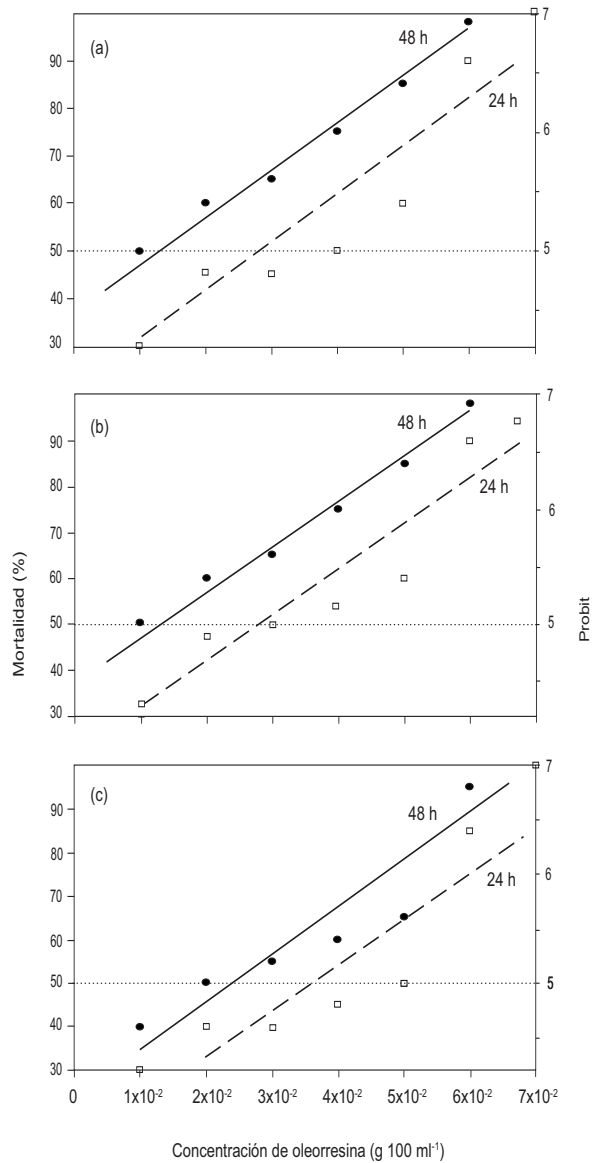
Flor de Junio y Mayocoba (Figura 1), prueba que la exposición del insecto por 24 y 48 h a C<sub>1</sub>, induce una mortalidad inferior a 50 % exigido, es decir que se favorecería la sobrevivencia y como consecuencia la propagación del insecto, pues la respuesta al efecto de las concentraciones es mínima arriba del valor porcentual referido. Las cinco primeras diluciones de C<sub>1</sub>, no alcanzaron las cinco unidades *Probit* sugeridas por Lagunas-Tejeda y Villanueva (1994); lo que confirma

**Cuadro 4.** Cálculo de concentración letal y porcentaje de mortalidad de gorgojo de frijol almacenado por efecto de la oleorresina de semilla de jícama. Celaya, Guanajuato, México. 2007.

	Concen- tración Letal, CL <sub>i</sub>	Dosis Cal- culada (g 100 ml <sup>-1</sup> )	Flor de Mayo		Dosis Cal- culada (g 100 ml <sup>-1</sup> )	Flor de Junio		Dosis Cal- culada (g 100 ml <sup>-1</sup> )	Mayocoba	
			α = 0,01	α = 0,05		α = 0,01	α = 0,05		α = 0,01	α = 0,05
Dilución de Oleorresina, C <sub>1</sub>	CL <sub>10</sub> (24h)	2,82x10 <sup>-6</sup>	5,96x10 <sup>-7</sup>	4,20x10 <sup>-7</sup>	6,881x10 <sup>-7</sup>	1,08x10 <sup>-7</sup>	7,00x10 <sup>-8</sup>	9,54x10 <sup>-7</sup>	1,69x10 <sup>-7</sup>	1,13x10 <sup>-7</sup>
			9,91x10 <sup>-6</sup>	1,23x10 <sup>-5</sup>		2,87x10 <sup>-6</sup>	3,66x10 <sup>-6</sup>		3,65x10 <sup>-6</sup>	4,59x10 <sup>-6</sup>
	CL <sub>10</sub> (48h)	5,40x10 <sup>-7</sup>	9,80x10 <sup>-8</sup>	6,6x10 <sup>-8</sup>	8,70x10 <sup>-8</sup>	1,10x10 <sup>-8</sup>	7,00x10 <sup>-9</sup>	8,70x10 <sup>-8</sup>	1,20x10 <sup>-8</sup>	8,00x10 <sup>-9</sup>
			2,04x10 <sup>-6</sup>	2,57x10 <sup>-6</sup>		4,15x10 <sup>-7</sup>	5,38x10 <sup>-7</sup>		3,87x10 <sup>-7</sup>	4,96x10 <sup>-7</sup>
	CL <sub>10</sub> (168h)	2,90x10 <sup>-8</sup>	4,00x10 <sup>-9</sup>	2,0x10 <sup>-9</sup>	1,20x10 <sup>-8</sup>	1,00x10 <sup>-9</sup>	1,00x10 <sup>-9</sup>	1,00x10 <sup>-9</sup>	1,00x10 <sup>-10</sup>	1,00x10 <sup>-10</sup>
			1,34x10 <sup>-7</sup>	1,74x10 <sup>-7</sup>		7,40x10 <sup>-8</sup>	1,00x10 <sup>-7</sup>		9,00x10 <sup>-9</sup>	1,20x10 <sup>-8</sup>
	CL <sub>50</sub> (24h)	1,86x10 <sup>-3</sup>	6,25x10 <sup>-4</sup>	5,08x10 <sup>-4</sup>	8,70x10 <sup>-3</sup>	2,71x10 <sup>-4</sup>	2,17x10 <sup>-4</sup>	7,16x10 <sup>-4</sup>	2,39x10 <sup>-4</sup>	1,93x10 <sup>-4</sup>
			6,19x10 <sup>-3</sup>	7,97x10 <sup>-3</sup>		3,06x10 <sup>-3</sup>	3,99x10 <sup>-3</sup>		2,30x10 <sup>-3</sup>	2,93x10 <sup>-3</sup>
	CL <sub>50</sub> (48h)	3,56x10 <sup>-4</sup>	1,20x10 <sup>-4</sup>	9,95x10 <sup>-5</sup>	1,10x10 <sup>-3</sup>	3,43x10 <sup>-5</sup>	2,71x10 <sup>-5</sup>	6,55x10 <sup>-5</sup>	2,14x10 <sup>-5</sup>	1,71x10 <sup>-5</sup>
			1,07x10 <sup>-3</sup>	1,34x10 <sup>-3</sup>		3,51x10 <sup>-4</sup>	4,42x10 <sup>-4</sup>		1,93x10 <sup>-4</sup>	2,39x10 <sup>-4</sup>
CL <sub>50</sub> (168h)	1,55x10 <sup>-5</sup>	6,00x10 <sup>-6</sup>	4,72x10 <sup>-6</sup>	1,55x10 <sup>-5</sup>	4,01x10 <sup>-6</sup>	3,00x10 <sup>-6</sup>	9,67x10 <sup>-7</sup>	2,15x10 <sup>-7</sup>	1,54x10 <sup>-7</sup>	
		5,63x10 <sup>-5</sup>	6,92x10 <sup>-5</sup>		5,30x10 <sup>-5</sup>	6,68x10 <sup>-5</sup>		3,43x10 <sup>-6</sup>	4,31x10 <sup>-6</sup>	
CL <sub>90</sub> (24h)	12,33x10 <sup>-1</sup>	2,53x10 <sup>-1</sup>	1,94x10 <sup>-1</sup>	11,02x10 <sup>-1</sup>	1,98x10 <sup>-1</sup>	1,49x10 <sup>-1</sup>	5,38x10 <sup>-1</sup>	1,12x10 <sup>-1</sup>	8,67x10 <sup>-2</sup>	
		100,18x10 <sup>-1</sup>	1,63x10 <sup>-1</sup>		12,51x10 <sup>-1</sup>	1,95x10 <sup>-5</sup>		43,84x10 <sup>-1</sup>	71,89x10 <sup>-1</sup>	
CL <sub>90</sub> (48h)	2,35x10 <sup>-1</sup>	5,56x10 <sup>-2</sup>	4,36x10 <sup>-2</sup>	1,39x10 <sup>-1</sup>	3,00x10 <sup>-2</sup>	2,32x10 <sup>-2</sup>	4,92x10 <sup>-2</sup>	1,23x10 <sup>-2</sup>	9,76x10 <sup>-3</sup>	
		15,4x10 <sup>-1</sup>	23,92x10 <sup>-1</sup>		10,78x10 <sup>-1</sup>	17,44x10 <sup>-1</sup>		3,01x10 <sup>-1</sup>	4,59x10 <sup>-1</sup>	
CL <sub>90</sub> (168h)	1,26x10 <sup>-2</sup>	3,53x10 <sup>-3</sup>	2,83x10 <sup>-3</sup>	1,96x10 <sup>-2</sup>	4,69x10 <sup>-3</sup>	3,67x10 <sup>-3</sup>	7,26x10 <sup>-4</sup>	2,06x10 <sup>-4</sup>	1,64x10 <sup>-4</sup>	
		6,28x10 <sup>-2</sup>	9,03x10 <sup>-2</sup>		1,21x10 <sup>-1</sup>	1,85x10 <sup>-1</sup>		3,19x10 <sup>-3</sup>	4,43x10 <sup>-3</sup>	
Dilución de Oleorresina, C <sub>2</sub>	CL <sub>10</sub> (24h)	4,23x10 <sup>-3</sup>	2,40x10 <sup>-3</sup>	2,07x10 <sup>-3</sup>	4,17x10 <sup>-2</sup>	2,37x10 <sup>-3</sup>	2,06x10 <sup>-3</sup>	4,49x10 <sup>-3</sup>	2,61x10 <sup>-3</sup>	2,28x10 <sup>-3</sup>
			6,20x10 <sup>-3</sup>	6,59x10 <sup>-3</sup>		6,11x10 <sup>-3</sup>	6,49x10 <sup>-3</sup>		6,50x10 <sup>-3</sup>	6,90x10 <sup>-3</sup>
	CL <sub>10</sub> (48h)	6,08x10 <sup>-3</sup>	3,60x10 <sup>-7</sup>	3,16x10 <sup>-3</sup>	5,42x10 <sup>-2</sup>	3,18x10 <sup>-3</sup>	2,78x10 <sup>-3</sup>	5,87x10 <sup>-3</sup>	3,51x10 <sup>-3</sup>	3,09x10 <sup>-3</sup>
			8,70x10 <sup>-3</sup>	9,21x10 <sup>-3</sup>		7,83x10 <sup>-3</sup>	8,30x10 <sup>-3</sup>		8,39x10 <sup>-3</sup>	8,88x10 <sup>-3</sup>
	CL <sub>10</sub> (168h)	3,46x10 <sup>-3</sup>	1,86x10 <sup>-3</sup>	1,59x10 <sup>-3</sup>	3,43x10 <sup>-2</sup>	1,88x10 <sup>-3</sup>	1,61x10 <sup>-3</sup>	3,61x10 <sup>-3</sup>	2,01x10 <sup>-3</sup>	1,74x10 <sup>-3</sup>
			5,20x10 <sup>-3</sup>	5,60x10 <sup>-3</sup>		5,15x10 <sup>-3</sup>	5,49x10 <sup>-3</sup>		5,37x10 <sup>-3</sup>	5,72x10 <sup>-3</sup>
	CL <sub>50</sub> (24h)	1,50x10 <sup>-2</sup>	1,13x10 <sup>-2</sup>	1,06x10 <sup>-2</sup>	1,50x10 <sup>-2</sup>	1,13x10 <sup>-2</sup>	1,06x10 <sup>-2</sup>	1,60x10 <sup>-2</sup>	1,22x10 <sup>-2</sup>	1,14x10 <sup>-2</sup>
			1,88x10 <sup>-2</sup>	1,96x10 <sup>-2</sup>		1,88x10 <sup>-2</sup>	1,96x10 <sup>-2</sup>		1,99x10 <sup>-2</sup>	2,07x10 <sup>-2</sup>
	CL <sub>50</sub> (48h)	2,15x10 <sup>-2</sup>	1,66x10 <sup>-2</sup>	1,56x10 <sup>-2</sup>	1,95x10 <sup>-2</sup>	1,49x10 <sup>-2</sup>	1,40x10 <sup>-2</sup>	2,09x10 <sup>-2</sup>	1,60x10 <sup>-2</sup>	1,51x10 <sup>-2</sup>
			2,70x10 <sup>-2</sup>	2,82x10 <sup>-2</sup>		2,46x10 <sup>-2</sup>	2,57x10 <sup>-2</sup>		2,62x10 <sup>-2</sup>	2,74x10 <sup>-2</sup>
CL <sub>50</sub> (168h)	1,22x10 <sup>-2</sup>	8,82x10 <sup>-3</sup>	8,16x10 <sup>-3</sup>	1,23x10 <sup>-2</sup>	9,01x10 <sup>-3</sup>	8,37x10 <sup>-3</sup>	1,28x10 <sup>-2</sup>	9,47x10 <sup>-3</sup>	8,82x10 <sup>-3</sup>	
		1,58x10 <sup>-2</sup>	1,65x10 <sup>-2</sup>		1,58x10 <sup>-2</sup>	1,65x10 <sup>-2</sup>		1,63x10 <sup>-2</sup>	1,70x10 <sup>-2</sup>	
CL <sub>90</sub> (24h)	5,32x10 <sup>-2</sup>	4,19x10 <sup>-2</sup>	4,06x10 <sup>-2</sup>	5,40x10 <sup>-2</sup>	4,25x10 <sup>-2</sup>	4,08x10 <sup>-2</sup>	5,68x10 <sup>-2</sup>	4,47x10 <sup>-2</sup>	4,28x10 <sup>-2</sup>	
		7,28x10 <sup>-2</sup>	7,85x10 <sup>-2</sup>		7,38x10 <sup>-2</sup>	7,95x10 <sup>-2</sup>		7,77x10 <sup>-2</sup>	8,38x10 <sup>-2</sup>	
CL <sub>90</sub> (48h)	7,65x10 <sup>-2</sup>	5,85x10 <sup>-2</sup>	5,59x10 <sup>-2</sup>	7,03x10 <sup>-2</sup>	5,40x10 <sup>-2</sup>	5,16x10 <sup>-2</sup>	7,42x10 <sup>-2</sup>	5,70x10 <sup>-2</sup>	5,45x10 <sup>-2</sup>	
		1,10x10 <sup>-1</sup>	1,19x10 <sup>-1</sup>		9,97x10 <sup>-2</sup>	1,08x10 <sup>-1</sup>		1,06x10 <sup>-1</sup>	1,15x10 <sup>-1</sup>	
CL <sub>90</sub> (168h)	4,34x10 <sup>-2</sup>	3,40x10 <sup>-2</sup>	3,25x10 <sup>-2</sup>	4,44x10 <sup>-2</sup>	3,49x10 <sup>-2</sup>	3,35x10 <sup>-2</sup>	4,56x10 <sup>-2</sup>	3,60x10 <sup>-2</sup>	3,45x10 <sup>-2</sup>	
		5,87x10 <sup>-2</sup>	6,30x10 <sup>-2</sup>		5,98x10 <sup>-2</sup>	6,41x10 <sup>-2</sup>		6,14x10 <sup>-2</sup>	6,58x10 <sup>-2</sup>	



**Figura 1.** Mortalidad de gorgojo de frijol en las variables (a) Flor de Mayo, b) Flor de Junio y Mayocoba (c), en respuesta a  $C_1$  de oleoresina. Celaya, Guanajuato, México. 2007.



**Figura 2.** Mortalidad de gorgojo de frijol en las variables (a) Flor de Mayo, b) Flor de Junio y Mayocoba (c), en respuesta a  $C_2$  de oleoresina. Celaya, Guanajuato, México. 2007.

la respuesta de rechazo de  $C_1$  para controlar gorgojo de frijol. En el modelo Probit, el cinco se suma para evitar valores negativos en el cálculo manual (Robertson *et al.* 1980).

Con  $C_2$  (Cuadro 4), el umbral de mortalidad fue de 50 % (Guillén-Sánchez *et al.* 2001). Ello permitió ajustar  $CL_{50}$  en el tiempo de respuesta y acción de-seados, como medida oportuna de control, y reducir

resistencia y sobrepoblación de insectos. Finalmente se logró lo siguiente:

24 h:  $CL_{10} 4 \times 10^{-3}$ ;  $CL_{50} 1,5 \times 10^{-2}$ ;  $CL_{90} 5,5 \times 10^{-2}$   
 48 h:  $CL_{10} 6 \times 10^{-3}$ ;  $CL_{50} 2,0 \times 10^{-2}$ ;  $CL_{90} 7,0 \times 10^{-2}$   
 168 h:  $CL_{10} 3 \times 10^{-3}$ ;  $CL_{50} 1,3 \times 10^{-2}$ ;  $CL_{90} 4,9 \times 10^{-2}$

Por otro lado, el análisis gráfico de  $C_2$  mostró que el índice de mortalidad del gorgojo fue consistente para las variedades de frijol, pues en 24 h alcanzó el Probit 5 con  $3 \times 10^{-2}$ , es decir  $CL_{50}$  (Figura 2). Este resultado equivaldría a la mortalidad de gorgojo provocada por  $1 \times 10^{-2}$  y  $2 \times 10^{-2}$ , a 48 h para Flor de Mayo y Flor de Junio, y Mayocoba, respectivamente.

## CONCLUSIONES

La separación de fracciones de oleorresina de semilla de jícama por HPLC, comprobó la existencia de rotenona (0,68 %). El índice de mortalidad de gorgojo de frijol fue 75 y 100 % con  $4 \times 10^{-2}$ ,  $5 \times 10^{-2}$  y  $6 \times 10^{-2}$  g mL<sup>-2</sup> de oleorresina; con ésta última se logró disminuir la población de gorgojo entre 24 y 48 h de exposición al bioinsecticida. En cambio, la efectividad mínima y tiempo rápido para eliminar gorgojo con  $C_1$  y  $C_3$  de oleorresina, impidió el cálculo de la concentración letal.

La oleorresina de semilla de jícama redujo resistencia y limitó la sobrepoblación de gorgojo en la semilla de frijol almacenado. El segundo grupo de concentraciones permitió obtener el umbral de mortalidad de 50 % y el ajuste de la concentración letal en el tiempo y acción deseados. Ello se demostró gráficamente, pues  $3 \times 10^{-2}$  permitió un índice de mortalidad de gorgojo de frijol consistente con las variedades de frijol, y tener Probit 5 a 24 h de aplicación del bioinsecticida. Esta última es  $CL_{50}$  de rotenona en la oleorresina de semilla de jícama, para controlar gorgojo en la semilla de frijol en almacén.

## LITERATURA CITADA

- Badii, MH; Flores, AE; Foroughbakhch, R; Quiróz, H; Torres, R. 1996. Ecología de manejo de integrado de plagas (MIP) con observaciones sobre control microbiano de insectos. *In*: Galan, W; Rodríguez-Padilla, LJ; Luna-Olvera, C. eds. Avances Recientes en la Biotecnología en *Bacillus thuringiensis*. Ciencia Universitaria (UANL-México) 2: 21-49
- Bautista, MN; Vega, CG; Carrillo, JS. 1994. Técnicas para la Cría de Insectos. Colegio de Posgraduados en Ciencias Agrícolas. Instituto de Fitosanidad. Montecillo, Texcoco, estado de México. 186 p.
- Bourgau, F; Gravot, A; Milesi, S; Gontier, EE. 2001. Production of plant secondary metabolites: a historical perspective. *Plant Science* 161: 839-851.
- Cardona, C; Karel, AK. 1990. Key insects and others invertebrate pests of beans. *In*: Insect pests of tropical food legumes. Singh, S.R. ed. John Wiley and Sons. p. 157-191.
- Cardona, C; Kornegay, JL. 1999. Bean germplasm resources for insect resistance. *In*: Clement, S; Quisenberry, S. eds. Global Plant Genetics Resources for Insect-Resistance. Crop. CRC Press. Boca Ratón, FL. p. 85-99.
- Credland, PF. 1994. Bioassays with bruchid beetles: problems and (some) solutions. *In*: Stored product protection. Proceedings of the 6<sup>th</sup> International Working Conference on Stored-product Protection. Highley, E; Wright, EJ; Banks HJ; Champ BR (editors). April 13-17, 1994. Canberra, Australia. Vol. 1. p. 509-516.
- Ecobici, MM; Ion, O; A. Popa, A. 2004. The effect active principles from medicinal and flavor plants in non chemical control against bean weevil, *Acanthoscelides obtectus* Say. *Journal European Agriculture* 5: 127-136.
- Eckert, TS; Wubker, SM. 1991. Control natural de plagas en el Paraguay. Asunción Paraguay: Centro de Educación Capacitación y Tecnologías Campesina. 18 p.
- Evans, WC. 1991. Farmacognosia Trease-Evans. 13<sup>a</sup> edición. Editorial Interamericana McGraw Hill. México. 990 p.
- FAO (Food and Agriculture Organization). 1993. Manual de manejo poscosecha de granos almacenados (en línea). Consultado: 27 abr 2007. Disponible en: [www.fao.org/inpho/vlibrary/x0027s/x0027s00.htm](http://www.fao.org/inpho/vlibrary/x0027s/x0027s00.htm)
- García-Oviedo, JA. 2007. Elabora IPN frijol instantáneo altamente nutritivo. (Nota periodística.) *El Universal*. Edición: 03/Abril/2007. Consulta: 20/Marzo/2009. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/articulos/39081.html>

- Guillén-Sánchez, D; Villanueva-Jiménez, JA; Villanueva-barradas, J. 2001. Formulación, superficie tratada y efectividad residual de clorpirifós en cucaracha alemana (*Dictyoptera: Blatellidae*) de Veracruz, México. *Agrociencia* 35: 99-108.
- Hernández R, JR; Reyes, TB; Sánchez, CJA; Rodríguez, GD. 2000. Actividad insecticida de la hierba santa (*Piper auritum* HBK.), sobre el gorgojo pinto del frijol (*Zabrotes subfasciatus* Boheman) (Coleoptera: Bruchidae) (en línea). Consultado: 27 jun 2008. Disponible en: [www.chapingo.mx/fitotecnia/gral/inv/59-25-09-00.pdf](http://www.chapingo.mx/fitotecnia/gral/inv/59-25-09-00.pdf)
- Ibarra R, JE. 2002. Las bacterias entomopatógenas y el control biológico de insectos. *In*: Loaiza V, JM; Baez, SR. (eds.). *Bacterias Entomopatógenas*. Sociedad Mexicana de Control Biológico. Hermosillo, Sonora, México. p. 81.
- Infante G, S; Calderón, Al Del C. 1994. Manual de Análisis Probit. Colegio de Posgraduados en Ciencias Agrícolas. Montecillo, Texcoco, México. 108 p.
- Juárez-Goiz, JMS; Bujanos, MR; Flores, E; Camacho, SJA; Aguilar, Med; Monroy, MM. 1998. Extracción, purificación y prueba del efecto tóxico de la resina de semilla de jícama sobre el insecto dorso de diamante (*Plutella xylostella* L.). Resumen del XII° Congreso Nacional de Ingeniería Bioquímica. Acapulco, Guerrero, México. p. 97
- Lagunas-Tejeda, A; Villanueva, JA. 1994. Toxicología y manejo de insecticidas. Colegio de Posgraduados en Ciencias Agrícolas. 35° Aniversario. Montecillo, Texcoco, México. 264 p.
- Larrain, P. 1994. Manejo integrado de plagas en granos almacenados. *IPA La Platina* 81: 10-16.
- Leonard, D. 1981. Cultivos tradicionales. (Traducción al Español). Consulta en línea: [http://www.fastonline.org/CD3WD\\_40/HLTHES/PC/M0035S/ES/M0035S00.HTM](http://www.fastonline.org/CD3WD_40/HLTHES/PC/M0035S/ES/M0035S00.HTM). Fecha: Marzo 20, 2009
- Little, TM; Jackson-Hills, F. 1979. Métodos Estadísticos para la Investigación en la Agricultura. Editorial Trillas. Ciudad de México. México. 270 p.
- Lépiz, R. 1982. Logros y aportaciones de la investigación agrícola en el cultivo de frijol. Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas. Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. Publicación Especial No. 83. México. 68 p.
- Loh, CS; Rao, AN. 1989. Clonal propagation of guava (*Psidium guajava* L.) from seedling and grafted plants and adventitious shoot formation *in vitro*. *Scientia Horticulturae* 39: 31-39.
- Moreno, ME. 1992. La humedad, su medición e importancia en la conservación de los granos y semillas. *In*: Memorias del Curso Almacenamiento y Conservación de Granos y Semillas. Programa Universitario de Alimentos. Del 23 al 27 de noviembre de 1992. Instituto de Biología. Ciudad Universitaria. UNAM. México. p. 1-34
- Ospina O, HF; Van Schoonhoven, A; Cardona, MC; García, JE; Flor, MCA. (eds). 1981. Principales insectos que atacan el grano de frijol almacenado y su control (conjunto audiovisual) 2ª ed. Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT) Cali, Colombia. 1 carrusel, 80 diapositivas, 1 cassette (30 min) + guía de estudio (33 p) + guión (16 p.). (Serie 04-SB-05.03).
- Pichersky, E; Gang, DR. 2000. Genetics and biochemistry of secondary metabolites in plants: an evolutionary perspective. *Trends in Plant Science* 5: 439-445.
- Ramírez, MM. 1992. Biología y hábitos de los insectos de granos almacenados. *In*: Memorias del Curso Almacenamiento y Conservación de Granos y Semillas. Programa Universitario de Alimentos. Del 23 al 27 de noviembre de 1992. Instituto de Biología. Ciudad Universitaria. UNAM. México. p. 37-87.
- Rao, SR; Ravishankar, GA. 2002. Plant cell cultures: chemical factors of secondary metabolites. *Biotechnology Advances* 20: 101-153.
- Reierson, DA; Rust, MK; Slater, AJ; Slater, Am. 1988. Insecticide resistance affects cockroach control. *Integral Pesticide Control* 30: 150-152.
- Ríos, CM; Sánchez, DS; Barrales, DJS. 2000. Conservación de frijol mediante extractos vegetales y su efecto en

- la capacidad biológica de la semilla (en línea). Consultado: 3 jun 2008. Disponible en: [www.chapingo.mx/fitotecnia/gral/inv/59.-25-09-00.pdf](http://www.chapingo.mx/fitotecnia/gral/inv/59.-25-09-00.pdf)
- Rodríguez, HC; López, PE. 1999. Actividad insecticida e insectática de la chilca (*Senecio Salignus*) sobre *Zabrotes subfasciatus*. Manejo Integrado de Plagas 59: 19-26.
- Robertson, JL, Russell, RM, Savin, NE. 1980. POLO: a user's guide to Probit Or LOGit analysis. Gen. Tech. Rep. PSW-38. Pacific Southwest Forest and Range Experimental Station. Forest Service, USDA. Berkeley, Calif. 15 p.
- Roman, MD. 1990. Extractos y polvos vegetales con propiedades insecticidas: una alternativa en el combate el gorgojo del maíz (*Sitophilus zeamais*) Motschulsky (Coleoptera: Curculionidae) en granos almacenados. Tesis de Licenciatura. Universidad Autónoma Chapingo. Chapingo, estado de México. México. 120 p.
- Russell, RM; Robertson, JR; Savin, NE. 1977. Polo: a new computer program for probit analysis. Bulletin Entomological Society of America 23: 209-213.
- Schoonhoven, A; Cardona, C; García, JE. 1988. Principales insectos que atacan el grano de frijol almacenado y su control. Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT). Cali, Colombia. 46 p.
- Shaaya, E; Kostjukovski, M; Eilberg, J; Sukprakarn, C. 1997. Plant oils as fumigants and contact insecticides for the control of stored-product insects. Journal of Stored Products Research 33: 7-15.
- Silva, G; Lagunes, TA; Rodríguez, JC; Rodríguez, D. 2002. Insecticidas vegetales: una vieja y nueva alternativa en el manejo de insectos. Revista Manejo Integrado de Plagas y Agroecología 66: 4-12.
- Silva, AG. 2007. Insecticidas Vegetales. (Extracto del texto mundial del MIP de la Universidad de Minnesota, USA.) Boletín Técnico del Área Pest Control de ANASAC (Agrícola Nacional S.A.C. e I). Edición N°17, Diciembre. Santiago de Chile. Consultado: 20 marzo 2009. Disponible en: [http://www.anasac.cl/ContenedorTmp/Infoplagas\\_17/mirada.html](http://www.anasac.cl/ContenedorTmp/Infoplagas_17/mirada.html).
- Stoll, G. 1989. Protección natural de cultivos en las zonas tropicales. Traducción de Nilda Jelenie y Dora Domann. Editorial Josef Margraf, Weikersheim, Alemania Federal. 184 p.
- Strong, RG. 1973. Protection of wheat seed with hardwood tar oil in a dust formulation. Environmental Entomology 2: 1126 – 1127.
- Wasilewski, J. 2005. Una nueva familia de insecticidas químicos representada por CONFIRM, agente de control selectivo de orugas, y los agentes relacionados MACH 2 e INTREPID, ofrecen una alternativa “Verde” frente a los insecticidas convencionales más usados. Curso de Bioquímica “Química Verde”. Departamento de Química, Universidad de Scranton (en línea). Consultado: 3 jun 2008. Disponible: <http://www.academic.scranton.edu/faculty/CANNM1/biochemistry/biochemistrymodulespan.html>.
- Weaver, DK; Dunkel, FU; Cusker, SL; Puyelde, LV. 1992. Oviposition patterns in two species of bruchids (Coleoptera: Bruchidae) as influenced by the dried leaves of *Tetradenia riparia* a perennial mint (Lamiales: Lamiaceae) that suppresses population size. Environmental Entomology 21: 1121-1129.

