

HOJAS DE CHAN (*Hyptis suaveolens*) PARA EL CONTROL DE *Sitophilus zeamais* Y *Zabrotes subfasciatus*¹

Modesto Armando Gómez-Peralta², Jennifer Imelda Lacayo-Morales², Martha Cecilia Rosales-Rivera²

RESUMEN

Hojas de chan (*Hyptis suaveolens*) para el control de *Sitophilus zeamais* y *Zabrotes subfasciatus*. Con el objetivo de evaluar el efecto de la hoja de chan sobre *Sitophilus zeamais* y *Zabrotes subfasciatus* en granos almacenados de maíz y frijol respectivamente, se estableció un ensayo en condiciones controladas en el año 2007, entre los meses de mayo a setiembre, en la ciudad de León, Nicaragua, a 129 msnm y una temperatura promedio de 29 °C. Se emplearon semillas de frijol de la variedad DOR 364 y semillas de maíz de la variedad NB – 6. Las hojas de chan del estrato medio de las plantas hacia el estrato superior y de tamaño similar, se colectaron antes de la floración se secaron por tres días en un secador solar y luego fueron pulverizadas. Las unidades experimentales consistieron de frascos de plástico de 172,2 g de capacidad, y dimensiones de 7,5 cm de diámetro por 8 cm de alto, a los que se adicionaron 100 g de maíz o 100 g de frijol. Los tratamientos consistieron en la adición del polvo de hoja seca de chan entre las semillas en seis dosis: 0, 5, 10, 15, 20 y 25 gramos por 100 de semilla. Luego se adicionaron 20 adultos seleccionados al azar y sin sexar. Las variables medidas en frijol y maíz fueron: número de insectos muertos; número de granos picados; número de adultos emergidos de los granos y peso del los granos. El polvo de las hojas de chan sólo tuvo efecto en la mortalidad de *S. zeamais*.

Palabras clave: Gorgojos, frijol, maíz, ftoinsecticida, plagas de granos.

ABSTRACT

Leaves of chan (*Hyptis suaveolens*) for the control of *Sitophilus zeamais* and *Zabrotes subfasciatus*. The objective of this work was to evaluate the effect of chan leaves on the survival of *Sitophilus zeamais* in maize and *Zabrotes subfasciatus* in bean seeds, during year 2007, between the months of May through September in the city of León, Nicaragua, at 129 masl and an average temperature of 29 ° C. Bean seeds of the DOR 364 variety and maize seeds NB- 6 were used. Chan leaves of similar size were taken from the middle of the plants toward the top tier, collected before flowering, dried for three days in a solar dryer and then pulverized. The experimental units consisted of plastic bottles of 172.2 g capacity and dimensions of 7.5 cm in diameter and 8 cm high, to which 100 g of corn or 100 g of beans were added. The treatments consisted of the addition of dried leaf chan powder in six doses: 0, 5, 10, 15, 20 and 25 grams per 100 seeds. Twenty adult beetles selected randomly and without sexing were added to the jars. The variables measured in beans and corns were: number of dead insects, number of grains perforated, number of adults emerged from the kernels and grains weight. The powdered leaves of chan only had effect on the mortality of *S. zeamais*.

Key words: Beetles, bean, corn, plant bio-insecticide, grain pests.



¹ Recibido: 1 de agosto, 2009. Aceptado: 16 de noviembre, 2009. Proyecto financiado por RedSICTA, Managua, Nicaragua.

² Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG-LEÓN) / Cooperativa. “Los Altos de la Cruz” / grupos “Los Chaneros”, León, Nicaragua. modestogomez@yahoo.com.ar; jennifer_lacayo@yahoo.com; marthar81@yahoo.com

INTRODUCCIÓN

El combate de plagas de granos almacenados con empleo de fosforo de aluminio es común en Nicaragua a pesar del alto grado de toxicidad para humanos y animales. La exposición de humanos a concentraciones de fosfna en aire de 0,24-2,9 mg/m³ (0,17-2,11 ppm) durante el proceso del tratamiento a granos puede ser letal, o los síntomas pueden perdurar hasta las dos semanas siguientes (Misra *et al.* 1988). Los productores lo emplean por su efectividad para proteger granos almacenados y fácil aplicación. Pero no pueden comercializar estos granos como orgánicos y dejan de percibir el precio adicional agregado, que pueden variar entre el 10 al 40 % más que los productos bajo la agricultura convencional. Una alternativa al empleo del fosforo de aluminio está en la repelencia o acción insecticida de extractos de plantas. Las partes de las plantas que se han empleado para la protección de granos almacenado son las hojas, rizomas, tallos, semillas, y frutos, pero en la mayoría de los casos se han usado hojas frescas y secas o en polvo. Hojas frescas o secas son agregados a los granos en proporciones de 1 a 5 % de peso por peso (p/p) y hasta un 18 % para cáscara de cítricos (Don-Pedro 1985, citado por Golob *et al.* 1999).

El uso de productos de plantas nativas y otros materiales locales disponibles para la protección de cereales y legumbres almacenados, han sido reportados por muchos investigadores (Golob *et al.* 1982, Stoll 2000, Lale y Abdulrahman 1999). Dentro del rango de especies con propiedades ftoinsecticidas se encuentra el chan (*Hyptis suaveolens*). Los extractos de hoja fresca de esta planta han sido probados con eficacia para el control de *Callosobruchus maculatus*. Según Iloba y Ekrakene (2006) usando extractos de hojas de *H. suaveolens* en concentraciones de 1,5 g, 2,5 g y 3,5 g, tuvieron una mortalidad media de 94,3 % cuando usó la concentración más baja; en este caso, *H. suaveolens* fue el mejor para prevenir la emergencia de *C. maculatus* y *S. zeamais* comparado con los extractos de *Ocimum gratissimum*, *Azadiracta indica* y el control. En el mismo año, Keita *et al.* (2006), con concentraciones de 1,25; 2,5, 5 y 10 % v/v de la semilla de *H. suaveolens* contra larvas del segundo instar de *Plutella xylostella*, encontró mortalidades significativas de 63 y 82 % a las 24 y 48 horas respectivamente, en la más alta concentración (10 % v/v). El uso del 10 % (p/p)

de polvo de hojas de chan mezclado con semilla de cowpeas redujo el daño del adulto *C. maculatus* por un período de cuatro meses (Fatope *et al.* 1995). La repelencia de *H. suaveolens* probablemente se deba a la concentración de aceites mentolados volátiles presentes en las hojas de chan (Perry 1980). Poerzada (1997) reporta un total de 32 componentes secundarios de los cuales 1,8-Cineole (32 %) y Caryophyllene (29 %) son los principales elementos. La toxicidad de 1,8-Cineole hacia tres especies de Coleopteros que atacan granos almacenados fue mostrada por *C. maculatus* (Aggarwal *et al.* 2001). La efectividad de *H. suaveolens* puede ser atribuible a éstos u otros metabolitos secundarios los cuales han causado la muerte en gorgojos adultos (Iloba y Ekrakene 2006). También se reporta la eficacia del extracto de hojas de chan para el control de larvas del IV instar de *Aedes aegypti* (Noegroho *et al.* 1995). Sobre otros componentes químicos, Golob *et al.* (1999) menciona que las hojas del género *Hyptis* poseen un terpenoide llamado limonene con una dosis letal baja en ratas de 4.600 mg (LDL0).

El cultivo del chan es ventajoso para las familias rurales productoras de granos básicos; a la vez que les permite diversificar su producción y obtener hojas para la protección de granos almacenados, pueden obtener alimentos a través de la elaboración de refrescos naturales y para uso medicinal como es el caso del uso de semillas de chan para disminuir o degradar el ácido úrico en la sangre (Aspinall *et al.* 1991).

El objetivo del presente trabajo fue determinar el efecto de la hoja de chan sobre *Sitophilus zeamais* en maíz y *Zabrotes subfasciatus* en frijol.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se ejecutó un proyecto de investigación para evaluar la efectividad del polvo de hoja de chan, en la mortalidad, crecimiento y reproducción de los gorgojos de frijol y maíz *Zabrotes subfasciatus* y *Sitophilus zeamais* respectivamente, se efectuó en las instalaciones de la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG-León), ubicadas en la ciudad de León, Nicaragua, a 129 msnm y una temperatura promedio de 29 °C entre los meses de mayo a septiembre del año 2007. Se emplearon semillas de frijol de la variedad DOR 364 de color rojo oscuro y granos de maíz de la variedad NB – 6. Las semillas y granos se seleccionaron

descartando las dañadas o picadas, se limpiaron con una manta y se secaron en un secador solar hasta 14 % de humedad, luego se almacenaron en recipientes herméticos vidrio con tamaño de 7,5 cm de diámetro x 20 cm de alto a temperatura ambiente durante un mes para descartar la presencia de insectos dentro de las semillas de frijol.

La cría de insectos se inició un mes antes de la aplicación de los tratamientos a las unidades experimentales. *Zabrotes subfasciatus* fue criado en semillas de la variedad de frijol DOR-364, y *Sitophilus zeamais* en semillas de maíz de la variedad NB-6. Se emplearon dos tipos de recipiente para la cría de los insectos: un saco de polipropileno con 11 kilos de semilla de maíz o de frijol y ocho vasos de vidrio de 850 g, por cada tipo de semilla (maíz o frijol).

Las hojas de chan del estrato medio de las plantas hacia el estrato superior y de tamaño similar, se colectaron antes de la floración. Las hojas recién cortadas se secaron por tres días en un secador solar (construido con madera y plástico blanco transparente) que alcanzó temperaturas máximas de 60 °C. Luego, los granos de maíz fueron pulverizados con una máquina de moler manualmente, de uso común entre los agricultores.

Las unidades experimentales consistieron de frascos de plástico de 172,2 g de capacidad, a los que se agregaron 100 g de maíz o 100 g de frijol. Se distribuyó el polvo de hoja seca de chan uniformemente entre las semillas y se adicionaron 20 adultos seleccionados al azar y sin sexar. Los frascos se taparon con tela de "manta" (algodón) y sellados con cinta de tejido elástico. Se efectuó una agitación suave de los frascos de vidrio para la circulación de aire dentro de las semillas.

Los tratamientos con polvo de hoja seca de chan, para maíz y frijol fueron los siguientes:

- T1: 0% de polvo de hoja seca por peso del grano (0 g)
- T2: 5% de polvo de hoja seca por peso del grano (5 g)
- T3: 10% de polvo de hoja seca por peso del grano (10 g)
- T4: 15% de polvo de hoja seca por peso del grano (15 g)
- T5: 20% de polvo de hoja seca por peso del grano (20 g)
- T6: 25% de polvo de hoja seca por peso del grano (25 g)

Se empleó un diseño completamente al azar con 10 repeticiones por tratamiento. Las variables medidas

en frijol y maíz fueron: 1-número de insectos muertos; 2-número de granos picados; 3-número de adultos emergidos de los granos y 4-peso de los granos.

Los experimentos se dividieron en dos fases para cada especie. En maíz, la Fase I Inició con la ubicación de los insectos en las semillas de maíz. Se realizaron muestreos cada tres días hasta los 15 días después de la introducción de los insectos en las semillas (DDI). En cada muestreo se contó el número de insectos muertos, los cuales se retiraron de los vasos. En el día 15 se realizó el último muestreo de insectos muertos, se cuantificó el número de granos picados y el número de perforaciones por granos. Para estimar el número de perforaciones por grano se tomó una muestra al azar de 20 granos picados, pero cuando el número de granos picados no excedía de los 20 granos se tomó la totalidad de los granos picados para cuantificar el número de perforaciones por grano. Al final de la primera fase se sacaron todos los insectos (vivos y muertos) que aún quedaron en las unidades experimentales. De inmediato se inició la Fase II, cada cinco días se evaluó la emergencia de nuevos adultos hasta 45 días después de iniciada la segunda fase. Al finalizar la segunda fase también se contó el número de granos picados y el número de perforaciones por granos en una muestra al azar de 20 granos picados y se pesaron los granos de cada unidad experimental en una balanza electrónica.

Para estimar la pérdida de peso (Pp) de los granos de maíz se utilizó la fórmula de Adams & Schulten (1976). Para cuantificar el Pp (%) se empleó la fórmula: $Pp = (Ngd/Ntg) \times 100 \times C$. (Pp: pérdida de peso [%], Ngd: número de granos dañados, Ntg: número total de granos, C: 0,125 si el maíz es almacenado como grano suelto o mazorca sin brácteas).

En frijol la primera fase se inició con la colocación de 20 adultos de *Z. subfasciatus* en cada unidad experimental. A partir del tercer día de infestación de los granos, se evaluó cada dos días la mortalidad de adultos. Los insectos muertos se cuantificaron y se retiraron de los frascos. A los 13 días se evaluó el número de granos picados y el número de perforaciones por grano en una muestra al azar de 20 granos picados. La segunda fase se inició de inmediato para obtener los días a emergencia de nuevos adultos, con base en un conteo cada dos días. Al igual que la primera fase, los insectos emergidos fueron retirados de los frascos hasta que emergió el último insecto. En este momento se cuantificó el número de granos picados y el número

de perforaciones por grano en una muestra al azar de 20 granos picados. Si el número de granos picados no excedía de los 20 granos, se tomó la totalidad de los granos picados para cuantificar el número de perforaciones por grano.

En maíz en la fase I, la relación número de insectos muertos sobre el número total de insectos por u.e. y la relación número de insectos muertos acumulados sobre el número total de insectos por u.e. fueron procesados con el modelo lineal generalizado bajo el supuesto de distribución binomial (Montgomery 2003, Kachman 2000) se consideró el criterio del análisis de varianza combinado del diseño completamente al azar evaluado periódicamente (Steel *et al.* 1997, Kuehl 2001), mediante:

$$\eta_{ijk} = \log \text{it} \left(\frac{\pi_{ijk}}{1 - \pi_{ijk}} \right) = \eta + \alpha_i + \tau_j + \alpha\tau_{ij} \dots \quad (\text{Ec. 1})$$

i: 1, 2.. a de muestreo.

j: 1, 2.. b de tratamiento.

k: 1, 2.. r de réplica.

η_{ijk} : Valor generalizado de una variable de respuesta (Y_{jk}) medida en el i-ésimo muestreo, el j-ésimo tratamiento y en la k-esima réplica.

η : Constante.

α_i : Efecto fjo del i-ésimo muestreo.

τ_j : Efecto fjo del j-ésimo tratamiento.

$\alpha\tau_{ij}$: Efecto fjo de la interacción del i-ésimo muestreo y j-ésimo tratamiento.

La relación número de granos picados o perforados sobre el número total de granos evaluados (20 por u.e.) fue procesado con el modelo lineal generalizado bajo el supuesto de distribución binomial y con el criterio de diseño completamente al azar.

$$\eta_{jk} = \log \text{it} \left(\frac{\pi_{jk}}{1 - \pi_{jk}} \right) = \eta + \tau_j \quad (\text{Ec. 2})$$

j: 1, 2.. b de tratamiento.

k: 1, 2.. R de réplica.

η_{jk} : Valor generalizado de la relación número de granos picados o perforados sobre el número total de granos evaluados (π_{jk}) del j-ésimo tratamiento y k-esima réplica.

η : Constante.

τ_j : Efecto fjo del j-ésimo tratamiento.

El promedio número de perforaciones por grano en maíz fueron procesados con el modelo lineal generalizado bajo el supuesto de distribución de Poisson para la primera variable y gamma para la segunda (Montgomery 2003, Kachman 2000), y con el criterio del diseño completamente al azar:

$$\eta_{jk} = \log E(Y_{jk}) = \eta + \tau_j \quad (\text{Ec. 3})$$

j: 1, 2... B de tratamiento.

k: 1, 2.. r de réplica.

η_{jk} : Valor generalizado de una variable de respuesta (Y_{jk}) del j-ésimo tratamiento y k-esima réplica.

η : Constante.

τ_j : Efecto fjo del j-ésimo tratamiento.

En la Fase II, el número de insectos emergidos por u.e., y número de insectos emergidos acumulados por u.e., fueron procesados con el modelo lineal generalizado bajo el supuesto de distribución poisson (Montgomery 2003, Kachman 2000) considerando el criterio del análisis de varianza combinado del diseño completamente al azar evaluado periódicamente (Steel *et al.* 1997, Kuehl 2001).

$$\eta_{ijk} = \log E(Y_{ijk}) = \eta + \alpha_i + \tau_j + \alpha\tau_{ij} \quad (\text{Ec. 4})$$

i: 1, 2.. a de muestreo

j: 1, 2.. b de tratamiento

k: 1, 2.. r de réplica

η_{ijk} : Valor generalizado de una variable de respuesta (Y_{ijk}) medida en el i-ésimo muestreo, el j-ésimo tratamiento y en la k-esima réplica

η : Constante

α_i : Efecto fjo del i-ésimo muestreo

τ_j : Efecto fjo del j-ésimo tratamiento

$\alpha\tau_{ij}$: Efecto fjo de la interacción del i-ésimo muestreo y j-ésimo tratamiento

Los granos picados o perforado (%) por u.e. fue analizado con el modelo lineal generalizado con el supuesto de distribución binomial (Ec. 2), el número de insectos muertos totales por u.e., con el modelo lineal generalizado bajo el supuesto de distribución de poisson y gamma para el número de perforaciones por

grano y por u.e. (Ec. 3; Montgomery 2003, Kachman 2000). El peso de grano de maíz por u.e. fue procesado con el modelo lineal mixto bajo el supuesto de distribución normal (Steel *et al.* 1997). El criterio de análisis de las cuatro variables citadas fue el diseño completamente al azar.

La ecuación para el peso de grano fue:

$$Y_{jk} = \mu + \alpha_j + \beta_k + \gamma_{jk} \quad (\text{Ec. 5})$$

$j=1, 2, \dots, b$ de tratamiento.

$k=1, 2, \dots, r$ de réplica.

Y_{jk} : Valor de una variable de respuesta del j -ésimo tratamiento y k -ésima réplica.

μ : Constante o media común.

α_j : Efecto fijo del j -ésimo tratamiento.

γ_{jk} : Efecto aleatorio del residuo $\sim \text{DNII}(0, \sigma_r^2)$.

Las interacciones de muestreo por tratamiento en variables mortandad de la fase I y II, independientemente de la significación estadística, fue analizada y se obtuvo superficie de respuesta (Cochran y Cox 1992, Montgomery 2003, Steel *et al.* 1997) mediante la ecuación:

$$Y_i = \mu + \alpha_1 X_i + \alpha_2 X_i^2 + \alpha_3 Z_i + \alpha_4 Z_i + \alpha_5 Z_i^2 + \epsilon_i \quad (\text{Ec. 6})$$

Y_i : Valor de la variable mortandad de insectos en la i -ésima observación.

X_i : Valor de variable muestreo (días) en la i -ésima observación.

Z_i : Valor de variable tratamiento en la i -ésima observación.

$\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4, \alpha_5$: Coeficientes de regresión.

ϵ_i : Valor residual en la i -ésima observación.

Para obtener las tendencias debido al efecto de los tratamientos se emplearon contrastes ortogonales (en el modelo lineal mixto) y análisis de regresión lineal y cuadrática en variables analizadas con el criterio de diseño completamente al azar. Se empleó el programa SAS v8 (SAS Institute Inc 1999, Pérez 2001).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Fase I en maíz

Número de insectos muertos sobre el número total de insectos

La relación número de insectos muertos sobre el número total de insectos debido al efecto de hojas de chan, fue significativo ($P < 0,01$) en sus efectos simples de muestreo (evaluaciones periódicas) y tratamiento. La interacción muestreo por tratamiento, también fue significativa ($P < 0,10$).

La superficie de respuesta de la mortalidad de *Sitophilus zeamais* (Figura 1) fue mayor en los primeros diez días de muestreo y se incrementó cuando los tratamientos tuvieron mayor concentración de hojas secas de chan. La mayor mortalidad (22,13 %) se observó con 25 % de hoja chan y a los cinco días y la menor (5,70 %) con 0 % de hoja chan y a cinco días.

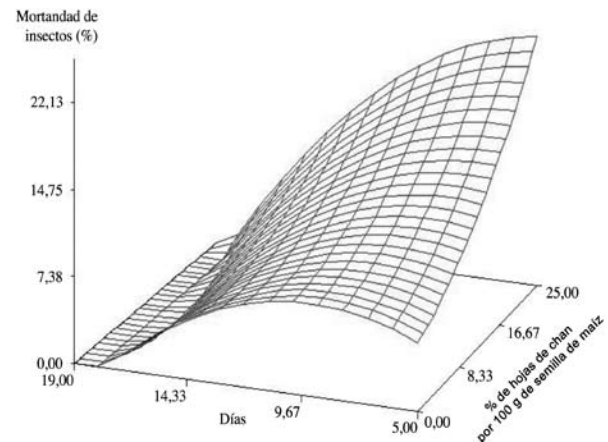


Figura 1. Mortalidad del gorgojo *Sitophilus zeamais* basado en la relación número de insectos muertos/número total, por efecto de los tratamientos (hojas secas y molidas de chan *Hyptis suaveolens* L.Poit) evaluados durante cada tres días durante 15 días. León, Nicaragua 2007. [mortalidad = $-1,718347 + (2,030367 * \text{días}) + (0,515702 * \text{trat}) - (0,109149 * \text{días}^2) - (0,045584 * \text{trat} * \text{días}) + (0,014770 * \text{trat}^2)$ y $R^2: 0,6366$].

La superficie de respuesta de la mortalidad de insectos presentó una variación explicada de 63,66 % por la variación de los días y las concentraciones de hoja de chan (tratamientos).

Número de insectos muertos acumulados sobre el número total de insectos

La relación número de insectos muertos acumulados sobre el número total de insectos de gorgojos *Sitophilus zeamais* por efecto de hojas de chan fue significativa ($P = 0,01$), por muestreo (evaluaciones periódicas) y tratamiento. La interacción muestreo * tratamiento fue significativa ($P = 0,05$), asumiendo efectos independientes de los tratamientos a las evaluaciones periódicas sobre la mortalidad de los insectos.

La superficie de respuesta de la mortalidad acumulada de *Sitophilus zeamais* (Figura 2) fue mayor después de los diez días de muestreo y se incrementó cuando los tratamientos tuvieron mayor concentración de hojas secas de chan. La máxima mortalidad (72,32 %) se observó con 25 % de hoja chan y a 19 días. También a los 19 días con 0 % de hojas chan la mortalidad fue 17,77 %. La superficie de respuesta de la mortalidad

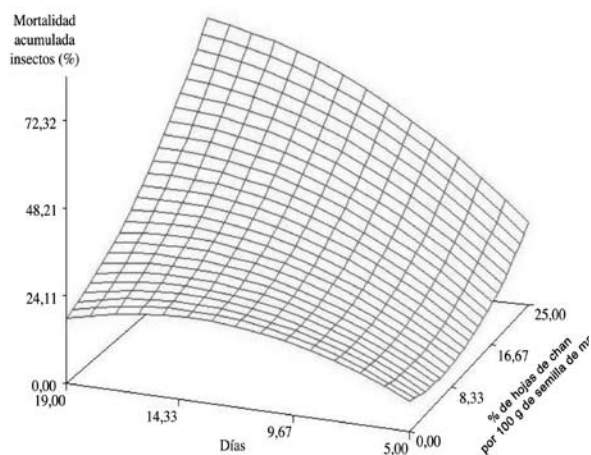


Figura 2. Mortalidad del gorgojo *Sitophilus zeamais* con base en el número de insectos muertos/número total, durante quince días por efecto de la adición de hojas secas y molidas de chan. León, Nicaragua 2007. [mortalidad = $-12,593047 + (5,070385 * \text{días}) - (1,246734 * \text{trat}) - (0,182745 * \text{días}^2) + (0,111596 * \text{trat} * \text{días}) + (0,052333 * \text{trat}^2)$ y $R^2: 0,8976$].

de insectos presentó una variación explicada de 89,76 % por la variación de los días y las concentraciones de hoja de chan (tratamientos).

Relación número de granos perforados sobre el número total de granos evaluados

La relación número de granos picados o perforados por el gorgojo *Sitophilus zeamais* sobre el número total de granos evaluados, fue significativa ($P = 0,01$), con base en las concentraciones de los tratamientos con hoja de chan. Esta respuesta (Figura 3) presentó un incremento hasta el tratamiento de 15 % de chan, para luego disminuir. Así mismo la variación de granos perforados (%) es explicada en un 72,98 % por la variación de las concentraciones de los tratamientos.

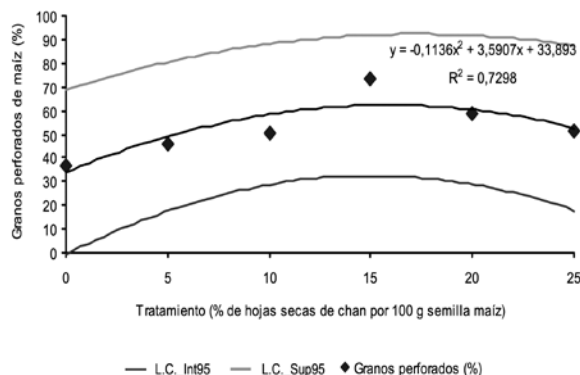


Figura 3. Granos de maíz perforados (%) por el gorgojo *Sitophilus zeamais* por efecto de la adición de hojas secas y molidas de chan. León, Nicaragua 2007.

Número de perforaciones por grano de maíz

El número de perforaciones en granos de maíz, no fue significativo ($P = 0,05$).

Fase II maíz

Número de insectos emergidos

El número de gorgojos emergidos (*Sitophilus zeamais*) fue significativo ($P = 0,01$) en sus efectos simples e interacción del muestreo (Evaluaciones periódicas)

