

2022

Informe de Seguimiento de valoración del riesgo
en el MAG (SEVRIMAG)
I Semestre 2022



Contenido

<i>I. Objetivo del Informe</i>	1
<i>II. Fuentes de Información</i>	1
<i>III. Introducción</i>	2
<i>IV. Resultados generales obtenidos</i>	3
a) Riesgos clasificados por categoría y nivel entre el período comprendido entre mayo y junio del 2022	3
b) Estado de las acciones para administrar el riesgo en el MAG	4
<i>V. Análisis de la información</i>	7
Oficinas Asesoras del Despacho Ministerial	8
Dirección Administrativa Financiera (DAF):	8
Dirección Nacional de Extensión Agropecuaria:	9
<i>VI. Conclusiones y recomendaciones</i>	12
a. Conclusiones:	12
b. Recomendaciones:	13
<i>Anexo 1</i>	15



**INFORME Seguimiento del Sistema Especifico de Valoración de Riesgo del MAG (SEVRIMAG)
I Semestre 2022**

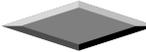
Para: Ministra de Agricultura y Ganadería
Titulares Subordinados
Comisión Gerencial de Control Interno

V.B. Adrián Gómez Díaz
Jefe Unidad de Planificación Institucional

DE: Marta Chaves Pérez
Coordinadora Control Interno Institucional

FECHA: 14 de julio del 2022

Asunto: Informe del Estado de la Administración de los riesgos de las dependencias del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) al I Semestre del 2022.



I. Objetivo del Informe

Brindar al jerarca institucional, a los titulares subordinados y al resto del personal del MAG el estado de la administración de riesgos institucionales al 30 de junio del 2022, en cumplimiento con las disposiciones establecidas en la Ley General de Control Interno, No. 8292.

II. Fuentes de Información

Para la realización del presente informe, se consultaron las siguientes fuentes:

Escritas:

- Ley General de Control Interno N° 8292.
 - Manual de Normas Generales de Control Interno.
 - Informe No. 2-2022 – Diagnóstico de SEVRIMAG 2022.
 - Sistema Especifico de Valoración de Riesgo Institucional del MAG (SEVRIMAG).
<http://sistemas.mag.go.cr/SistemaControlRiesgos/Bienvenida.aspx>
 - Minutas de talleres de Riesgo del año 2022.
-

III. Introducción.

Conforme lo indicado en el diagnóstico de SEVRIMAG 2022, se desarrollará el seguimiento de los riesgos identificados, evaluados y propuestos para administrar en el período que comprende del 01 de abril al 30 de junio del 2022.

Lo anterior permite que las personas funcionarias conozcan la situación actual de su administración de riesgos y tomen las medidas necesarias para administrarlos de forma oportuna para la prevención de su materialización.

De esta manera, con apoyo del Sistema Específico de Valoración de Riesgos del MAG (SEVRIMAG), la persona funcionaria visualiza cuáles son los riesgos que le competen según su posición jerárquica, el nivel, categoría y las acciones para administrarlos mediante alertas electrónicas periódicas que indican una realimentación sobre las acciones propuestas de otros niveles jerárquicos y técnicos.

Los datos relevantes por considerar en este informe se orientan a visualizar los cambios ocurridos en la administración del número de riesgos del diagnóstico al cierre del primer semestre 2022, así como el estado del seguimiento de las acciones propuestas para su administración y ejecución.

Es importante indicar que el informe de “Diagnóstico del SEVRIMAG 2022” se remitió a todas las Jefaturas mediante correo electrónico y a todo el personal del MAG mediante Boletín electrónico No. B.228 del día 10 de junio del 2022, el cual se encuentra en la página Web del Ministerio en *Control Interno- Documentos- Informes*:

https://www.mag.go.cr/transparencia/control_interno.html

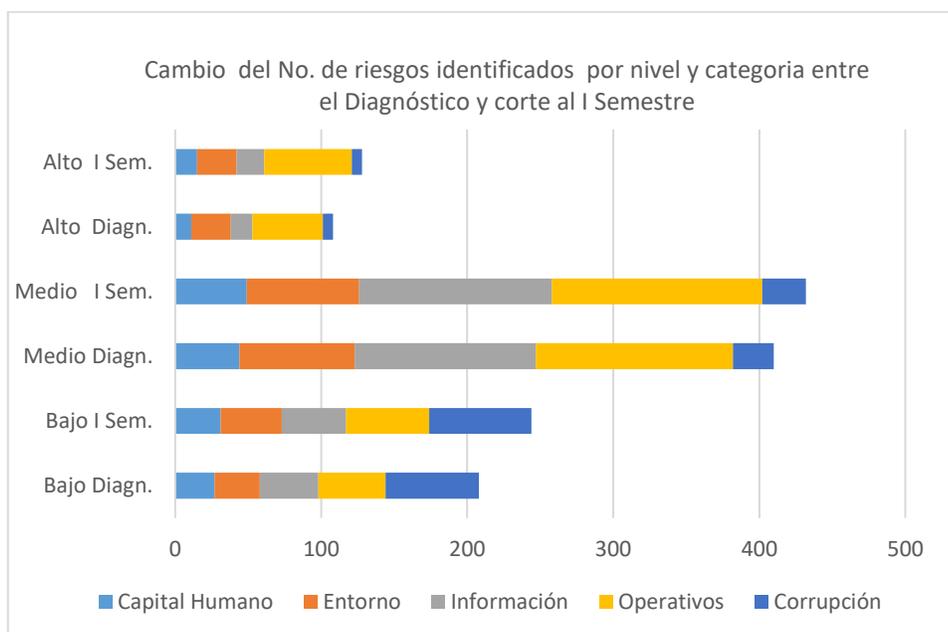
IV. Resultados generales obtenidos

No. Riesgos por Estado y Etapa por Dependencia del MAG del Informe Diagnóstico y al 30/6/ 2022								
Dependencia	Identificación		Análisis y Evaluación		Seguimiento		Total	
Período	Diagn	I Sem.	Diagn	I Sem.	Diagn	I Sem.	Diagn	I Sem.
Oficinas Asesoras del DM	22	25	12	27	19	30	53	82
DNEA- Central	11	5	10	13	13	19	34	37
DNEA- Regiones	47	51	237	221	412	458	696	730
DAF	5	0	21	32	19	25	40	57
Total	85	81	280	293	463	532	823	906

Fuente: SEVRIMAG 2022

La información anterior permite visualizar que algunas instancias realizaron cambios a partir del 7 de mayo del 2022 (informe diagnóstico) y otras que se mantuvieron con la misma información.

- a) Riesgos clasificados por categoría y nivel entre el período comprendido entre mayo y junio del 2022



Fuente: SEVRIMAG

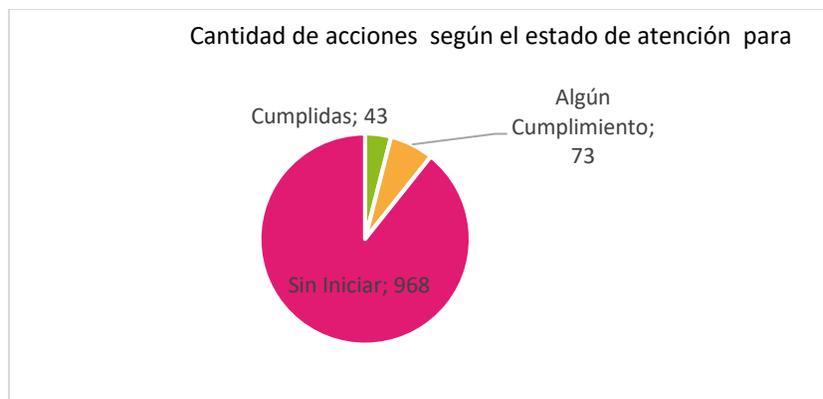
Informe de Seguimiento de Valoración del Riesgo en el MAG (SEVRIMAG)- I Semestre 2022

En el gráfico anterior se visualiza la diferencia entre el número de riesgos identificados por categoría y el nivel de riesgo obtenido el 6 de mayo 2022 (fecha del diagnóstico) al corte del I semestre 2021 (o sea, al 30 de junio del 2022) en la administración de riesgos institucionales.

Se observa un aumento de 78 riesgos que corresponden a las categorías *Operativos* y de *Entorno* con 32 y 9 riesgos respectivamente. En las categorías de *Corrupción* y de *Información* solamente aumentaron en 8 en la primera categoría y 16 en la segunda, mientras que la categoría de *Capital Humano* aumentó en 13 riesgos.

A continuación, se describe el estado de cumplimiento en la ejecución de las acciones para administrar el riesgo al 30 de junio 2022 en las diferentes instancias del MAG. Se indican, además, los cargos de las personas responsables de ejecutar las acciones propuestas, su porcentaje de cumplimiento y si tiene o no la respectiva justificación.

b) Estado de las acciones para administrar el riesgo en el MAG



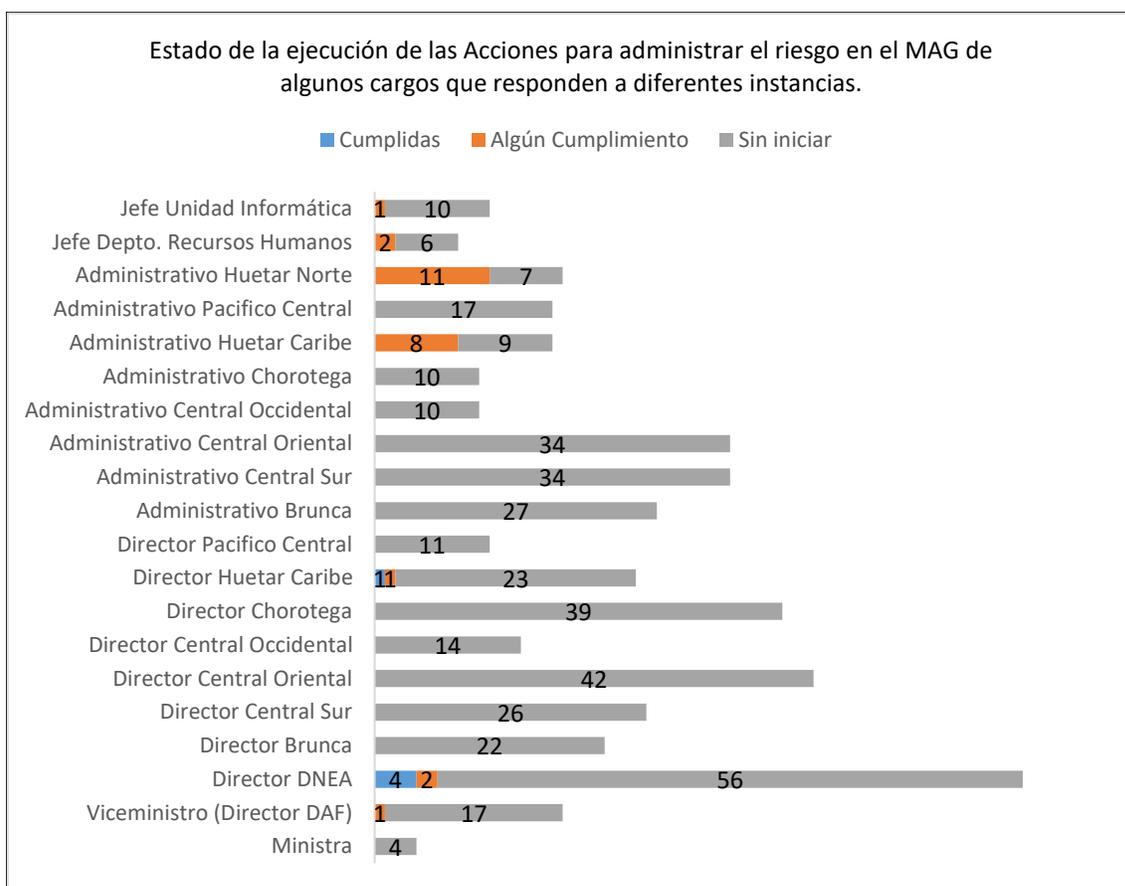
Fuente: SEVRIMAG

Con respecto al número de acciones propuestas para administrar los riesgos, se debe aclarar que se indican en el SEVRIMAG un total de 1084 acciones, de las cuales algunas se repiten hasta 5 veces por haberse incluido a varias personas funcionarias como responsables de su ejecución. Sin embargo, se hace necesario contabilizar el 100% para el análisis de la información contenida en el presente documento e indicar el nombre de las personas funcionarias que se incluyeron como responsables, aun en aquellos casos en los que si un responsable de la acción responde y coloca el 100% de cumplimiento, las demás personas quedan automáticamente justificadas en el sistema y solamente se logra visualizar individualmente cuando se observa el histórico de cada una de ellas -lo cual en este informe no se estará realizando- pero que cada jefatura puede revisar en los casos particulares.

Informe de Seguimiento de Valoración del Riesgo en el MAG (SEVRIMAG)- I Semestre 2022

Se responsabilizan a 222 personas funcionarias de la administración de riesgos, lo cual se observa con detalle en el Anexo 1. *“Listado con nombre de las personas funcionarias responsables de ejecutar acciones para administrar los riesgos en el MAG y su estado”*.

En este mismo orden de ideas, se presentan a continuación los nombres de los cargos a los que se les asignó un número importante de acciones y su porcentaje de cumplimiento en la ejecución de las acciones solicitadas.



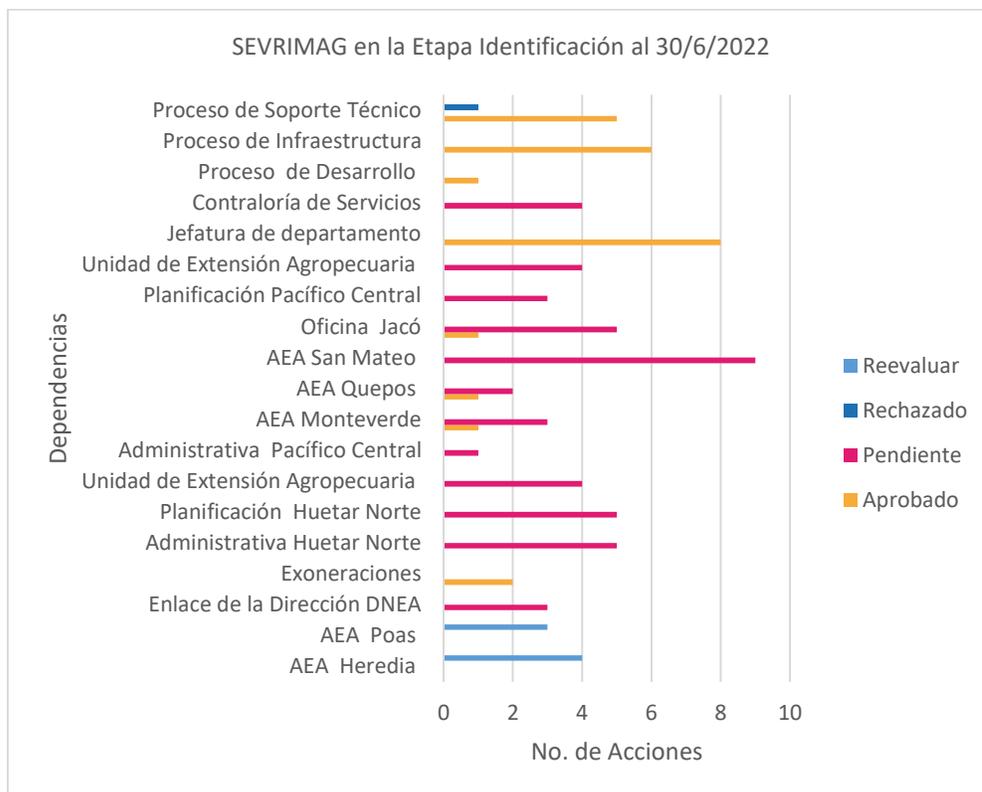
Fuente: SEVRIMAG

Informe de Seguimiento de Valoración del Riesgo en el MAG (SEVRIMAG)- I Semestre 2022

Es importante señalar que en el caso de las acciones que se cumplieron en un 100% y las que tienen algún grado de cumplimiento, las personas funcionarias responsables de su ejecución presentaron la justificación correspondiente. Situación contraria sucede con las acciones que aparecen sin iniciar, a las cuales no se les agregó la justificación del estado de su cumplimiento.

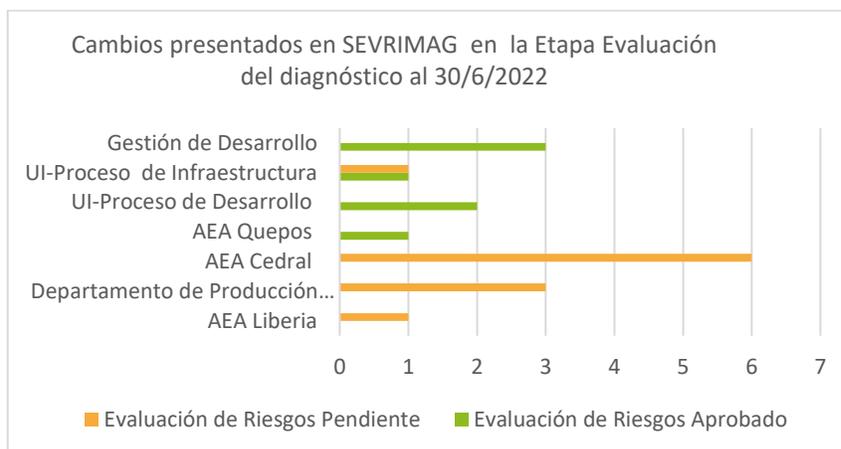
En cuanto al cambio experimentado en las diferentes etapas del SEVRIMAG a la fecha del presente informe, en la identificación de los riesgos no se muestran cambios significativos con respecto a lo indicado en el informe No. 2-2022 *Diagnóstico Valoración de Riesgo en el MAG (SEVRIMAG)*, motivo por el cual se reitera la necesidad de que se continúe con el ejercicio en las instancias que aún registran los riesgos en esa primera etapa de "Identificación", a fin de gestionar los riesgos y realizar su administración correspondiente.

Seguidamente se presenta la situación del estado de los riesgos en la tapa de Identificación al I Semestre del 2022:



Fuente: SEVRIMAG

En la etapa de *Análisis y Evaluación* se encuentran 294 riesgos, de los cuales 7 están como “Aprobados” y 11 como “Pendientes” que deben trasladarse a la etapa de *Seguimiento* para su administración, y se muestran en el siguiente gráfico:



Fuente: SEVRIMAG

Finalmente, se experimentó un aumento de 83 riesgos en la etapa de *Seguimiento*, quedando un total de 532 con 1077 acciones, de las cuales 961 se encuentran sin ningún avance de cumplimiento, 73 con algún avance y 43 que se muestran cumplidas al 100%. Sin embargo, aún continúan indicando erróneamente como cumplidas algunas acciones en la que se indica que no se logró realizar por falta de presupuesto.

En el Anexo 1 se pueden observar los nombres de las personas funcionarias con acciones asignadas para su ejecución y el grado de cumplimiento.

V. Análisis de la información

En este apartado se toma en consideración el seguimiento tanto al estado de los riesgos que se encontraban sin finalizar su análisis, evaluación y administración, así como el avance realizado a las acciones para administrarlos en la etapa de seguimiento por parte de las diferentes instancias de la institución con respecto a lo realizado en el diagnóstico 2022.

Los riesgos para administrar registrados en el SEVRIMAG en el diagnóstico 2022 son 463, mientras que para el I semestre aumentaron a 532.

Informe de Seguimiento de Valoración del Riesgo en el MAG (SEVRIMAG)- I Semestre 2022

Se evidenció un aumento de 69 riesgos registrados de un período a otro, así como la administración de 31 acciones y de 73 con algún porcentaje de cumplimiento con su respectiva justificación.

Con respecto a los riesgos que se encontraban pendientes de finalizar en las dos primeras etapas del SEVRIMAG, se evidenció la disminución de 4 riesgos en la etapa de identificación solamente, lo que sugiere que los responsables de su registro no han continuado con el proceso, quedando 81 riesgos que deben ser analizados y evaluados.

A continuación, se comenta el estado de los riesgos a la fecha corte de este informe con respecto a la situación encontrada en el informe diagnóstico correspondiente a cada instancia.

Oficinas Asesoras del Despacho Ministerial

Se modificaron los riesgos de Planificación Institucional-Gestión de Calidad, de acuerdo con lo señalado.

La Auditoría Interna actualizó la totalidad de los riesgos registrados el año anterior.

La Asesoría Jurídica realizó el ejercicio de actualización de riesgos al 2022.

La Contraloría de Servicios solamente realizó la identificación de los riesgos quedando pendiente su evaluación y administración al igual que en el año 2021, además debe incorporar los riesgos de corrupción, contagio y continuidad del servicio de acuerdo con lo indicado en los lineamientos de la planificación del año 2020.

En la Unidad de Informática solamente un riesgo de identificación pasó a la etapa de Evaluación, quedando 21 riesgos sin finalizar el ejercicio.

La SEPSA realizó el ejercicio posterior a la fecha corte del informe.¹

Dirección Administrativa Financiera (DAF):

Continúa pendiente la Dirección Administrativa y Financiera de realizar la actualización de los riesgos al 2022². El proceso de Gestión Inmobiliaria realizó el ejercicio. Continúa pendiente de realizar el ejercicio el proceso de Jefatura del Departamento de Gestión Institucional de Recursos Humanos y

¹ Realizó el taller del SEVRIMAG 2022 el 8 de julio 2022.

² A partir del 8 de mayo del 2022, se realizó cambio de administración y cambio de Director Administrativo.

de revisar lo indicado en el Informe Diagnóstico los procesos: Gestión de Empleo, Gestión de Salud y Gestión de Desarrollo³. El departamento de Proveeduría finalizó el ejercicio de actualización de los riesgos 2022.

En cuanto a las inconsistencias indicadas en el *Informe Diagnóstico*: Se mantiene la situación presentada en la Jefatura del Departamento Financiero.

Las jefaturas de los departamentos Financiero y Proveeduría incluyeron los riesgos de continuidad de servicio, corrupción y contagio.

Dirección Nacional de Extensión Agropecuaria:

Sede Central

El proceso de Dirección y el Departamento de Producción Orgánica realizaron el ejercicio de actualización de riesgos al 2022. Los procesos de Enlace de Dirección y Exoneraciones aún están pendientes de continuar con el ejercicio.

Se mantienen las inconsistencias encontradas en el *Informe Diagnóstico* en las dependencias: Producción Agroambiental y Departamento de Emprendimiento Rural.

Nivel Regional:

Se indica el estado de los procesos y dependencias de las regiones de desarrollo con respecto a los cambios en el estado del análisis de los riesgos indicados en el *Informe Diagnóstico*.

Región de Desarrollo Chorotega:

Los procesos de Planificación, Administrativo y Emprendedurismo Rural finalizaron el ejercicio. Además, las agencias de extensión agropecuaria de Hojancha, Abangares, Bagaces, Liberia, Tilarán, La Cruz y Nicoya realizaron la modificación indicada en la Etapa de Seguimiento.

La Agencia de Santa Cruz no realizó la corrección indicada sino que eliminó el riesgo “Robo”, por lo que se recomienda registrarlo y realizar su análisis y evaluación para su administración.

³ Gestión de Desarrollo realizó los cambios el día 11 julio 2022.

Región de Desarrollo Pacífico Central:

La Agencia de Extensión Agropecuaria de Quepos y la Dirección realizaron los cambios indicados.

Continúan en la etapa de Identificación los procesos Administrativo, Planificación, Unidad de Extensión Agropecuaria y las agencias de extensión agropecuaria de: Monteverde, San Mateo y la oficina de Jacó. Además, la agencia de Cedral permanece con los riesgos en la Etapa de Evaluación en estado “*Pendiente*”; *situación* que indica que no se realizaron las correcciones indicadas en el *Informe Diagnóstico*.

En cuanto a las inconsistencias indicadas en el *Informe Diagnóstico*, continúan sin cambios las agencias de: Jicaral, Orotina, Cedral, Monteverde y Orotina.⁴

Continúan los riesgos de la Región Pacífico Central que se registran en la etapa de “*Análisis y Evaluación*” como *Retenidos*, sin realizar la aprobación de la Dirección y cambiar su estado a “*Retenido y Aceptado*”, en caso de estar de acuerdo con su análisis.

Región de Desarrollo Brunca:

Las agencias de extensión agropecuaria de Pejiballe, Puerto Jiménez, Buenos Aires y de Potrero Grande continúan sin corregir el análisis de riesgo realizado.

Todas las personas titulares subordinadas que realizaron el ejercicio incluyeron riesgos de continuidad de servicio, corrupción y contagio excepto las agencias de Ciudad Neily y de Piedras Blancas, las cuales no incluyeron el riesgo de continuidad del servicio. Sin embargo, de igual forma que el año pasado, se indica que el proceso de Dirección y la Agencia de Pejiballe deben corregir el riesgo identificado como “*Corrupción*” para describir el nombre correcto del riesgo que puede generar esa corrupción, de acuerdo con las actividades que se realizan en dichos procesos.

Región de Desarrollo Central Sur:

Todas las inconsistencias señaladas fueron corregidas a excepción de la Agencia de Mora⁵.

Región de Desarrollo Central Oriental:

⁴ Ver el detalle en el Informe No. 2-2022 Diagnóstico del SEVRIMAG 2022.

⁵ Se corrigió la inconsistencia el día 12 de julio del 2022.

La Agencia de Extensión Agropecuaria de Corralillo realizó los cambios indicados.

La Dirección y las agencias de extensión agropecuaria de Pacayas, Frailes, Coronado, Tierra Blanca, Turrialba, Tarrazú y Llano Grande permanecen con las inconsistencias señaladas en el *Informe Diagnóstico*.

Los riesgos de la Región Central Oriental, que se registran en la etapa de “Análisis y Evaluación” como *Retenidos*, deben tener la aprobación de la Dirección y cambiar su estado a “Retenido y Aceptado”, en caso de estar de acuerdo con su análisis.

Región de Desarrollo Central Occidental:

Se observa el registro de 3 riesgos en la etapa de *Identificación* que pertenecen a la Agencia de Extensión Agropecuaria de Poás con el estado *Reevaluar Aprobado* por el Director Regional, lo cual se justifica indicándose que “*El riesgo no se evaluó por falta de jefatura.*”

Con respecto a los riesgos que no se cargaron del año anterior, permanecen de la misma manera la Agencia de Extensión Agropecuaria de Sarchí y el proceso administrativo.

La Dirección, la Unidad de Extensión Agropecuaria y las agencias de Alajuela, Atenas, Santa Bárbara, Sarchí y Zarcero permanecen con las inconsistencias señaladas sobre la no inclusión del riesgo de continuidad del servicio. Además, la Agencia de Extensión Agropecuaria de San Isidro no registró el riesgo de corrupción.

Se recomienda que la agencia de Sarchí revise y modifique el riesgo señalado como “*La Agencia de Sarchí se encuentra en un edificio prestado por la Municipalidad de Sarchí en un área comercial*” conforme al *Instructivo Metodológico para Administrar el Riesgo en el MAG*.

Región de Desarrollo Huetar Norte:

Se realizó la identificación de los riesgos de los procesos de Planificación, Administrativo y de la Unidad de Extensión Agropecuaria quedando en estado *Pendiente*, lo cual debe ser aprobado por el superior jerárquico que corresponde en cada caso para continuar con las etapas siguientes y concluir con la administración de los riesgos.

Todas las dependencias realizaron la corrección de las inconsistencias señaladas en el *Informe Diagnóstico*, excepto la agencia de La Tigra.

Región de Desarrollo Huetar Caribe:

El estado de los procesos y dependencias de la Región de Desarrollo Huetar Caribe, con respecto a los cambios en el análisis de los riesgos indicados en el *Informe Diagnóstico*, continúa de igual forma en la Dirección y en las agencias de extensión agropecuaria de Guácimo, Matina, Pococí y Limón.

Los riesgos de esta Región que se registran en la etapa de “Análisis y Evaluación” como *Retenidos*, deben tener la aprobación de la Dirección y cambiar su estado a “Retenido y Aceptado”, en caso de estar de acuerdo con su análisis.

VI. Conclusiones y recomendaciones

a. Conclusiones:

- Que las instancias/procesos que continúan con inconsistencias y acciones por atender conforme lo indicado en el Informe Diagnóstico de Valoración de Riesgos-SEVRIMAG 2022 son: la Unidad de Informática; la Contraloría de Servicios; la Jefatura de Gestión Institucional de Recursos Humanos; los departamentos Financiero, Producción Agroambiental y Emprendimiento Rural; así como los procesos de Enlace de Dirección y Exoneraciones.

A nivel regional, las instancias/procesos que continúan con inconsistencias y acciones por atender son las siguientes: en la Región de Desarrollo Chorotega, la Agencia de Extensión Agropecuaria de Santa Cruz. En la Región Pacífico Central el proceso Administrativo y el de Planificación, la Unidad de Extensión Agropecuaria y las agencias de extensión agropecuaria de Monteverde, San Mateo, Cedral, Jicaral, Orotina, Cedral y la oficina de Jacó. En la Región Brunca las agencias de Pejiballe, Puerto Jiménez, Buenos Aires y Potrero Grande. En la Región Central Oriental, la Dirección y las agencias de Pacayas, Frailes, Coronado, Tierra Blanca, Turrialba, Tarrazú y Llano Grande. En la Región Central Occidental, la Dirección, la Unidad de Extensión Agropecuaria y las agencias de extensión de Alajuela, Atenas, Santa Bárbara, Sarchí, Zarcero y San Isidro. En la Región Huetar Norte, el proceso de Planificación

y el proceso Administrativo, la Unidad de Extensión Agropecuaria y la Agencia de Extensión Agropecuaria de La Tigra. En la Región Huetar Caribe, la Dirección y las agencias de Guácimo, Matina, Pococí, y de Limón.

- Que se dio un aumento de 69 riesgos con respecto a lo indicado en el Informe de Diagnóstico del SEVRIMAG 2022.
- Se retomaron las conclusiones realizadas en el Informe Diagnóstico del SEVRIMAG 2022.

b. Recomendaciones:

Al Jerarca:

Continuar con la instrucción permanente a los titulares subordinados del MAG en la administración de los riesgos que les compete, así como con la debida supervisión del cumplimiento en esa materia por parte de las personas colaboradoras, tomando en cuenta como referencia la evaluación del desempeño de las personas funcionarias.

Se continúe con la recomendación de realizar el ejercicio de identificación, análisis, evaluación y administración de los riesgos que podrían materializarse en la Gerencia del Despacho Ministerial, de acuerdo con los objetivos estratégicos institucionales y al estado actual de la pandemia por el Covid.

A los titulares subordinados :

Realizar el seguimiento correspondiente del SEVRIMAG para la administración de los riesgos en el período actual, tanto en el seguimiento del estado de los riesgos de cada dependencia como de las acciones propuestas para administrarlos.

Continuar legitimando la herramienta del SEVRIMAG como un instrumento guía para la mejora y direccionamiento de la gestión, tomando como sustento la administración de los riesgos identificados en sus dependencias y las propuestas que se considere necesario agregar, para la aprobación de los riesgos retenidos y el seguimiento de las acciones propuestas bajo su responsabilidad.

Que las personas funcionarias de las instancias indicadas en el presente informe coordinen con Control Interno institucional la realización de talleres de SEVRIMAG para corregir tanto los errores en la identificación, análisis y evaluación, así como la falta de inclusión de los riesgos correspondientes.

Difundir entre el personal a su cargo la información sobre el uso del Sistema Específico de Valoración de Riesgo Institucional (SEVRIMAG), los riesgos de su dependencia, la propuesta de su administración y los recursos financieros y humanos con los que se cuenta para dicho fin.

Asegurarse que los controles identificados en relación con los riesgos en el SEVRIMAG se encuentren incluidos en los procedimientos de su dependencia que se encuentran descritos en el Sistema de Gestión de Calidad del MAG.

A todo el personal de las instancias analizadas en este informe:

Formar parte activa del fortalecimiento del Sistema de Control Interno institucional mediante su compromiso y ejecución de las acciones que corresponden a dicho fin.

C: Despachos Viceministro (a)
Titulares Subordinados,
Archivo

Informe de Seguimiento de Valoración del Riesgo en el MAG (SEVRIMAG)- I Semestre 2022

Anexo 1.

Listado con nombre de las personas funcionarias responsables de ejecutar acciones para administrar los riesgos en el MAG y su estado.

Nombre	Completado	Incompleto	Sin Iniciar	Total
Abdala Brais Gómez			6	6
Ada Santamaría Rodríguez			2	2
Adolfo Morales Mata			2	2
Adrian Gamboa Barboza			1	1
Adrián Gómez Díaz			6	6
Adrian Morales Gómez			1	1
Adriana Lobo Castellón			1	1
Adriana Isabel Mora Calvo	1			1
Alberto Montero González			1	1
Alejandra Gómez García			3	3
Alex Díaz Porras			6	6
Alexander Marín Ramirez			1	1
Alexander Porras Arce		1		1
Alexandra Alvarez Arredondo			1	1
Alfredo Arce Achí			1	1
Alfredo Garita Hernández			1	1
Allan Alvarez Bustos			1	1
Allan Villegas Loaiza			2	2
Ana Catalina Alfaro Jiménez	1		1	2
Ana Gabriela Vargas Bonilla			1	1
Ana Isabel Solera Granados			1	1
Ana Lisbeth Cruz Mendez			17	17
Ana Lorena Jimenez Carvajal			1	1
Ana Lucia Castro González			1	1
Ana Lucia Ureña Bogantes			1	1
Ana Maria Conejo Elizondo			2	2
Andres Alfaro Carvajal			10	10
Andrés Barrantes Rivera			2	2
Angie Fernandez Sancho			4	4
Annie Lopez Céspedes			4	4
Antonio Guerrero Huertas		2		2
Arturo Olaso Solorzano			1	1
Aurora Soto Rojas			2	2

Informe de Seguimiento de Valoración del Riesgo en el MAG (SEVRIMAG)- I Semestre 2022

Azalea Ramirez Lopez			4	4
Beatriz Corrales Porras		7		7
Beatriz Molina Bermúdez	1		6	7
Beatriz Manzanares Torres			4	4
Benilda Segura Rodriguez		1	1	2
Bernal Sequeira Calderon			2	2
Bertha Sánchez Lopez	1		10	11
Brenda Maria Pineda Rodríguez	1		10	11
Carlos Alpizar Solorzano			7	7
Carlos Seas Tencio			3	3
Carlos Augusto Briceño Ramos			5	5
Carlos Fonseca Fonseca			2	2
Carlos Manuel Alfaro Rodriguez			3	3
Cesar Cordero Mendez			1	1
Cesar Morera Madrigal		1	10	11
Christian Javier Arias Hidalgo			1	1
Cinthya Granados Marín		3	6	9
Cristian Rodriguez Artavia		1		1
Cristina Rodriguez Roman			4	4
Daniel Sanabria Quesada			5	5
Daniel Zúñiga Van Der Laat			5	5
Daniela Mora Gamboa		1		1
David Carvajal Rodriguez			3	3
Diana Patricia Lopez Mora			1	1
Douglas Barrantes Granados			1	1
Douglas Ediberto Arauz Alvarado			2	2
Edgar Campos Cruz			1	1
Edwar Portuguez Umaña			1	1
Edwin Alfaro Murillo			1	1
Elisio Rodriguez Vásquez			6	6
Erik Francisco Vargas Carrillo	3			3
Fabián Vindas Cubillo	1		4	5
Fabricio Jimenez Rodriguez		1		1
Fatima Lazo Ramírez			3	3
Fernanda Castro Gómez	1			1
Fernando Martínez Portuguez			4	4

Informe de Seguimiento de Valoración del Riesgo en el MAG (SEVRIMAG)- I Semestre 2022

⁶ Fernando Vargas Pérez	4	2	56	62
Fernando Gerardo González Agüero			1	1
Fiorella Jimenez Muñoz		1		1
Franklin Castro Delgado			1	1
Freddy Coronado Rodriguez			2	2
Freddy Azofeifa Mendez			1	1
Gelberth Gómez Cascante			1	1
German Geovanni Sánchez Benavides			2	2
Gilberto Leon Avecilla			2	2
Gilberto Mora Obregón			4	4
Giovanny Vindas Pérez		8	9	17
Grace Díaz Sanabria			7	7
Grettel Méndez Ovaes			3	3
Guillermo Alpizar Vargas			1	1
Guillermo Campos Solano			2	2
Guillermo Flores Marchena			42	42
Guillermo Guillen Sánchez			11	11
Guillermo Eduardo González Perera	1	1	3	5
Gustavo Murillo Alpizar			4	4
Humberto Jimenez Villanueva			1	1
Ileana Alvarado Valerio			4	4
Ileana Ramirez Quiros			1	1
Inés Vargas Fajardo			2	2
Ivan Quesada Monge			26	26
Ivan Serrano Bulakar			1	1
Jairo Araya Vega			11	11
James Patrick Thompson Sánchez			2	2
Javier Antonio Villegas Barrantes			2	2
Jeanneth Mena Rojas			2	2
Jenny Cervantes Quiros		1	1	2
Jessika Lizano Loaiza			2	2
Jesús González Vindas			3	3
Jesús Ernesto Quesada Calvo			1	1
Jimmy Rivas Martínez			2	2
Jimmy Ruiz Blanco			14	14

⁶ A partir del 23 de mayo 2022 se nombra como Director DNEA ver oficio: DM-MAG-558-2022, anteriormente estaba nombrado como Director Regional Huetar Norte.

Informe de Seguimiento de Valoración del Riesgo en el MAG (SEVRIMAG)- I Semestre 2022

Joaquin Adolfo Torres Acuña			7	7
Joaquin Cortés Carrera			1	1
Joarline Mata Mata			1	1
Joel Campos Mejías			2	2
Joel Villalobos Hidalgo		2		2
Johan Picado Salmerón			5	5
Johanna Rivera Leiva			3	3
Jorge Díaz Sánchez			2	2
Jorge Montoya Campos	2	2	1	5
Jorge Antonio Fallas Fernandez	1	4		5
Jorge Roberto Chacon Montero			1	1
Jose A. Pérez Sánchez		4	12	16
Jose Alonso Salguero Ceballos			2	2
Jose Claudio Fallas Cortes			3	3
Jose Eduardo Valerin Roman			1	1
Jose Luis Campos Alvarado			2	2
José Molina Palacio			1	1
Jose Oswaldo Elizondo Guzmán			3	3
José Rafael Campos Soto	1			1
Jose Redonet Goodridge	4		4	8
Jose Ricardo Guillen Montero	3		2	5
Jose Vallejos Castillo			8	8
Joxie Yariel Retana Ortiz		1		1
Juan Jose Roig Mora	1			1
Juan Luis Ureña Zúñiga			5	5
Juan Tobías Moraga Barrantes			2	2
Karen Thomas Rodriguez	2	1		3
Karla Rodríguez Naranjo			1	1
Katherine Alvarado Barrantes	1		1	2
Keneth Javier Bolivar Quiel			3	3
Kimberly Tatiana Arias Hernández			1	1
Laura Bonilla Coto			4	4
Leda Ramos Falcon			3	3
Levar Anyelo Moya Garcia			5	5
Ligia Mayela Lopez Marín			1	1
Lorena Mora Picado			27	27
Lucia Mendez Vado			1	1
Ludovyka Chaves Varela			1	1

Informe de Seguimiento de Valoración del Riesgo en el MAG (SEVRIMAG)- I Semestre 2022

Luis Cordero Barrantes			5	5
Luis Arturo Angulo Guerrero	1		2	3
Luis Drummond Rodgers	1		1	2
Luis Enrique Argueta Garcia			2	2
Luis Fernando Espinoza Sing			2	2
Luis Fernando Paniagua Hernández			1	1
Magally Venegas Gómez			1	1
Mainor Rojas Barrantes			2	2
Mandy Arrieta Rivera			3	3
Marcelo Hidalgo Jimenez			5	5
Marco Tulio Madrigal Mora	1		4	5
Maria Del Pilar Ugalde Herrera	1		1	2
Maria Elena Sánchez Gómez			2	2
Maria Elvira Navarro Sandi	1			1
María José Robles Tencio			6	6
Marialurdes Madrigal González			4	4
Mariam Zúñiga Castañeda			4	4
Mariano Blanco Ureña			1	1
Maricel Duarte Abarca			17	17
Marisol Díaz Calvo			7	7
Marlen Angulo Coronado			10	10
Marta Chaves Pérez			2	2
Marvin Leiton Gómez			15	15
Mary Ching Sojo			2	2
Mauricio Najera Quirós			2	2
Mónica Mora Bermúdez			34	34
Natalia Hernández Benavidez			6	6
⁷ Nils Solorzano Arroyo			11	11
Noe Corrales Corrales			2	2
Olga Luquez Segura			1	1
Olman Villegas Barrantes		4		4
Omar Guillermo Somarribas Jones			1	1
Orlando Jose Hernández Murillo			4	4
Oscar Alvarez Cordero		2	3	5
Oscar Javier Fletes Villalta			3	3
Oscar Vásquez Rosales			39	39

⁷ A partir del 23 de mayo 2022 reubicado como Director Regional Pacífico Central.

Informe de Seguimiento de Valoración del Riesgo en el MAG (SEVRIMAG)- I Semestre 2022

Pablo Rodriguez Rodríguez			3	3
Pablo Chacon Hernández			3	3
Pablo Julián Arias Valerio		1	17	18
Patricio Gerard Rojas Sanabria			1	1
Paul Irvin Coto Romero			1	1
Paula Villegas Rodríguez	2	1		3
Rafael Guillermo Mesen Vega			1	1
Recaredo Mesén Zúñiga			4	4
Rigoberto Corrales Calderon			2	2
Roberth Sequeira Ábalos			3	3
Roberto Azofeifa Rodriguez			5	5
Rocio Aguilar Ramirez	1		5	6
Rodrigo Castro Vargas			2	2
Roger Montero Solis			22	22
Roger Zúñiga Gutierrez			6	6
Rolando Camacho Rojas			2	2
Rolando Sánchez Corrales		2	6	8
Rosa Brenes Sequeira			2	2
Rosa Maria Delgado Rojas			1	1
Roxana Hidalgo Moncada	1			1
Runia Jimenez Calvo			1	1
Runnia Rodríguez Cordero			1	1
Sergio Delgado Valverde			5	5
Sidney Garcia Chaves			7	7
Sonia Abarca Monge			34	34
Sonia Maria Calvo González			7	7
Susana Araya Zamora			4	4
Thania Camacho Jimenez			3	3
Tyrone Quirós Barrantes			1	1
Victor Hugo Guzmán Ramirez	1	5		6
Victor Hugo Trejos Mesen		1		1
Victor Manuel Rivera Montiel	1			1
Wailer Alvarez Cubillo			1	1
Wainer Ortiz Rojas			1	1
Warner Rodriguez Murillo			1	1
Wilberth Roman Céspedes			2	2
Wilfredo Viquez Ujueta			4	4
William Chinchilla Jimenez			2	2

Informe de Seguimiento de Valoración del Riesgo en el MAG (SEVRIMAG)- I Semestre 2022

Xinia Hernández Murillo	1		2	3
Yassiel Picado Chinchilla			2	2
Yendri Delgado Delgado	1	1	23	25
Yesenia Arce Rojas		11	7	18
Yuri Fabiola Payan Molano			1	1
Zayra Quesada Rodriguez			1	1
Acciones Sin Nombre			17	17
Total	43	73	961	1077