## 2408

## RESUMEN REGIONAL DE LOS DATOS OBTENIDOS EN LOS ENSAYOS DE MAIZ DEL PCCMCA EN 1965

ANGEL SALAZAR B.\*

El resumen del número de ensayos cosechados, el número de variedades de maiz probadas así como la localización de los ensayos de maiz del PCCMCA en 1965 se encuentra en el cuadro 1.

Durante la primera parte de la época de lluvias ocurrió, en gran parte de la Costa del Pacífico de Centroamérica, una sequía que redujo los rendimientos del maíz. Los lugares más afectados por la sequía fueron San Andrés en El Salvador y La Calera en Nicaragua. En otros lugares la sequía fue menos severa pero en conjunto los datos de rendimiento de los ensayos cosechados de primera en 1965 están afectados por esta causa.

En el cuadro 2 está el resumen de los datos de rendimiento de 13 ensayos de la serie "BA". Las variedades están agrupadas de acuerdo a su precocidad en tardios, intermedios y precoces. En el grupo de los maíces tardíos se incluyeron 5 híbridos dobles y un sintético. Entre estos el maíz más rendidor en promedio fue el Híbrido Semi-cristalino que sobrepasó en 4% el rendimiento del testigo del grupo, Rocamex H-507. Este resultado es similar al obtenido en los ensayos de 1964, confirmando con esto el valor de este híbrido para sustituir a los híbridos tardios que actualmente se siembran en Centroamérica.

Entre los 6 maíces intermedios en precocidad el más rendidor fue el híbrido El Salvador H-5. La variedad Nicarillo aunque fue la menos rendidora entre los maíces intermedios su comportamiento fue muy similar al testigo del grupo.

Los más rendidores de los maices del grupo de precoces probados en primera de 1965 fueron los hibridos El Salvador H-3 y Nicaragua H-1. Los demás maices del grupo rindieron distintamente menos que estos híbridos.

En El Salvador fue el único lugar donde se hizo un registro del ataque del "achaparramiento" del maíz. En las condiciones de San Andrés y en el ensayo de primera de 1965, los maíces, Híbrido Semi-cristalino, Nicarillo y El Salvador H-3 no exhibieron síntomas de la enfermedad, lo que indicaría la existencia de resistencia en estos maíces.

Los resultados de rendimiento de grano obtenidos con los 5 ensayos "BA" cosechados en la segunda parte de la época de lluvia, "postrera", se encuentran resumidos en el cuadro 3. En el grupo de los tardíos, al igual que en las siembras de primera el Híbrido semi-cristalino rindió más que todos los demás maíces del grupo Tardío, así mismo el Híbrido Exp. Ven. H-1 tuvo tan buen comportamiento como en primera. Sin

embargo, a diferencia de lo ocurrido en primera, Diacol H-154 fue el menos rendidor del grupo. Una causa para el bajo rendiimento de Diacol H-154 pudo ser el relativo fuerte ataque de achaparramiento que sufrió este híbrido, 36.4%, en San Andrés, El Salvador. El híbrido semi-cristalino fue de nuevo relativamente menos atacado por el achaparramiento, a semejanza de lo ocurrido en la cosecha de primera.

En el grupo de los maíces intermedios, otra vez el híbrido El Salvador H-5, fue el más rendidor. Nicarillo rindió muy cerca del testigo del grupo, El Salvador H-4, y fue otra vez relativamente poco atacado por el achaparramiento, 4.2%.

Entre los maíces precoces el híbrido El Salvador H-3 fue el más rendidor y superó a Nicaragua H-1 en 9%.

Ensayos de la Serie "ME".—Un grupo de maíces en estado experimental fue probado en 6 localidades en la época de "primera" y en 3 en postrera. Los datos de rendimiento se encuentran resumidos en el cuadro 4. Los datos de rendimiento de los 3 ensayos de la-Serie "ME", obtenidos en la siembra de postrera fueron erráticos y no incluyen datos de Honduras Exp. H-3 y de otros maíces. Sin embargo el híbrido (T1 x ETO-49) (T5 x ETO-42) rindió nuevamente más que H-507, aunque el rendimiento de este último fue reducido por el achaparramiento en El Salvador.

Ensayos de la Serie "SM".—En siembras de primera de 1965 se obtuvieron datos en 5 ensayos con un grupo de poblaciones de maiz y diferente número de ciclos de selección de estas poblaciones. En el grupo de maíces tardios se incluyeron 8 poblaciones, en las cuales todas menos en Rocamex V-520-C, los diferentes ciclos de selección masal rindieron distintamente más que la variedad original. En el caso de V-520-C, debido a la pobre germinación de la población original no se pudieron obtener datos con ella.

En el grupo de maíces precoces se incluyeron 6 poblaciones y sus ciclos de selección masal; entre estos sólo el Compuesto ES-1 no exhibió aumento de rendimiento en ninguno de sus 2 ciclos de selección masal, y en el Compuesto C. A. Blanco, el primer ciclo de selección rindió menos que en la población original.

Los resultados encontrados en esta serie concuerdan en general con los de 1964 y las discrepancias encontradas en 1965 pueden atribuirse en parte al efecto de la seguía.

Ensayos de la Serie de Compuestos.—En un total de 11 ensayos se probó en 1965 un número de compuestos de maiz blanco y amarillo procedentes de México. Como estos ensayos no llevaron el mismo número de entradas ni los mismos compuestos en todos los ensayos, no es posible hacer un resumen

<sup>\*</sup>Secretario General del PCCMCA, MAG, Managua, Nicaragua.

regional con los datos. El valor de la información obtenida en estos ensayos es local y servirá a los programas de mejoramiento de maiz de cada país en particular.

Resumiendo los resultados más notables obtenidos con los ensayos de maiz del PCCMCA obtenidos en 1965 podemos decir que, entre los maices comerciales tardios, además del Hibrido semi-cristalino, que ya es conocido por su alto potencial de rendimiento, se encontró a los hibridos Diacol H-154 y Exp. Ven. H-1 como promisorios. Entre los maices comerciales intermedios en precocidad el hibrido El Salvador H-5

asi como Honduras H-3 mostraron ser 2 buenas posibilidades para que los programas de mejoramiento de Centroamérica los usen con ventajas. Entre los maices precoces no se encontró un maiz con real ventaja sobre Nicaragua H-1 al testigo del grupo.

En los ensayos de maices experimentales el hibrido (Tl x ETO-49) (T5 x ETO-42) se comportó en forma promisoria. Los ensayos de la serie de selecciones masales proporcionaron nueva evidencia en forma de efectividad de la selección masal en modificar el rendimiento de maiz.



CUADRO 1. LOCALIZACION, NUMERO DE ENSAYOS COSECHADOS Y NUMERO DE VARIEDADES IN-CLUIDAS EN CADA ENSAYO DE MAIZ DEL PCCMCA. SIEMBRAS DE PRIMERA Y POS-TRERA DE 1965.

País y	Altura en			SER							
	metros	BA		M	Ē	SM	Com	Total			
Localidad	S. N. M.	Primera	Postrera	Primera	Postrera	Prmiera	Blancos	Amarillos			
GUATEMALA			•								
Masagua	50	2	•	1		1		•	4		
EL SALVADOR				•							
San Andrés	460	1	1	1	1	1		1	6		
HONDURAS											
El Búfalo	100	1	1	1	1	1	2	1	8		
La Lujosa	0	1	1		,		1	1	4		
Comayagua	630	1	1					1	- 3		
NICARAGUA											
. La Calera	50	1 .	1	1 .	1	1					
COSTA RICA						•					
Alajuela	840	1		1			1	· 1	4		
Cañas	0	1		1		1		1	4		
PANAMA					•						
Divisa	23	1	1	1	1				4		
Chitré	50	1							1		
Gualaca	50	1						**	. 1		
Tocumen	-30	1 .			•			1	2		
Número de ensayos						· · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
en cada serie		13	6	7	4	5	4	. 7	46		
Número de variedades											
en cada serie		18	18	20	: <sub>20</sub>	49	33	18	138		

<sup>&#</sup>x27;Serie BA = Maices comerciales de grano blanco y amarillo; ME = Maices experimentales; SM = Selecciones Masales.

CUADRO 2. RESUMEN DE LOS DATOS DE RENDIMIENTO DE GRANO CON 12% DE HUMEDAD OBTENIDOS EN 1965 CON 18 MAICES DE LA SERIE "BA" DEL POCMCA SIEMBRAS DE PRIMERA, EN 12 LOCALIDADES DE CENTROAMERICA Y PANAMA.

N O M B R E	Origen	Dias a				DNDU	RAS		COST	A RICA		PANAMA				
		flor <sup>1</sup>	Cuyuta <sup>2</sup>	A EL SALVADOR San Andrés	El Bú- falo	ia iu- josa	Coma- yagus	NICARAGUA La Calera	Ala- juela	Ca.	Divi-	Chi- tré	Gua- laca	Tocu-	Fromedio	% del Testigo
TARDIOS	•.										<u> </u>					
Hibrido Semicristalino	Mex. Cot. 63-B	59	5725	3961	2716	3395	5820	4404		2010	2000					
Diacol H-154	Col. S-63-A	58	4731	3940	2328	3686	5908	4404	6636	3318	2997	1858	2567	2556	3829	104
Hibrido Exp. Ven. H·l	Venz. 1964	57	4770	3917	2520 2522	3007	5997	4404 4296	4999	4091	2986	2288	2750	2750	3738	102
Rocamex H-507 (Testigo)	Mex. Cot. 62-A	61	5968	4256	2134	3492	5997	4290 4081	6307	3852	3609	2266	2030	2030	3717	101
Sintético Tuxpeño Hond.	Hond, 64-B	60	4881	3576	2522	3007	5467	4001 3115	6477	3205	3480	1310	1847	1847	3674	100
Poey T-66	USA, Alex, 64	58	4788	3747	1552	2619	5467		6761	3227	3211	2470	1332	1332	3408	93
Promedio del grupo	V-411. 1110A. V.	00	7100	2141	1992	2019	3401	2470	5920	3489	2137		999	999	3108	80
Troincase dor Braho				•					•					•	3579	
INTERMEDIOS															•	
El Salvador H-5	E.S. 1964	55	6039	5160	3298	3395	6702	4404	7068	4227	4028	2320	2599	2599	4320	120
Hond, Exp. H-3	Hond, Buf. 64-B	56	5424	4180	2716	4074	6349	3437	6068	4818	2921	1998	2664	2868 ·		138
Compuesto E.S. 1	E.S. 1964 ·	. 55	4975	4325	2134	3007	5290	3437 -	4943	2182	2513	1783	1772		. 3960	126
El Salvador H4 iTestigo)	E.S. 1964	56	5240	3951	1358	3104	5644	3115	4852	2216	2513 2674	2159	1676	2148	3209	102
Compuesto E.S. Amarillo	E.S. 1964	54	3697	4005	2619	2716	5290	3222	4761	2898	2266	1654	2030	1676 2030	3139	100
Vicarillo	Nic. 64-B	55	4332	3473	1940	2522	5379	3115	4909	2761	2331	2352	1729	1729	3099	99
Promedio del grupo				• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	2010		5015	3113	7503	2101	2331	2302	1729	1.15a	3048 · 3463	97
PRECOCES															*** *	
El Salvador H-3	E.S. 1964	53	3315	4818	2037	2619	5000	Seco	****							
licaragua H-1 (Testigo)	Nic. 64-B	50	3563	4418	2037 2813	3201	5290	<b>3</b> 759	4989	3102	2599	1611	2062	2062	3189	101
Compuesto E.S. 2	E.S. 1964	53	3962	3729			4938	3115	4045	3125	2825	1912	2008	2008	3164	100 4
compuesto precoz Hond.		52	3613	3526	1843	2134	4497	<b>3</b> 330	4455	2693	2460	2159	1751	1751	2897	92
Sintético Nicaragua 2 Mej		48	3087	2936	- 2037	2910	4409	2578	4739	2648	2503	1257	1815	1837	2823	89
/ariedad Local	.1410. 07:0	48	2340		1358	2328	3527	. 1990	3545	2318	1890	2223	1310	1310	2319	73
Promedio del grupo	<del></del> , ·	10	23 <del>4</del> 0	2550	582	<del></del>	3350	2256	5739	1375	2964	1192	1514	1514	2307	73
- romeano dei grupo															2783	

Datos promedio de Cuyuta, San Andrés, El Bufalo, La Calera y Cañas. Datos promedio de 2 ensayos.

CUADRO 3. RESUMEN DE LOS DATOS DE RENDIMIENTO DE GRANO CON 12% DE HUMEDAD, OBTENIDOS EN 1965 CON 18 MAICES DE LA "SERIE BA" DEL PCCMCA SIEMBRAS DE POSTRERA EN 6 DIFERENTES LOCALIDADES DE CENTROAMERICA Y PANAMA.

			но	NDU	RAS				
NOMBRE	Origen	EL SALVADOR San Andrés	La Lu- josa	Coma- yagua	El Bú- falo	NICARAGUA La Calera	PANAMA Divisa	Promedio	% dei Testigo
TARDIOS									
Hibrido Semicristalino	Cot. 63-B	2561	1730	4621	4360	4189	4839	3717	109
H-Exp. Ven. H-1	Vne. 64	1777	1834	5287	4755	4189	4203	3674	100
Poey T-66	USA Alex-64	2871	1813	5403	4714	2900	4234	3656	10
Rocamex H-507 (Testigo)	Cot. 62-A	2743	1284	3188	<del></del> -	4726	4309	3250	10
Sint. Tuxp. Hond.,	Hond. 64-B	1959	1456	3885	<b>38</b> 19	4296	<b>35</b> 35	3158	9
Diacol H-154	Col. S. 63-A	1421	1567	4291	3751	3867		2979	9
Promedio del grupo			e					3811	
INTERMEDIOS								• •	
El Salvador H-5	E.S. 64	2481	2833	<b>524</b> 0	4937	5263	6006	4460	12'
Hond. Exp. H-3	Hond, 64	1513	1834	5124	4443	3222	4972	3518	100
El Salvador H-4 (Testigo)	E.S. 64	1685	2469	4415	3121	4296	5096	3514	100
Compuesto Amarillo	E.S. 64	1982	2341	4481	4026	<b>247</b> 0	4782	3347	9:
Nicarillo	Nic. 64-B	2450	2481	4522	3642	<b>3</b> 330	3648	3345	9:
Compuesto E.S. 1	E.S. 64	. 1844	2006	3579	3633	3759	4302	3187	9
Promedio del grupo	•				5045	0.00		3562	•
PRECOCES		·				1			
El Salvador H-3	E.S. 64	1819	2424	4178	4027	3437	5469	3559	100
Compuesto E.S. 2	E.S. 64	1850	2939	3943	3445	3330	<b>434</b> 0	3308	109
Nic. H-1 (Testigo)	Nic. 64-B	1522	2442 2442	3911	3033	3437	5302	3308 3274	10: 100
Compuesto Precoz	Hond, 64	1474	1628	3380	3599	343A	4875	3065	
Variedad Local	Nic. 64-B	738	1725	3114	2121	2578	4535 · •	3005 2468	94 78
Sint. Nicaragua 2 (Mejorado)	Nic. 64	1006	1664	2572	1969	2470	4582	2408	
Promedio del grupo	-1-41 02	1000	1004	2012	1909	<b>2</b> ₹(U	4002	3009	7:

CUADRO 4. RESUMEN DE LOS DATOS DE RENDIMIENTO DE GRANO CON 12ºº DE HUMEDAD, OBTENIDOS EN 1965 CON 20 MAICES DE LA SERIE "ME" DEL POCMCA. SIEMBRAS DE PRIMERA Y POSTRERA EN 7 LOCALIDADES DE CENTROAMERICA Y PANAMA.

· ·		•			SIEMB	RA DE	PR	IMER	. A		SIEMB	RA D	E POSTRE		D 4
N O M B R E	Origen		MALA	EL SALVA. DOR San André	HONDURAS El Búfalo	NICARA- GUA La Calera	PICA	PANAMA Divisa	Promedio	del	EL SALVA- DOR San Andrés	NICARA GUA		_	Porcient
Hond. Exp. H-3	Hond. Buf. 64-B	56	5999	4299	3395	3974	<b>46</b> 36	3920	4370	118					
$(\mathbf{T}_1 \times \mathbf{ETO}, 49) \cdot (\mathbf{T}_2 \times \mathbf{ETO}, 42)$	C. R. 1964	58	6142	4628	3298	3544	5216	3147	4329	117	2363	4081	4389	3611	120
F. M. 6 Exp. H4	Venez. 64	55	5682	4455	3104	3437	4636	3598	4152	112		3867		3867	. 100
Honduras Exp. H-5	Hond, Buf, 64-B	56	5441	4335	2716	3437	4136	3480	3924	106	1774		3652	2713	105
F. M. 7 Exp. H-2	Venez. 64	54	4861	4587	3492	3222	4432	3029	3937	106		3974		3974	103
Mex. S. 12 Tuxp. 12 Cubano	Tep. 64-B-182-	57	4993	4255	2910	3330	3852	3330	3778	102	2099	3544	4094	3246	108
Mex. S. 4 Tuxp. 4 Cubano	Mex. Tep. 64-B	58	5363	4225	2522	3544	4273	2621	3758	101	2121	3867	4151	3 <b>3</b> 80	112
Rocamex H-507 (Testigo)	Mex. Cot. 62-A	60	5313	4561	2910	3222	4011	2245	3710	100	1326	3867	- 3825	3006	100
F. M. 6 Exp. H-2	Venez. 64	56	4144	4542	3298	2900	4545	2836	3711	100		3759		3759	97
Mex. S. 12 Tuxp. 12 Cubano	Tep. 64-B-184-	58	4353	4381	2619	3222	3602	3254	3572	96	1925	3867	3941	3244	108
Compuesto Cuba x P. Rico	Mex. Tep. 64-B	55	4519	4488	2910	2793	3875	2642	3538	95	2533	3330	3621	3161	105
F. M. 6 Exp. H-3	Venez. 64	55	4934	3628	2231	2900	3602	3942	3539	95		4081		4081	105
Honduras Exp. H-7	Hond, Buf, 64-B	58	4999	3160	2716	3115	3364	3029	3397	92	1982	3007	4150	3046	101
F. M. 6 Exp. H-1	Venez, 64	56	4108	3933	2619	2685	3636	2868	3308	89		4081	·	4081	105
Mex. S. Sintético Cristalino	Mex. Tep. 64-B	56	4280	3851	2231	3330	3739	2299	3288	89	2699	3115	35 <b>4</b> 1	3118	104
(V-520-C x Var. Am.) Selec. B1.	Mex. Mtz. 63-A	56	4227	3544	. 2522	2685	3477	2857	3219	87	2441	3330	3957	3243	108
Mex. C. Tuxp. A. x Ant. S. Vic. BR.	Mex. Tep. 64-B	<b>5</b> 5	4195	3952	2328	2900	3227	2503	3184	86	1322	3652	3730	2901	96
$(T_1 \times 316) (T_1 \times 314)$	C. R. 1964	58	4635	2771	2425	2578	3511	2771	3115	84	· 1348	3222	4180	2917	97
Mex. C. R. Dom. x Crist. Cubano	Mex. Tep. 64-B	. 55	4188		2522	2900	3477	2352	3088	83	2365	2900	4638	3301	110
Mex. C. Tuxp. A. R. Dom. Nar. 330 x		55	4064	3792	2134	2685	3614	2223	3085	.83	1626	3437	3727	2930	• 97
Poey T-72	Mex. 1965	58				3007			3007	81	2616		3185	2900	113
Núcleo Simeto	Venez. 64	57	3909	3861	2037	2685	2977	2567	3006	81		3007		3007	78
Tardio Grano Duro	Mex. Mtz. 63-B	57	4156	<b>36</b> 61	2328	2578	2818	2159	2950	79	1836	2900	3707	2814	94
Poey T-78	Mex. 1965	59				2470			2470	67	2536			2536	191
Variedad Local		50	2303	2271	<b>7</b> 76	2256	1852	2352	1968	53	624	2363	3516	2168	72
Poey T-23	Nic. Horv. 64										3221	3974	4212	3802	126
Poey T-76	Mex. 1965									_	2121	2334	4267	2907	97