

2770

COMPARACION DE LA INCIDENCIA DE COGOLLERO SPODOPTERA FRUGIPERDA EN
TRES TIPOS DE MAIZ DE AMPLIO USO EN PANAMA

Localidad: I.N.A.

Rolando Lasso Guevara

Adriano González

En muchas ocasiones las observaciones de campo conducen a conclusiones erróneas y sólo el estudio formal de los fenómenos usando la metodología experimental permite aclarar las cosas.

En el caso del cogollero, frecuentes son las afirmaciones de que el insecto prefiere a una variedad o a un híbrido determinado sin que estas afirmaciones carezcan de la más mínima base experimental.

Este trabajo no es más que la reunión de los datos correspondientes a la primera época de la siembra de un ensayo de comparación de fechas de siembra que se han analizado por separado para tratar de detectar posibles preferencias de esta plaga dentro de los tres tipos de maíz que más se han cultivado en Panamá en los últimos años.

MATERIAL Y METODO

Las parcelas fueron sembradas el 10. de junio de 1970 en un suelo latosólico fertilizado un año antes con abundantes cantidades de gallinaza. Estas estaban constituidas por 4 surcos de 10 mts. de largo separados entre sí por 70 cms.

Al momento de sembrar las parcelas recibieron un abonamiento de 10qq/ha. de 12-24-12 y al mes de edad una segunda fertilización con 4 qq/ha. de urea.

Un día después de la siembra las parcelas fueron tratadas con Gesaprin y Lazo a las dosis usuales de 2 kg. del primero y 1/2 galón del segundo.

Estos herbicidas hicieron poco efecto debido a la falta de humedad en el terreno en el momento de la aplicación.

A los 21 días de edad se efectuó una limpieza con azada y un aporque.

El diseño experimental comprendió al de bloques al azar, pero las parcelas dentro de cada bloque estaban algo separadas entre si.

La determinación del número de plantas enfermas se hizo a los 50 días de edad.

Resultados y análisis de los mismos

Las proporciones de plantas enfermas aparecen en el cuadro siguiente expresadas en porcentajes.

	Ia Rep.	IIa Rep.	IIIa Rep.	IVa Rep.
Callillo	21.05%	10.37%	0.95%	0%
PD(MS)6	3.73%	10.64%	6.25%	0%
Pocv T66	2.96%	2.99%	0.95%	2.73%

Los datos en porcentaje fueron transformados al ángulo Bliss o sea el arc. sen. \sqrt{x} para poder analizarlos como es lo aconsejable en estos casos.

Los datos transformados al ángulo Bliss aparecen en el cuadro siguiente:

	Ia Rep.	IIa Rep.	IIIa Rep.	IVa Rep.	Total
Callillo	27.31	13.79	5.99	11.91	53.50
PD(MS)6	11.14	19.04	14.48	11.81	46.47
Pocv T 66	9.89	9.96	5.53	9.52	34.90
Total	48.34	47.79	25.60	13.14	134.87

Cuadro del Análisis de variancia

Factor de variación	G.L.	S.C.	C.M.	Fcal.	FO.05	FO.01
Bloque	3	300.39	100.13			
Varietades	2	44.10	22.05	0.45	5.14	10.92
Error	6	290.90	48.48			
Total	11	635.39	57.76			

Discusión:

Las diferencias entre un tipo de maíz y el otro no tienen significación estadística, como se pone en evidencia en este análisis.

Es posible que con mas datos puedan aparecer diferencias que aquí han permanecido ocultas, por ello estamos reuniendo mas información experimental al respecto.

Este trabajo nos permite adelantar desde ya que si algún tipo de diferencia existe, éste ha de ser, muy probablemente, de pequeña magnitud y por ende de muy poco interés.