

COMPARACION DE LA INCIDENCIA DE ACHAPARRAMIENTO EN TRES TIPOS
DE MAIZ DE AMPLIO USO EN PANAMA

Localidad: I.N.A.

Rolando Lasso G.
Adriano González

Con el objeto de detectar posibles diferencias en el grado de susceptibilidad a la enfermedad virosa conocida como achaparramiento, de parte de la variedad criolla Calillo o Isleño de la variedad PD(MS)6 y del híbrido Poey T66; hemos reunido los datos obtenidos en la primera época de siembra para analizarles por separado.

Antes de efectuar este trabajo y por observaciones numerosas nos habíamos formado la opinión de que el Calillo o Isleño era un material muy susceptible a esta virosis si se le comparaba con otros maíces.

Material y Métodos

Las parcelas fueron sembradas el 1º de junio de 1970 en un suelo Latosólico fertilizado un año antes con abundantes cantidades de gallinaza. Las unidades experimentales fueron de 4 líneas de 10m de longitud y con una separación de 70 cm entre ellas.

A la siembra las parcelas recibieron un abonamiento de 10 qq/ha de 12-24-12 y al mes de edad una segunda fertilización con 4qq/ha de urea.

Un día después de la siembra las parcelas fueron tratadas con Gesaprin y Lasso en la dosis usual; este tratamiento dio poco resultado por falta de humedad adecuada en el suelo.

A los 21 días de edad se efectuó una limpieza con azada y aporque.

El diseño experimental correspondió a un bloques al azar con cierta separación entre parcelas.

La determinación del número de plantas enfermas se hizo a los 100 días de edad aproximadamente y luego se volvió a rectificar en la cosecha.

Resultados y su Análisis

Los resultados obtenidos aparecen en el cuadro siguiente, ahí aparecen los porcentajes de plantas enfermas

	Ia Rep.	IIa. Rep.	IIIa. Rep.	IVa Rep.
Calillo	11.28%	4.44%	6.67%	5.71%
PD(MS)	0.62%	6.38%	0.69%	0.00%
Poey T66	2.22%	1.49%	4.67%	2.73%

Los datos en porcentajes fueron transformados al ángulo Bliss o sea el arc. sen. $V\%$ para poder analizarlos como es lo aconsejable en estos casos.

Los datos ya transformados aparecen en el cuadro siguiente:

	Ia. Rep.	IIa. Rep.	IIIa. Rep.	IVa. Rep.	Total
Calillo	19.64	12.18	15.00	13.83	60.65
PD (ME) 6	4.52	14.65	4.76	1.81	25.74
Poey T66	8.53	7.04	12.52	9.50	37.59
Totales	32.69	33.87	32.28	25.14	123.98

Cuadro Análisis de Variancia

Factor de variación	G. L.	S. C.	C.M.	F. Cal.	FO.05	FO.05
Bloques	3	15.69				
Variedades	2	157.57	78.78	3.74	5.14	10.92
Error	6	126.48	21.08			
Total	11	299.74				

Discusión

Como se puede observar las diferencias entre las distintas clases de maíz no tienen significación estadística al nivel de precisión con el cual hemos efectuado el análisis.

Estamos en la actualidad reuniendo más datos para ver si es posible detectar con ellos eventuales diferencias de susceptibilidad.

