

ANEXO 1

Malezas comunes encontradas en la finca Experimental "La Compañía".

Nombre Común	Nombre Científico	Familia
Tololquelite*	<i>Melantera aspera</i> (Jacquin) L.C.	Asteraceae
Flor amarilla*	<i>Melampodium divarsicatum</i> (Rich.) D.C.	Asteraceae
Aceitillo*	<i>Bidens pilosa</i> L.	Asteraceae
Bledo*	<i>Amaranthus spinous</i> L.	Amaranthaceae
Zacate Johnson*	<i>Sorghum hapapense</i> (L.) Pers.	Poaceae
Mozote	<i>Cenchrus pilosus</i>	Poaceae
Manga larga	<i>Digitaria sanguinalis</i> (L.) Sco.P.	Poaceae
Cepillo de diente	<i>Setaria geniculata</i> (Lam.) Beauv.	Poaceae
Zacate ilusión	<i>Panicum trichoides</i> Swartz <i>Richardia scabra</i> L.	Poaceae Rubiaceae
Lechosita	<i>Euphorbia gramineae</i>	Euphorbiacea
Leche-leche	<i>Hybanthus attenuatus</i> G.K. Schulze	Euphorbiacea
Cardo santo	<i>Argemone mexicana</i> L.	Papaveraceae

ANEXO 2

Malezas que presentaron síntomas y signos del hongo *Collectrichum* sp.

Nombre Común	Nombre Científico
Totolqueli	<i>Melantera aspera</i> (Jacquin) L.C.
Flor amarilla	<i>Melampodium divarsicatum</i> (Rich.) D.C.
Leche-Leche	<i>Hybanthus attenuatus</i> G.K. Schulze

EVALUACION DE PENTACLORONITROBENCENO (PCNB) EN EL CONTROL DE LA PRODUCCION RADICULAR CAUSADA POR *Rhizoctonia solani* KUHN EN FRIJOL COMUN (*Phaseolus vulgaris* L.)

Sergio Richardo Guido*

RESUMEN

Este experimento fue conducido en La Compañía, Estación Experimental del Instituto Superior de Ciencias Agropecuarias (ISCA), ubicada en el

* Técnico Plant Science Program/ISCA-SLU. Nicaragua.

departamento de Caraza, Nicaragua. Fue realizada en época de primera (Junio a Septiembre, 1987), con los siguientes objetivos.

Determinar la dosis más adecuada de PCNB contra *R. solani* en frijol.

-Evaluar el efecto de la mezcla de PCNB + Metalaxyl sobre el rendimiento del frijol.

-Determinar el porcentaje de pérdidas causadas por *R. solani* en frijol.

-Seleccionar la mejor variedad de frijol en este experimento.

Los resultados mostraron que la dosis de 6.81 kg/ha de PCNB fue la mejor produciendo un rendimiento de 3% más que el control y un 12% mayor que la mayor dosis de PCNB usada (11.36 kg/ha). La variedad Revolución 84 produjo el más alto rendimiento.

INTRODUCCION

En Nicaragua el frijol (*Phaseolus vulgaris* L.) es el segundo cultivo en orden de importancia, después del maíz (*Zea mays* L.). Es un cultivo evidentemente susceptible a muchos factores adversos que pueden reducir considerablemente su productividad. En muchas áreas del mundo donde crece el frijol, las enfermedades son los factores más importantes de las reducciones en el rendimiento del cultivo (Pastor, 1985, Llano & Campos, 1983).

Los investigadores han prestado atención a muchas enfermedades que atacan al cultivo. Sin embargo las pudriciones radiculares que afectan al frijol han sido muy poco estudiadas en América Latina en comparación a otras enfermedades que afectan al cultivo (Schwartz & Gálvez, 1980; Llano, 1987). Se han observado causando considerable daño, a frijoles en Brasil, Perú, México, Nicaragua, Estados Unidos y muchos otros países (Abawi, 1985). De acuerdo con Geber (1987) *R. Solani* es un patógeno muy frecuente atacando frijol en Nicaragua. Ella encontró que en Carazo 99% de las plantas fueron afectadas por patógenos del suelo y que *R. Solani* fue el patógeno más frecuente en los aislamientos realizados. De las pudriciones radicales que afectan al frijol, la causada por *R. solani* es común en las áreas tropicales (Pastor, 1985). En estas áreas, es responsable de considerables pérdidas en muchos cultivos incluyendo al frijol (Lifschitz, et al, 1985; Baker, 1970). *R. solani* ha sido encontrado en la mayoría de los suelos cultivados y no cultivados, teniendo la capacidad para atacar un amplio número de plantas taxonómicamente diferentes (Ogoshi, 1987); Tapia & García, 1983; Pastor, 1985; Schwartz & Gálvez, 1980; Ko & Oda, 1972; Baker, 1970).

Los aislamientos de *R. solani* difieren en patogenicidad y morfología, así como en características culturales y fisiológicas (Ogoshi, 1987). No es una especie única, sino una colección de poblaciones no intercruzables (Anderson, 1982), que da origen al concepto de grupo anastomosis (AG) en el cual se agrupan a organismos de la misma especie que pueden entrecruzar sus hifas, pero no a aquellas que son genéticamente diferentes. Anastomosis hifal ocurre en aislamientos de

campo del mismo grupo, pero no en aislamientos de diferentes grupos (Anderson, 1977; Anderson, 1982; Ogoshi, 1987).

De los AG reportados por Parmeter (Parmeter et al 1969) el AG 4 es el que ataca frijol y casi todas las especies angiospermas (Anderson, 1982). *R. solani* puede inducir damping-off, cáncer del tallo, pudrición de la raíz, pudrición de la vaina (Schwartz & Gálvez, 1980) De acuerdo a Pastor (1985) la temperatura óptima para el hongo cuando se encuentra formando chancros en frijol es de 18°C. El daño es usualmente más severo durante las primeras dos otras semanas después de la siembra (Stockwell & Hanchey, 1987; Geber, 1987). La susceptibilidad de las plantas al ataque por parte de *R. solani* declina que la maduración y lignificación de los tejidos al tiempo que las plantas van creciendo (Baker, 1970; Pastos, 1985).

El control químico sólo es efectivo durante la germinación y el desarrollo inicial de las plantas (Pastor, 1985). Pentacloronitrobenceno (PCNB) ha sido reportado por muchos investigadores como el fungicida más comúnmente usado para el control de *R. solani* (Bristow et al 1973; Ko & Oda, 1972; Rodríguez-Kabana, 1980). Es específico y selectivo controlando *R. solani* en el cual causa una fuerte supresión de su crecimiento, más que su destrucción (Bristow et al 1973; Ko & Oda, 1972).

Sin embargo hay otros patógenos como *Pythium aphanidermatum*, *P. ultimum*, *Phytophthora* y *Fusarium* que no son controlados por este fungicida (Katan & Lockwood, 1970; Rodríguez-Kabana, 1980; Dekker & Georgopoulos, 1982). Sin embargo, según Geber (comunicación personal) el PCNB fue usado en Suecia para el control de *Fusarium*, antes de que su uso fuera prohibido en ese país, debido a sus propiedades carcinogénicas. Estos hongos que no son afectados por el fungicida pueden incrementarse y causar problemas, los cuales pueden evitarse con el uso de fungicidas menos selectivos o una combinación de fungicidas efectiva contra diferentes organismos (Leach & Garber, 1970). Uno de los fungicidas que puede ser usado para controlar *Pythium* es Metalaxyl, el cual fue usado anteriormente (Llano, 1987), logrando incrementar el rendimiento en 38%. Es un fungicida altamente específico contra *Oomyces* (Dekker & Georgopoulos, 1982; Worthing, 1979; Cardoso, 1987).

En base a la problemática descrita, el trabajo fue realizado persiguiendo los siguientes objetivos: Determinar la dosis más adecuada de PCNB contra *R. solani* en frijol. Evaluar el efecto de la mezcla de PCNB + Metatxyl sobre el rendimiento del frijol. Determinar el porcentaje de pérdidas causadas por *R. solani* en frijol, y seleccionar la mejor variedad de frijol en este experimento.

MATERIALES Y METODOS

Este experimento fue conducido en La Compañía, estación experimental del Instituto Superior de Ciencias Agropecuarias (ISCA), ubicada en el departamento de Carazo, Nicaragua. Fue realizado en siembras de Primera (Junio-Septiembre, 1987). El tipo de suelo es franco-arenoso con buen

drenaje y situado sobre una ligera pendiente. La tierra fue preparada convencionalmente con un pase de arado y dos pases de grada.

La fertilización fue hecha con urea 46% N a dosis de 59.5 kg/ha y completo (10-30-10) a 90.9 kg/ha. Los fertilizantes fueron aplicados al fondo del surco antes de colocar las semillas, las cuales fueron seleccionadas y contadas para obtener una población de 250000 plantas/ha. Benomyl y Deltametrina fueron aplicados para controlar algunas enfermedades y plagas de follaje. El control de malezas fue realizado manualmente y también haciendo uso de Paraquat a dosis comercial, rociado en la calle de los surcos.

Los fungicidas usados en el experimento: PCNB and Metalaxyl, fueron rociados sobre las semillas en el fondo del surco antes de ser tapadas. Las variedades usadas fueron tres rojas: Rojo Nacional, Revolución 79, Revolución 84; y dos variedades negras: Ica Pijao y Negro Huasteco.

El experimento fue arreglado como unas parcelas divididas en bloque completamente al azar (BCA), con cinco tratamientos y cinco repeticiones (ver anexo I). Los fungicidas (ver Cuadro 1), fueron aplicados en la parcela principal (30 surcos/8 m. de largo) y las variedades fueron plantadas en cada subparcela (6 surcos/variedad). La distancia entre surco fue de 0.5 m. El área efectiva del ensayo fue de 3000 m².

Cuadro 1. Dosis de PCNB y Metalaxyl.

No.	Dosis (kg/ha)	Fungicida	Observaciones
1	0.00	PCNB	
2	3.63	PCNB	
3	6.81	PCNB	
4	6.81 + 3	PCNB + Metalaxyl	Mezcla
5	11.36	PCNB	

Se hicieron 4 muestreos a los 10, 20, 40 y 60 días después de la siembra en el primero y segundo muestreo se registró severidad e incidencia de la enfermedad, nodulación, desarrollo radicular y peso seco de la parte verde y las raíces por separado, y en el tercero y cuarto muestreo se registró el peso fresco y peso seco de las plantas.

Se usaron escalas subjetivas para registrar nodulación y desarrollo radicular y una escala del CIAT para registrar la severidad de los chancros. Se efectuaron 4 muestreos en total, dos en cada borde opuesto de la parcela útil.

- 1) En el primer muestreo, se tomaron 10 plantas en un área de borde a los 10 días después de siembra, las cuales fueron arrancadas cuidadosamente.
- 2) En el segundo muestreo, a los 20 días fueron tomadas 5 plantas del borde opuesto que en el primer muestreo.
- 3) En el tercero y cuarto muestreo se tomó únicamente 5 plantas por subparcela. En el cuarto muestreo sólo se usaron 2 bloques para la obtención del peso seco.

En todos los casos las muestras fueron mantenidas en un horno eléctrico por 3 días a temperatura 105°C.

Para rendimiento fueron cosechados los cuatro surcos centrales las vainas fueron separadas de los granos, se pesó, el contenido de agua fue medido y los valores de rendimiento corregidos a 14% de humedad.

RESULTADOS

1. Severidad de la Enfermedad.

En la primera lectura a los 10 días después de siembra (dds) la severidad de la enfermedad fue disminuyendo con el aumento del nivel de fungicida aplicado, exceptuando en la dosis de 3.63 kg/ha. y este efecto se mantuvo en la segunda lectura a los 20 dds. (ver anexo 9) donde además, se produjeron diferencias estadísticas, siendo el control diferente de la 4ta. y la 5ta. dosis de PCNB. La respuesta varietal fue poco intensa en la primera lectura, pero su intensidad aumentó en la segunda lectura, donde el testigo Rojo Nacional, fue superado ampliamente por el resto de variedades probadas, No. se encontraron diferencia estadísticas (ver cuadro 2).

Cuadro 2. Severidad de la enfermedad

Nivel PCNB (kg/ha)	Lect.1 (%)	Lect.2 (%)	Variedad	Lect.1 (%)	Lect.2 (%)
0.00	100	100 b	R.Nacional	100	100
3.63	104	92 ab	Rev.79	89	115
6.81	87	85 ab	Rev.84	115	117
6.81 +3*	76	79 a	Negro Huast.	94	114
11.36	75	78 a	Ica Pijao	95	117

*Mezcla de PCNB + Metalaxyl. R.Nacional es usado como testigo.

En lect.1: 100=3.64

En Lect.1: 100=3.49

En lect.2: 100=4.20

En lect.2: 100=3.24

Lecturas con la misma letra indican que no hay diferencias estadísticas con Tukey 5%.

2. Incidencia de la Enfermedad

Hubo un efecto temprano más fuerte con PCNB donde la incidencia de la enfermedad fue disminuyendo con el aumento de la dosis del fungicida. Diferencias estadísticas fueron observadas entre el control y el resto de tratamientos, los cuales también difirieron entre ellos. La 2da. y 3ra. fueron diferentes de la 4ta dosis. El efecto continuó después de los 20 dds y se mantuvo con los niveles del fungicida, exceptuando en la mezcla usada (ver anexo 8). También en esta segunda lectura hubo diferencias estadísticas, pero en este caso el control solo difirió de la mayor dosis de fungicida aplicada. En general las variedades responden genéticamente. Las mejoradas sufrieron menor ataque especialmente en las variedades negras. El efecto en las variedades disminuyó con el tiempo, y no se observaron diferencias estadísticas (ver cuadro 3).

Cuadro 3. Incidencia de la enfermedad

Nivel PCNB (kg/ha)	Lect.1 (%)	Lect.2 (%)	Variedad	Lect.1 (%)	Lect.2 (%)
0.00	100 c	100 b	R.Nacional	100	100
3.63	58 b	84 ab	Rev.79	100	92
6.81	51 b	82 ab	Rev.84	105	100
6.81 + 3*	24a	90 b	Negro Huast.	75	87
11.36	25a	66 a	Ica Pijao	77	89

*Mezcla de PCNB+Metalaxyll. R. Nacional es usado como testigo.

En lect.1: 100-59 En lectura 1:100=33

En lect.2: 100=82 En lectura 2:100=74

Lectura con la misma letra indican que no hay diferencias estadísticas con Tukey 5%.

3. Peso seco de raíces

En la primera lectura no hubo efecto del PCNB sobre el peso de las raíces, exceptuando la dosis de 11.36 kg/ha donde el peso seco de las raíces disminuyó en un 6%. Sin embargo en la segunda lectura realizada a los 20 dds el efecto del fungicida disminuyó el peso seco de las raíces, llegando a producirse una merma de 16% en la mayor dosis de PCNB. Las variedades rojas introducidas, al igual que las negras respondieron positivamente en esta variable, superando, claramente a la variedad testigo en ambas lecturas. No se observaron diferencias estadísticas tanto para dosis como para variedades (ver cuadro 4).

Cuadro 4. Peso seco de raíces

Nivel-PCNB (Kg/ha)	Lect.1 (%)	Lect.2 (%)	Variedad	Lect.1 (%)	Lect.2 (%)
0.00	100	100 b	R.Nacional	100	100
3.63	100	96 ab	Rev.79	121	113
6.81	100	89 ab	Rev.84	118	111
6.81+3*	106	93 ab	Negro Huast.	118	117
11.36	94	84 ab	Ica Pijao	121	117

* Mezcla de PCNB + Metalaxyll. R. Nacional es usado como testigo.

En lectura 1: 100=0.32 gr En lectura 1: 100=0.28 gr

En lectura 2: 100=0.85 gr En lectura 2: 100=0.70 gr

Lecturas con la misma letra indican que no hay diferencias estadísticas con Tukey 5%.

4. Peso seco de Plantas

Hubo una considerable reducción del peso seco de las plantas con el uso de PCNB, mostrándose con mayor frecuencia este fenómeno con la dosis de 11.36 kg/ha. Diferencias estadísticas para dosis se mostraron en los primeros tres de los cuatro muestreos realizados. En el 1ro. y 3er. muestreos el control fue diferente de la mayor dosis de PCNB usada en el trabajo, mientras que en el 2do. muestreo el control difirió de las dosis de 6.81 y de la de 11.36 kg/ha. Las variedades mostraron respuesta positiva a esta variable y en la medida que pasada el tiempo

todas superaron con mayor porcentaje a la variedad testigo Rojo Nacional, pero solo en la 4ta. lectura Rev.84 difirió estadísticamente de la variedad testigo (ver cuadro 5).

Cuadro 5. Peso seco de plantas (sin raíces).

N.PCNB kg/ha	L.1 (%)	L.2 (%)	L.3 (%)	L.4 (%)	Variedad	L.1 (%)	L.2 (%)	L.3 (%)	L.4 (%)
0.00	100b	100c	100b	100	R.Nac.	100	100	100	100a
3.63	89ab	94bc	82ab	101	Rev.79	117	99	116	94a
6.81	88ab	83ab	81ab	79	Rev.84	117	106	124	144b
6.61+3*	99ab	90bc	90ab	81	N.Huas.	116	104	124	115ab
11.36	85a	73a	78a	93	I.Pijao	100	104	130	121ab

N= Nivel; L= Lectura

*Mezcla de PCNB+Metalaxyl

R. Nacional es usado como testigo.

En lectura 1: 100=1.94 gr. En lectura 1:100=1.67 gr.

En lectura 2: 100=5.43 gr. En lectura 2:100=4.66 gr.

En lectura 3: 100=61 gr. En lectura 3:100=44 gr

En lectura 4: 100=105 gr. En lectura 4:100=85 gr.

Lecturas con la misma letra indican que no hay diferencias estadísticas con Tukey 5%.

5. Nodulación

Hubo una drástica reducción de la nodulación en el primer muestreo en comparación con el control. El efecto del fungicida tiende a disminuir al avanzar el tiempo y la nodulación recupera aunque no se iguala con el control en ningún tratamiento. Las variedades incrementaron su producción de nódulos entre 45-55% en relación al testigo. Sin embargo para la segunda lectura se mostró una drástica disminución en la nodulación en comparación con la variedad testigo, contrastando además, con el comportamiento de la formación de nódulos en la lectura efectuada a los 10 dds. Sin embargo en ambas lecturas no hubo diferencias estadísticas tanto para dosis como para variedades (ver cuadro 6).

Cuadro 6. Nodulación

Nivel PCNB (Kg/ha)	Lect.1 (%)	Lect.2 (%)	Variedad	Lect.1 (%)	Lect.2 (%)
0.00	100 a	100	R.Nacional	100	100
3.63	55 a	97	Rev.79	155	91
6.81	38 a	97	Rev.84	111	93
6.81 +3*	54 ab	89	Negro Hasat.	145	96
11.36	54 ab	94	Ica Pijao	145	97

*Mezcla de PCNB+Metalaxyl R. Nacional es usado como testigo.

En lectura 1:100=0.96 En lectura 1: 100=0.44

En lectura 2:100=1.44 En lectura 2: 100=1.44

Lecturas con la misma letra indican que no hay diferencias estadísticas con Tukey 5%.

6. Desarrollo Radicular.

El desarrollo radicular sufrió incremento en las dosis de PCNB, exceptuando en el tercer tratamiento, el cual fue estadísticamente diferente del control. En la segunda lectura el desarrollo radicular disminuyó con el uso del fungicida en relación al control, pero éste solo difirió de las dosis de 6.81 y 11.36 kg/ha. Las variedades incrementaron su desarrollo radicular con respecto al testigo en la primera lectura. Sin embargo en el segundo muestreo, aunque la variedad testigo fue superada por las otras variedades en su desarrollo radicular, este incremento fue menor en comparación con el obtenido en el primer muestreo (ver cuadro 7).

Cuadro 7. Desarrollo Radicular

Nivel PCNB (kg/ha)	Lect.1 (%)	Lect.2 (%)	Variedad	Lect. 1 (%)	Lect.2 (%)
0.00	100 ab	100 c	R.Nacional	100	100
5.63	107 ab	101 c	Rev.79	121	110
6.81	88 a	86ab	Rev.84	132	106
6.81+3*	118 b	97 bc	Negro Huast.	124	110
11.36	107 ab	82a	Ica Pijao	129	108

*Mezcla de PCNB+Metalaxyl R. Nacional es usado como testigo.

En lectura 1: 100=1.96 En lectura 1:100=1.68

En lectura 2: 100=2.84 En lectura 2:100=2.48

Lecturas con la misma letra indican que no hay diferencias estadísticas con Tukey y 5%.

7. Peso fresco de las plantas.

El peso fresco fue afectado en las plantas tratadas con PCNB tanto en la primera como en la segunda lectura, pero la dosis mayor del fungicida (11.36 kg/ha) fue el tratamiento que más afectó el peso fresco de las plantas, siendo el único que difirió estadísticamente del control en la segunda lectura. Las variedades mejoradas mostraron un fuerte incremento de peso fresco con respecto al testigo (R. Nacional) en ambos muestreos, especialmente en las variedades negras, pero no se mostraron diferencias estadísticas entre ellas (ver cuadro 8).

Cuadro 8. Peso fresco de las plantas.

Nivel PCNB (kg/ha)	Lect.1 (%)	Lect.2 (%)	Variedades	Lect.1 (%)	Lect.2 (%)
0.00	100 b	100	R. Nacional	100	100 ab
3.63	88ab	91	Rev.79	105	94 a
6.81	79ab	76	Rev.84	115	135 bc
6.81 +*	89ab	84	Negro Huast.	118	136 bc
11.36	74a	75	Ica Pijao	117	145 c

*Mezcla de PCNB + Metalaxyl. R. Nacional es usado como testigo.

En lectura 1:100 = 473 gr. En lectura 1: 100=367 gr.
 En lectura 2:100 = 436 gr. En lectura 2: 100= 44 gr.
 Lecturas con la misma letra indican que no hay diferencias estadísticas con Tukey 5%.

8. Plantas cosechadas por subparcela.

El número de plantas cosechadas por subparcela no difirió estadísticamente tanto para dosis de PCNB como para variedades de frijol. Sin embargo el testigo superó ligeramente al resto de los tratamientos, mientras que la mayor dosis de PCNB 11.36 kg/ha dio el menor valor, el cual fue inferior en un 7% con respecto al control. En las variedades solo Revolución 84 superó en un 8% a la-variedad nativa Rojo Nacional, pero ésta además, superó ligeramente al resto de variedades probadas (ver cuadro 9).

Cuadro 9. Plantas cosechadas por subparcela

Dosis PCNB (kg/ha)	Promedio			Promedio		
	X	%	Variedad	X	%	
0.00	159 a	100	Rojo Nac.	153 a	100	
3.63	156 a	98	Rev. 79	151 a	99	
6.81	154 a	97	Rev. 84	166 a	109	
*6.81+3	158 a	99	Negro Huast.	152 a	99	
11.36	148 a	93	Ica Pijao	152 a	99	

Separación de medias usando Tukey 5%.

*Mezcla de PCNB + Metalaxyl

Rojo Nac. es usado como testigo

Lecturas con la misma letra indican que no hay diferencias estadísticas con Tukey 5%.

CV= 19.13

9. Peso de 1000 semillas

El PCNB no afectó el peso de 1000 semillas. El análisis estadístico no mostró diferencias estadísticas para las dosis de PCNB y no hubo diferencias entre las variaciones de peso expresadas en porcentaje. Las variedades sí presentaron diferencias estadísticas. La variedad nativa Rojo Nacional solo fue ligeramente superior a Revolución 79, y fue estadísticamente diferente del resto de variedades por las cuales fue superado en esta variable. Las variedades de color negro en este ensayo tuvieron mayor peso que las de color rojo (ver cuadro 10).

Cuadro 10. Peso de 1000 semillas (grs)

Dosis PCNB (kg/ha)	Promedio			Promedio		
	X	%	Variedad	(X)	%	
0.00	146 a	100	Rojo Nac.	141 a	100	
3.63	145 a	99	Rev. 79	131 a	93	
6.81	146 a	100	Rev. 84	151 b	107	
*6.81+3	145 a	99	Negro Houast.	155 b	110	
11.36	149 a	101	Ica Pijao	151 b	108	

Separación de medias usando Tukey 5%

*Mezcla de PCNB+Metalaxyl

Rojo Nac. es usado como testigo

Lecturas con la misma letra indican que no hay diferencias estadísticas con Tukey 5%.

CV=5.12

10. Rendimiento

El rendimiento no difirió estadísticamente entre las dosis de PCNB. Sin embargo la dosis más alta de 11.36 kg/ha produjo el menor rendimiento, mientras que la dosis de 6.81 kg/ha produjo el más alto rendimiento, pero este fue únicamente 3% mayor que el testigo y 12% mayor que la dosis más alta del fungicida. La mezcla de PCNB+Metalaxyl no incrementó el rendimiento el frijol y solo superó el rendimiento obtenido en el tratamiento con 11.36 kg/ha. Las variedades si mostraron diferencias estadísticas entre ellas en el rendimiento producido. La variedad criolla Rojo Nacional fue superada por todas las variedades restantes, y solo fue igual estadísticamente a Ica Pijao, pero diferente estadísticamente de las demás. Revolución 84 que fue la variedad mayor rendimiento superó en un 32% a la variedad nativa Rojo Nacional que fue usada como testigo (ver cuadro 11).

Cuadro 11. Rendimiento (kg/ha).

Dosis PCNB (kg/ha)	Promedio		Variedad	Promedio	
	X	%		X	%
0.00	1158 a	100	Rojo Nac.	957 a	100
3.63	1136 a	98	Rev.79	1161 b	121
6.81	1197 a	103	Rev.84	1261 b	132
5.81 +3	1130 a	97	Negro Huas	1185 b	124
11.36	1055 a	91	Ica Pijao	1112 ab	116

Separación de medias usando Tukey 5%

*Mezcla de PCNB+Metaxyl

Rojo Nac. es usado como testigo

Lecturas con la misma letra indican que no hay diferencia estadísticas con Tukey 5%.

CV=19.70

DISCUSION

Los resultados mostraron que la severidad e incidencia de la enfermedad disminuyó con el incremento de las dosis de PCNB. Esto concuerda con Bristow et al (1973), quienes encontraron que la severidad de la enfermedad en plantas conteniendo PCNB fue significativamente menor que en plantas no expuestas al fungicida. Ellos también encontraron que el PCNB absorbido redujo el tamaño promedio de lesiones. Sin embargo la severidad e incidencia de la enfermedad fueron mayores a los 20 días que a los 10 días después de la siembra, posiblemente debido a que el control químico de la enfermedad es solamente efectivo durante el periodo de germinación y desarrollo inicial de las plantas (Pastor, 1985, Schwartz & Gálvez, 1980). Además de acuerdo con Bristow et al

(1973), la concentración del PCNB en las raíces e hipocótilos de plántulas de frijol disminuye rápidamente después de la emergencia, permitiendo que el patógeno se desarrolle y cause daño a las plántulas. La más baja severidad de la enfermedad a los 10 días después de siembra también puede ser influenciada por la efectividad del método de aplicación, al rociar las semillas en el surco antes que fueran cubiertas (Shlevin & Katan, 1975). Ellos obtuvieron efectivo control de *Rhizoctonia solani* usando PCBN cuando aplicaron el fungicida de esta manera. También Pastor (1985) y Moore & Conover (1954) reportaron la efectividad del método.

El peso seco de las plantas a los 10, 20 y 40 días después de la siembra y el peso de las raíces, la nodulación, y el desarrollo radicular a los 10 y 20 días después de siembra, generalmente fueron menores en las plantas tratadas con PCNB y especialmente con la dosis más alta. Esto posiblemente se deba a cierta fitotoxicidad inducida por el fungicida en las plantas que afecta su crecimiento, desarrollo y producción. Además, puede afectar la actividad microbiana en el suelo donde se encuentran las bacterias de la nodulación, ya que cualquier pesticida que se pone en contacto con el suelo de campo rápidamente induce al menos un cambio temporal en el comportamiento microbial del suelo. La alteración del equilibrio microbial por pesticidas en el suelo ha sido claramente demostrada con PCNB (Rodríguez-Kebana & Curi, 1980).

La poca actividad de *Phytophthora solani* en la siembra de primera posiblemente se deba a la baja concentración del patógeno al comienzo de la estación lluviosa. De acuerdo con Weber (1939) el hongo sobrevive sobre restos orgánicos, pero estos, son descompuestos rápidamente en las condiciones tropicales.

El peso fresco de las plantas tuvo casi la misma tendencia que el peso seco de las mismas. Solo se presentaron ligeras variaciones que pueden deberse a las diferencias concentracionales de agua que tienen las distintas variedades del cultivo. Por lo tanto puede decirse que no es necesario registrar el peso fresco de las muestras tomadas, sino el peso seco debido a que éste es más representativo dado que muestra la cantidad de materia seca formada por la planta.

El número de plantas cosechadas no difirió estadísticamente tanto para dosis como para variedades lo mismo que en el rendimiento obtenido. Esto concuerda con lo mostrado por Beebe et al (1981), quienes reportaron que las parcelas útiles de frijol seco fueron afectadas sólamente cuando hubo una considerable reducción de las plantas cosechadas. En el rendimiento únicamente se mostraron diferencias estadísticas para las variedades de frijol, lo cual puede deberse a la diferencia capacidad productiva de las distintas variedades usadas en el experimento. Revolución 84 fue la variedad que produjo el mayor rendimiento, las variedades mejoradas incrementaron su rendimiento 16-32% en relación al testigo. El más bajo rendimiento fue obtenido con la dosis más alta del fungicida donde la severidad e incidencia de la enfermedad fueron también más bajas, esto está en desacuerdo con lo mostrado por Leach & Garber (1970), quienes encontraron que al reducirse la infección se produjo un aumento en el rendimiento; pero concuerda con ellos en que las dosis altas del fungicida pueden causar fitotoxicidad

entorpeciendo el desarrollo y producción de las plantas. Bruggen (1986) mostró que la severidad de la enfermedad fue la única medida de la enfermedad que fue correlacionada negativamente con el rendimiento. El más alto rendimiento fue obtenido con la dosis de 6.81 kg/ha pero este valor fue solamente 3% mayor que el testigo y 12% mayor que el rendimiento que se produjo en la dosis más alta de PCNB.

En el peso de 1000 semillas se produjeron diferencias estadísticas para variedades, esto posiblemente es debido a los diferentes tamaños de semilla que posee cada variedad de las usadas en el trabajo, lo cual es un carácter genético. Sin embargo el peso de las semillas no varió con el tratamiento químico.

CONCLUSIONES

El patógeno aún estando presente no afectó el rendimiento del frijol. El PCNB tuvo efecto profundo sobre todos los factores estudiados, pero el efecto fue aparentemente transitorio en los primeros estadios de la planta y este efecto negativo sobre el patógeno no influyó en un mayor rendimiento.

Revolución 84 aunque fue la variedad que registró la mayor severidad e incidencia de la enfermedad, no fue afectada en su producción de materia seca ni en su rendimiento, ya que produjo el más alto valor.

Los resultados mostraron que la dosis de 6.81 kg/ha de PCNB fue la mejor en este trabajo, pero solo aumentó el rendimiento en un 3% en comparación con el control y en un 12% en relación al resultado obtenido en el nivel de 11.36 kg/ha del fungicida.

La dosis de 11.36 kg/ha aunque actuó positivamente contra la severidad e incidencia de la enfermedad, mostró cierto grado de fitotoxicidad que influyó negativamente en el crecimiento, desarrollo y producción de las plantas tratadas con el mencionado nivel de fungicidas.

La mezcla de PCNB+Metalaxyl no aumentó el rendimiento del frijol no hubo una disminución de 3% en relación con el control.

BIBLIOGRAFIA

- 1) ABAWI, G.S. 1986. Root diseases of beans and their control strategies. Seminarios Internos, CIAT, Cali, Colombia.
- 2) ANDERSON, N.A. 1977. Evaluation of the *Rhizoctonia* complex in relation to seeding blight of flax. Plant Dis. Repr. 61: 140-142.
- 3) ANDERSON, N.A. 1982. The genetic and pathology of *Rhizoctonia solani*. Ann. Rev. Phytopathol., 20:329-347.
- 4) ARNDT, C.H. 1953. Evaluation of fungicides as protectants of cotton seedlings from infection by *Rhizoctonia solani*. Plant Dis. Repr. 37:397-399.

- 5) BAKER, K. F. 1970. Types of Rhizoctonia Disease and Their Occurrence in: *Rhizoctonia solani*, Biology and Pathology. J.R. Parmeter, Jr. ed. University of California Press, Berkeley, 255 pp.
- 6) BEEBE, S.E. BLISS, F.A., and SCHWARTZ, H.F. 1981. Root rot resistance in common bean germ plasm of Latin America origin. *Plant Dis.* 65: 485-489.
- 7) BRISTOW, P.R. and KATAN, J. 1970a. Protection from *Rhizoctonia solani* by PCNB accumulated in plants, (Abstract). *Phytopathology* 60: 1256.
- 8) BRISTOW, P.R.; KATAN, J.; LOCKWOOD, J.L. 1973b. Control of *Rhizoctonia solani* by Pentachloronitrobenzene Accumulated from soil by bean plants. *Phytopathology* 63:808-813.
- 9) BRUGGEN, A.H.C. WHALEN, C.H. and ANESON, P.A. 1986. Effects of inoculum level of *Rhizotonia solani* on emergence, plant development, and yield of dry beans. *Phytopathology* 76:869-873.
- 10) CARDOSO, J.E. ECHANDI, E. 1987. Biological control of Rhizoctonia root rot of snap bean with binucleate Phizoctonia - like fungi. *Plant Disease.* 71:167-170.
- 11) DEKKER, J. and GEORGOPoulos, S.G. 1982. Funicide Ressistance in Crop Protection. Centre of agricultural Publishing and Documentation, Wageningen, Holland. Pages 164, 168, 170.
- 13) GIBSON, I.A.S. 1961. An anomalous Effect of PCNB on the incidence of damping-off caused by a *Pythim* sp. *Phytopathology* 51: 531-533.
- 14) GEBER, U. 1987. Occurrence of soil borne pathogens of beans (*Phaseolus vulgaris* L.) in Nicaragua. Swedish University of Agricultural Sciences, Research Information Centre. Uppsala, Sweden. 16 pp.
- 15) KATAN, J. and LOCKWOOD, J.L. 1970. Effect of Pentachlonitrobenzene on colonization of alfalfa residues by fungi and *Streptomyces* in soil. *Phytopathology* 60: 1578-1582.
- 16) KO, W.H., ODA M. K. 1972. The nature of control of *Rhizoctonia solani* by Pentachloronitrobenzene in soil. *Phytopathology* 62: 385-387.
- 17) LEACH, L.D. and Garber, R.H. 1970. Control of *Rhizoctonia solani*, in *Rhizoctonia solani*. Biology and Pathology. J.R. Parmeter, Jr. ed University of California Press, Berkeley 255 pp.
- 18) LIFSHTZ, R.; LIFSHTZ, S.; BAKER, R. 1985. Decrease in incidence of Rhizoctonia preemergence damping-off by use of integrated chemical and biological controls. *Plant Disease* 69. 431-434.

- 19) LLANO, G.A. 1987. Effects of fungicides on Soilborne Diseases on common bean (*Phaseolus vulgaris L.*) in Nicaragua. Swedish J. agric. Res. 17:69-75.
20. -----and CAMPOS de C. 1983. Enfermedades del frijol Común in: Manual de Producción de frijol Común. Tapia, H. & García J.E. edits. MIDINRA, Managua, Nicaragua, 200 pp.
- 21) MARTIN H. 1968. Pesticide Manual. Basic Information on the chemicals used as active Components of Pesticides. British Crop Protection Council (BCPC), England.
- 22) MCCARTER, S.M. and BARKSDATE, T.H. 1977. Effectiveness of Selected Chemicals in Controling Rhizoctonia fruit rot of Tomato in greenhouse and field test. Plant Dis. Repr. 61:811-815.
- 23) MOORE, W.D. and CONOVER, R. A. 1955. Chemicals Soild Treatments for the control of Rhizoctonia on snap bean. Plant Dis. Repr. 39:103-105.
- 24) OGOSHI, A. 1987. Ecology and Patogenicity of anastomosis and intraespecific groups of *Rhizoctonia solani* Kuhn. Ann. Rev. Phytopatology 25:125-143.
- 25) PARAMETER, J.R. Jr. SHERWOOD, R.T. PLATT, W. D. 1969. Anastomosis grouping among isolates of *Thanatephorus cucumeris*. Phytopathology 59:1270-1270.
- 26) PASTOR - CORRALES, M. 1985. Enfermedades del frijol causadas por hongos. Page. 169-206 en: Frijol Investigación y Producción. López, M. edit. CIAT, Cali, Colombia. 217 pp.
- 27) RODRIGUEZ - HABANA, R. and CURL, E.A. 1980. Nontarget Effects of Pesticides on Soilborne Pathogens and Disease, Ann. Rev. Phytopathol. 18:311-332.
- 28) SCHWARTZ, H.F. and GALVEZ. G. 1980. Bean Production problems. Disease, Insect, Soil and climatic constraints of *Phaseolus vulgaris*, Cali, Colombia.
- 29) SHLEVIN, E. and KATAN, J. Rhizotonia Disease of carrot seedling and its control. Plant Dis. Pepr. 59:29-32.
- 30) STOCKWELL, V. HANDLEY, P. 1987. Lignification of lesion border in Rhizoctonia- infected bean hypocotyls. Phytopathology 77:589-593.
- 31) TAPIA, H. AND GARCIA, J.E. 1983. Manual de Producción de Frijol Común. MIDINRA, Managua, Nicaragua. 200 pp.
- 32) WEBER, G.F. 1939. Web blight a disease beans caused by *Corticium microsclerotia*, Phytopathology 29:559-575.

- 33) WORTHING, C.R. 1979. The Pesticide Manual. A World Compendium.
British Crop Protection Council. England.

UNA METODOLOGIA PARA ESTIMAR EL USO DE VARIEDADES MEJORADAS
DE FRIJOL A TRAVES DE MUESTRAS DE MERCADO.

Eric Borbón Castro*

En la actualidad las estimaciones sobre el uso de variedades mejoradas se realiza a través de estudios de adopción y registros de fincas, metodologías que por lo general requieren una alta inversión en tiempo, esfuerzo y dinero.

La presente propuesta consiste en recoger pequeñas muestras de frijol en los principales mercados y otros puestos de distribución. Estas muestras de frijol posteriormente son analizadas por técnicos que conocen las principales características de las variedades. Lográndose así clasificar los diferentes materiales; permitiendo en un tiempo muy corto (tres, cuatro días) y con un presupuesto bajo, conocer el uso que se está haciendo de las nuevas variedades. Así como el grado de aceptación entre los consumidores.

La confiabilidad de este tipo de metodología se puede medir a través de comparaciones con estudios de adopción ya realizados, información sobre el volumen de producción y venta de semilla y estimaciones del Programa de Frijol. En Nicaragua dos primeras aplicaciones de este tipo de muestreo ofrecieron resultados acordes con las estimaciones del Programa Nacional.

INTRODUCCION

Con el fin de medir los avances en la difusión de nuevas variedades de frijol, se llevan a cabo diferentes tipos de estudios (adopción, seguimiento, diagnóstico), los cuales por lo general requieren una considerable inversión en tiempo, recursos o ambos, impidiendo a algunos de los programas nacionales llevar a cabo este tipo de trabajos.

Una metodología sencilla que permite solucionar en parte el problema anterior es la "muestras de mercado". Esta técnica consiste en recoger pequeñas muestras de frijol en los principales mercados y otros puestos de distribución, las cuales posteriormente son analizadas por técnicos que conocen las principales características de las variedades, lográndose así clasificar los diferentes materiales; ofreciendo una aproximación con respecto a la adopción de las nuevas variedades.

METODOLOGIA

* Asistente Economía Programa de Frijol, Centroamérica y el Caribe, San José, Costa Rica.