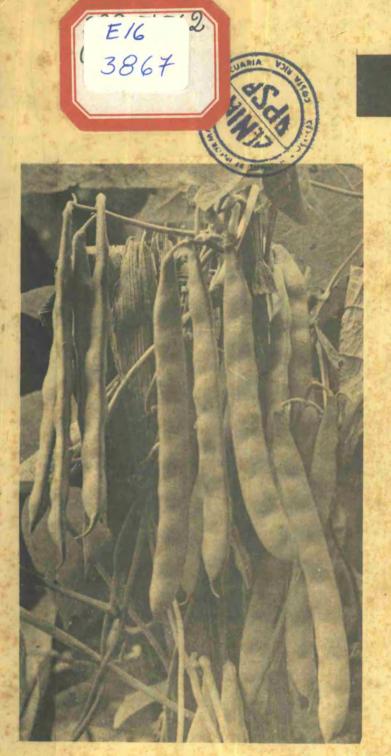
Boletín Técnico No. 14 - DEEA



ESTUDIO

DE COSTOS DE
PRODUCCION DE
FRIJOL EN LA REGION
M. C. ORIENTAL
ZONA DE PURISCAL

Agosto - Nov. 1972

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA

Dirección de Planeamiento y Coordinación
Depto. de Economía y Estadísticas Agropecuarias
(Centro de Información)

San José

Agosto 1973

Costa Rica

Boletín Técnico Nº 14 del D.E.E.A.

ESTUDIO DE COSTOS DE PRODUCCION DE FRIJOL, EN LA REGION MESETA CENTRAL ORIENTAL (CARTAGO), ZONA DE PURISCAL.

agosto - noviembre 1972

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA
DIRECCION DE PLANEAMIENTO Y COORDINACION
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA Y ESTADISTICAS AGROPECUARIAS
(CENTRO DE INFORMACION)

338.51562 C 83752 1259 c.1

E 167



Autor: C.R. MAG

rítulo: Est de Costor de Produ

Nº Clasif.: 338.5/562 C83751

FECHA DE DEVOLUCION



INDICE

		Pág,
I.	INTRODUCCION	.1
II.	METODOLOGIA	3
III.	OBJETIVOS	3
IV.	USO DE LA TIERRA	4
v.	COSTOS, DE PRODUCCION	5
	A. COSTOS DE TRABAJO	7
	B. MATERIALES	8
	C. OTROS COSTOS	9
VI.	INGRESOS	10
vii.	GANANCIAS	11
VIII.	MEDIDAS PARA DETERMINAR LA EFICIENCIA DE LA PRO-	
	DUCCION	11
IX.	COSTOS, INGRESOS Y GANANCIAS POR QUINTAL	15
Κ.	CONCLUSIONES	16



-11-

LISTA DE CUADROS

CUADRO	No	Pág
1	Uso de la tierra en 51 fincas de Frijol	4
2	Costos promedio de produccion de Frijol por manzana	6
3	Costos promedio real por manzana de los trabajos en la- producción de Frijol	7
4	Horas-Hombre usadas, promedio por manzana en la produc- ción de Frijol	8
5	Costo de los materiales empleados .	9
6	"Otros Costos" promedio por manzana	9
7	Ingresos promedio por manzana,;	10
8	Ingreso neto promedio por manzana	11
9	Medidas de eficiencia grupos de ganancias en efectivo por manzana, en relación con factores productivos utilizados en el cultivo	12
10	Medidas de eficiencia Ingresos, costos y ganancias - por manzana	13
11	Medidas de eficiencia producción por manzana y grupos- de factores usados	14
12	Medidas de eficiencia Comparación de los rendimientos por manzana con los costos, ingresos y ganancias	14
13	Costos, ingresos y ganancias promedio por quintal de -	16

/

-iii-

APENDICE

		Pág.
A.	RESUMEN DE LOS COSTOS, INGRESOS Y GANANCIAS, CI-	18
В.	RESUMEN DE LOS COSTOS, INGRESOS Y GANANCIAS, - PROMEDIOS POR MANZANA	19
C.	RESUMEN DE LOS COSTOS, INGRESOS Y GANANCIAS, - PROMEDIOS POR QUINTAL	20
D.	RELACION DE LA PRODUCCION POR MANZANA CON DIFE- RENTES VARIABLES	21
E.	RELACION DE LAS GANANCIAS TOTALES POR MANZANA - CON DIRERENTES VARIABLES	22
F.	RELACION DE LAS GANANCIAS EN EFECTIVO POR MANZA NA CON DIFERENTES VARIABLES	23

./.

ESTUDIO DE COSTOS DE PRODUCCION DE FRIJOL. 1/, EN LA REGION MESETA CENTRAL ORIENTAL (CÁRTAGO), ZONA DE PURISCAL, 51 FINCAS. ABRIL - NOVIEMBRE 1972.

I. INTRODUCCION

Le m

217

Se ha estimado conveniente efectuar la siguiente aclaración, antes de proceder a continuar con los análisis.

Desde un período de más de un año y medio en adelante, los estudios se han venido realizando por medio del uso de computadoras. Por tal razón, el empleo de los llamados promedios aritméticos ha quedado casi eliminado. En el proceso de análisis no se toma cada finca en forma separada, puesto que la computadora cuenta con la capacidad para procesar grandes masas de datos fácil mente. Sin embargo, a la vez, se extrae separadamente toda la información co rrespondiente a cada finca, lo cual permite su estudio por aparte. Cuando el fin que se persigue es el de determinar un rubro como por ejemplo el costo de producción para una zona determinada, entonces no es posible trabajar utili sando cada finca como una unidad integrante del conjunto, por lo que se toman todas las fincas en conjunto formándose con todas ellas la unidad. A partirde esta etapa, se trabaja con promedios ponderados, tomando siempre como base el área en manzanas, partiendo de que tanto el costo como los ingresos y ga nancias se calculan también por manzana. Al formar todas las fincas una sola unidad, el cálculo de los promedios se verifica dividiendo por el área afecta da en la actividad que se ha realizado, y no por el número de fincas. El resultado es lo que se conoce como Promedio Real o Ponderado.

A modo de ilustración, puede citarse el siguiente ejemplo: en un estudio de costos de producción de frijoles, el trabajo de recolección del grano se e fectuó de dos maneras: 1) Se pagó en efectivo a trabajadores, a fin de efectuar dicha labor, en un área de 7.75 manzanas, y en 60.2 manzanas se realizó-

^{1/} Estudio elaborado por: Gregorio Alfaro, Arturo Villalobos, Robert Pacholke, J. Craig Tinney y Peggy'S. Barlett.

con mano de obra no pagada. El total del area sembrada era de 62,83 manzanas.

Cómo podría explicarse que, siendo solamente 61.3 manzanas el total cultivado, 60.3 se recogieron con mano de obra no remunerada, y 7.75 con trabaja dores asalariados. El total sería entonces de 68:05 manzanas, y no de 61.3.—
La explicación que al respecto se da es la siguiente: Sólo en una manzana se recogió todo el grano por medio de mano de obra asalariada, y en 6.75 manzanas una parte de la recolecta fue efectuada utilizando trabajadores pagados, y la otra con mano de obra no remunerada.

Esta misma explicación debe ser usada en todas las actividades, para ladeterminación de los costos de producción; en una manzana se perdió la cosecha.

para mayor información, se presentan además los apéndices correspondientes, al final de cada uno de los estudios publicados.

Uno de los objetivos seleccionados por los funcionarios encargados de dirigir las políticas a seguir por el Ministerio de Agricultura y Ganadería, ha sido la de estimular la producción de frijol en el país.

La dirección del Centro Agrícola Regional de la Meseta Central Oriental, (Cartago), se ha mostrado interesada en conocer algunos aspectos económicos - del cultivo en la zona de Puriscal, por lo que este Departamento, después de- obtener información al respecto, elaboró el siguiente estudio de costos de producción de frijol en la mencionada región.

La información de compo fue obtenida por la antropóloga de la Universidad de Columbia, Srta. Peggy S. Barlett, quien siguió el procedimiento empleado - por este Departamento, usando también los formularios que para tal fin confecciona la sección de Estudios Económicos de este Departamento.

La zona informante es de topografía quebrada; terrenos algo escarpados,—
de suelos pesados en proceso de laterización, de textura arcillosa, aptos para la ganadería extensiva, cultivos permanentes, etc.

ا دَ

nos básicos dice: "Maíz y frijoles se producen en gran cantidad en pequeñasfincas, muchas de las cuales funcionan sobre una base de producción de subsistencia. Los ocupantes de estas fincas son de los más pobres del país. Es
tos productos representan dos elementos básicos en la dieta de la mayoría de
los costarricenses y en especial de aquellos con medianos y bajos ingresos".

II. METODOLOGIA

Para la recolección de los datos, la Srta. Barlett, recorrió las distintas localidades donde se cultiva este producto, levantando un listado de los agricultores, a los que visitó en sus parcelas, aprovechando la visita parallenar la correspondiente encuesta, y observando a la vez la tecnología emple ada. Posteriormente, los datos fueron codificados, y analizados por los funcionarios de esta Oficina, quienes también interpretaron los datos finales que constituyen la base de la presente publicación.

El área informante registró un total de 98.83 manzanas, las que fueronentrevistadas en su totalidad, o sea el 100% de la población seleccionada para la investigación.

III. OBJETIVOS

٠/,

- 1.- Tener conocimiento de la tecnología empleada por los agricultoresde la región.
- 2. Determinar los costos de producción de frijol en la región de Puriscal.
- 3.- Determinar la importancia del cultivo del frijol en la zona y susproyecciones.
- 4.- Obtener información para futuras comparaciones en años posteriores.
- 5.- Obtener información confiable y de utilidad para el Ministerio de-

Agricultura y Ganadería, técnicos del Centro Agrícola Regional de la-Meseta Central Oriental (Cartago), funcionarios de otras institucio nes, y agricultores en general.

IV. USO DE LA TIERRA

٠.

Se estima necesario siempre, presentar información sobre el uso de la tierra, a fin de destacar la importancia del cultivo en las fincas bajo estu
dio.

Las 51 propiedades, sumaron un área total de 98.83 manzanas cultivadasde frijol; de éstas, 62.83 fueron analizadas, obteniêndose la información que a continuación se detalla.

El cuadro NA1, a continuación, incluye 3 columnas: la primera se refiere al área total de las fincas informantes. La segunda expone el promedio real del área en cada uso, y la última indica el porcentaje de cada uno de los renglones expuestos.

CUADRO Nº 1

USO DE LA TIERRA EN 51 FINCAS DE FRIJOL, AREA TOTAL Y PROMEDIO POR FINCA, REGION MESETA CENTRAL ORIENTAL, ZONA DE-PURISCAL, AGOSTO - NOVIEMBRE 1972.

según: AREA Y PORCENTAJE

por : TIPO DE USO

TIPO DE USO	TOTAL MZ.	PROM./FINCA MZ.	% del-area 'total
1 CULTIVOS ANUALES 2 CULTIVOS PERMANENTES 3 PASTOS CULTIVADOS 4 PASTOS NO CULTIVADOS 5 AREA SIN DEO 6 OTROS	147.5 59.2 253.0 30.2 135.5 5.5	2.9 1.2 12.6 10.1 7.5	23.3 9.4 40.1 4.8 21.5
TOTAL	631.0 MZ.	12.4 MZ.	100.0 %

Es posible observar en el cuadro anterior, que la actividad más importante en la zona es la ganadería, ya que los pastos cultivados ocupan el 40.1%-del uso de la tierra. El tipo de ganado en explotación es de carne, ya que-el clima y la topografía son adecuados para su cría y desarrollo.

Se sitúan a continuación, los cultivos anuales, con un 23.3%, siendo el área promedio por finca de 2.9 manzanas, lo que indica que las parcelas son bastante pequeñas y se trabajan. manualmente. El área sin uso ocupa una extensión de 135.5 manzanas. Se refiere a terrenos en "descanso" o terrenos - muy escarpados, lo que imposibilita su uso agrícola.

V. COSTOS DE PRODUCCION

Aplicando el método establecido, los costos de producción se agruparonen otras tres categorías, con el objeto de presentar un análisis de fácil in
terpretación. Las agrupaciones son las siguientes:

1) Costos de Trabajos; 2) Costos de Materiales; 3) "Otros Costos"; además, ca da clasificación fue separada en dos categorías a) Efectivo, y b) No efectivo.

Los promedios que se presentan son ponderados al número de manzanas usa das en cada caso, o sea, que en ocasiones no coinciden con el promedio aritmético.

La primera columna en el cuadro N^{Ω} 3, registra los trabajos realizadosen el cultivo del frijol.

La segunda anota los insumos usados en el proceso productivo.

La categoría de "Otros Costos", consiste en los gastos indirectos y noespecificados anteriormente, como son los intereses sobre préstamos efectuados para la labranza, y finalmente la renta. Es posible apreciar que los "Otros Costos", representan el 26.9% del total de costos reportados.

٠١.

CUADRO Nº 2

COSTOS PROMEDIO DE PRODUCCION DE FRIJOL POR MANZANA. REGION MESETA CENTRAL ORIENTÀL, ZONA DE PURISCAL, 51

FINCAS, AGOSTO - NOVIEMBRE, 1972.

según: VALOR EN EFECTIVO, NO EFECTIVO, TOTAL Y PORCENTAJE.-

por : CLASE DE COSTO

PARTIDA	EFECTIVO ¢	NO EFECTIVO	TOTAL #	%
1 TRABAJOS	86.20	162,60	170.60	56.5
2 MATERIALES	40.50	46.90	50.30	16.6
3 OTROS COSTOS	55.50	133,30	122.10	26.9
TOTAL PROM.PONDERADO	¢ 64.00	¢ 282.10	¢ 302.20	100.0%
	6.7	93,3	100 %	

Es conveniente destacar algunos puntos importantes del cuadro anterior. El primero es la partida de trabajos; se determina en la misma, que el costo efectivo por manzana asciende a \$86.20, y el costo no efectivo por manzana, registra una suma de \$162.20, un porcentaje considerable de los trabajos nopagados en efectivo por mano de obra familiar, pero en ocasiones puede ser o tro tipo de mano de obra; siendo el costo total de \$170.60. Con respecto amateriales, el costo no efectivo ascendió a \$40.60 por manzana, y se refiere a la semilla guardada por el productor, y los "Otros Costos", requirieron un gasto en efectivo de \$55.50 para pago de renta y un gasto no en efectivo de-\$133.30.

En resumen, puede decirse que el 6.7% del total de costos tienen lugaren efectivo, y el 93.3% restante no representa un desembolso real para los cultivadores de la zona. Se nota que no se utilizan los fertilizantes, losfungicidas ni los insecticidas, y como se especifica en otro lugar, la semilla se obtiene en la finca.

COSTOS DE TRABAJO Α

En el cuadro Nº 3, se presenta la información correspondiente al costopromedio real por manzana de los trabajos, en la produccion de frijol en este análisis

Al 1 gual que en el cuadro anterior, se detalla la información de costos en efectivo y no en efectivo Se observa que solamente se realizan tres 1) Tapa - siembra, 2) Arranca, 2) Aporrea

De estos tres, el que registra un porcentaje más alto, es la arranca, con un 45 4%, siguiendole en importancia la tapa-siembra, con 44 3%

El costo promedio de los trabajos resultó ser de \$170 60 por manzana. cantidad de la cual, el 6 2%, constituye un costo efectivo, y el 93 8% restan te representa el trabajo no pagado Esto demuestra el uso abundante de la ma no de obra familiar

CUADRO Nº 3

por

COSTO PROMEDIO REAL POR MANZANA DE LOS TRABAJOS EN LA -PRODUCCION DE FRIJOL, REGION MESETA CENTRAL ORIENTAL, -ZONA DE PURISCAL, 51 FINCAS, AGOSTO-NOVIEMBRE 1972 según COSTO PROMEDIO POR LABOR EN EFECTIVO, NO EFECTIVO, TOTAL Y PORCENTAJE CLASE DE LABOR REALIZADA

PARTIDA	EFE	CTIVO ¢	NC	E	FECT IVO	•	TOTA		%	
1 - TAPA-SIEMBRA	45	30	******	72	90		72	50	44	3
2 - ARRANCA	50	80		74	10		79	30	45	4
3 - APÓRREA	13	10		17	80		18	10	10	3
TOTAL PROM PONDERADO	₡ _86	20	¢ 1	62	60	¢	170	60	100	0 9
%	6	2	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , 	93	8		100	0 %		

El cuadro Nº 4 se refiere a las horas-hombre empleadas por manzana en - la producción de frijol en las 51 fincas analizadas. Il promedio total ponderado de horas-hombre pagadas en efectivo, fue de 86 , y las no pagadas en efectivo sumaron 162 6, se refleja una vez más, la importancia de la mano de obra familiar en esta región

CUADRO Nº 4

HORAS-HOMBRE USADAS, PROMEDIO POR MANZANA EN LA PRODUCCION

DE FRIJOL, REGION MESETA CENTRAL ORIENTAL, ZONA DE PURIS

CAL, 51 FINCAS, ABRIL - NOVIEMBRE 1972

Según NUMERO DE HORAS-HOMBRE PAGADAS EN EFECTIVO Y NO EN EFECTIVO

DOT TIPO DE LABOR

PARTIDA	EFECTIVO HORAS-HOMB	NO EFECTIVO HORAS -HOMBRE	MZ ATENDID
1 - TAPA-SIEMBRA	45 3	72 9	62 8
2 - ARRANCA	50 8	74 1	61 3
3 - APORREA	13 1	17 8	61 3
TOTAL PROM PONDERADO	86 2 H H	162 6 It H	62 8 MZ
%	6 2	93 8	100 0 %

B MATERIALES

1

El único material que los agricultores de esta región emplean en sus cultivos, es la semilla, que es producida por ellos, y se clasifica como uncosto no efectivo. Algunos cultivadores la compran, pero en general no es este el caso más corriente, toda vez que, de los 51 finqueros entrevistados,
el costo representado por este concepto se reporto de la siguiente manera solamente el 8 3% se realizó en efectivo para sembrar 6 50 manzanas, y el 91 7% restante constituyó un costo no en efectivo, y re sembraron 58 3 manza
nas

CUADRO Nº 5

COSTO DE LOS MATERIALES EMPLEADOS REGION MESETA CENTRAL ZONA DE PUBLISCAL, 51 FINCAS, AGOSTO - NOVIEMBRE 1972. -PROMEDIO POR MANZANA, EFECTIVO, NO EFECTIVO Y TOTAL

según

por

TIPO DE MATERIAL Y PORCENTAJE

PARTIDA	efectivo #	NO EFECTIVO	TOTAL ¢
SEMILLA (PROM PONDERADO)	4 0 50	¢ 49 60	¢ 50 30
PORCENTA JE	8 3	91 7	100 0 %

El uso promedio de semilla es de 1 50 cajuelas por manzana, variando - desde 0 33, hasta 6 0 cajuelas

C OTROS COSTOS

Este cuadro incluye la renta que los agricultores pagaron o deberian pagar si alquilaran sus parcelas de cultivo. En el cuadro Nº6, se determinaque el 93 5% correspondió a un pago no en efectivo, y solamente el 6 5% fue pagado en efectivo. Para calcular la renta no pagada en efectivo, se carga el interés del 8% al valor del terreno por el tiempo que dura el cultivo.

Ninguno de los agricultores tenia prestamos bancarios ni equipo depreciable

CUADRO Nº 6

"OTROS COSTOS" PROMEDIO POR MANZANA, REGION MESETA CENTRAL ORIENTAL, ZONA DE PURISCAL, 51 FINCAS, AGOSTO-NOV 1978 -

según por GASTOS EN EFECTIVO CLASE DE COSTOS

PĀRTIDA	EFECTIVO #	NO EFECTIVO	TOTAL Ø
1 RENTA (PROM PONDERADO)	¢ 55 50	#133 30	- ¢ 122 10
PORCENTA JE	6 5	93 5	100 0 %

II INGRESOS

Los ingresos del productor provienen de 1 - Venta del producto, y 2 - Consumo El Ingreso promedio ponderado por manzana, ascendió a \$573 80 De la anterior cantidad, el 40% fue en efectivo, y el restante 60% fue un ingreso no efectivo Esto demuestra que el cultivo se destina en proporción mayor a la subsistencia o consumo familiar, y menos a la venta propiamente Solamente se vendió la producción de 35 manzanas a un promedio \$404 60 por manzana, y se destinó la producción de 55 manzanas, para uso y consumo- en la finca, con un valor promedio de \$330 10

Lo anterior se refiere a la zona que se tomó como la unidad Si se considera a los agricultores por separado, lo que sucedio fue que la mayo ría reservó una parte considerable del producto para consumo en el hogar, y
como semilla para la próxima siembra Cuatro agricultores vendieron la totalidad de su cosecha, y en conjunto sumaron 6 manzanas, por otro lado, 28
agricultores no vendieron su cosecha, y el área por ellos cultivada fue de27 3 manzanas Los restantes 18 finqueros vendieron una parte de su produc
ción El área por ellos cultivada cubrió una extension de 30 8 manzanas Finalmente, un agricultor perdió por completo su cultivo

La produción promedio por manzana fue de 6 5 quintales

CUADRO Nº 7

INGRESOS PROMEDIO POR MANZANA REGION MESETA CENTAL ORIEN TAL, ZONA DE PURISCAL, 51 FINCAS, AGOSTO-NOVIEMBRE 1972 según VALOR EFECTIVO, NO EFECTIVO, TOTAL Y PORCENTAJE por CLASE DE INGRESOS

EFECTIVO	NO EFECTIVO	TOTAL	9 <u>1</u> /
404 60		404 60	40 2
	380 10	380 10	59 8
# 404 60	¢ 380 10	573 80	100 b %
40 2	59 8	100 0 %	
	404 60 # 404 60	404 60 380 10 # 404 60 # 380 10	404 60 404 60 380 10 380 10 # 404 60 # 380 10 573 80

^{1/} Se trata de datos ponderados

VII GANANCIAS

En el cuadro Nº 8 se presentan las ganancias obtenidas por manzana, - las que ascendieron a \$257 90 Los costos alcanzaron una suma de \$302 20,- y los ingresos fueron de \$573 80

Los 51 agricultores analizados obtuvieron \$\psi 322 40 por manzana de ganan cia en efectivo. Lo anterior se debe a que existen muchos costos no en efectivo, como por ejemplo la mano de obra familiar y el uso del terreno propio

En conjunto 34 agricultores dejaron para el consumo en su casa un total de $$\phi$21 030 65$ y el area parcial de donde se obtuvo dicha cosecha fue de 55 3 manzanas

CUADRO Nº 8

según por INGRESO NETO PROMEDIO POR MANZANA, REGION MESETA CENTRAL ORIENTAL ZONA DE PURISCAL, 51 FINCAS, AGOSTO - NOVIEMBRE 1972 VALOR PROMEDIO POR MANZANA, EN EFECTIVO Y NO EN EFECTIVO INGRESOS, COSTOS Y GANANCIAS

PARTIDA	EFECTIVO Ø	NO EFECTIVO Ø	TOTAL
1 - INGRESOS	404 60	380 10	573 80
2 - COSTOS	64 00	282 10	302 20
3 - GANANCIAS	322 4 0	52 60	257 90

VIII MEDIDAS PARA DETERMINAR LA EFICIENCIA DE LA PRODUCCION

Se presentan en el cuadro N^{Q} 9 algunos datos referentes a los **fa**ctores productivos en varios niveles de ganancias en efectivo. Las fincas se clasificaron en 4 grupos, según sus ganancias en efectivo

Se observa como 27 agricultores de los 51 estudiados, obtuvieron una - producción por manzana de 4 4, 5 de 4 8 quintales, 15 de 8 4 quintales, y 4 de 14 2 quintales por manzana

El promedio de producción registrado fue de 6 5 quintales por manzana

Los factores de producción usados fueron a) Semilla, y b) Horas -hom

Con respecto a la semilla, se emplean 1 5 cajuel s por manzana (40 libras por manzana)

Las horas-hombre empleadas fueron 170 6 por manzina

CUADRO Nº 9

/

MEDIDAS DE EFICIENCIA GRUPOS DE GANANCIAS EN EFECTIVO POR MANZANA, EN RELACION CON FACTORES PRODUCTIVOS UTILIZADOS EN EL CULTIVO REGION MESETA CENTRAL ORIENTAL ZO
NA DE PURISCAL 51 FINCAS, AGOSTO - NOVIEMBRE 1972

según NIVEL DE GANANCIA EN EFECTIVO por FACTORES

NIVEL GAN; EFECTIVO	menos - 0	1- 199 ¢	200-499 ¢	500-mas ∉	TOTAL- PROMEDIO
NUMERO DE FINCAS	27	5	15	4	51
AREA ESTUDIADA	27 8	8 75	22 25	4.0	62 8
PRODUCC PROM4/MZ	4_4	4 2	3 4	14 2	6 5
FACTORES DE PRODUCC.					
SEMILIA CAJUELAS HS-HOMB /MZ HS -HOMB	1 2 172 8	1 2 115 C	1 9 170 3	1 9 277 5	1 5 170 6

En el siguiente, Nº 10, se observa la ganancia por colon invertido, la cual asciende a # 17, en los agricultores del primer grupo, #1 10 en los que se situaron en el segunde, #1 50 los pertenecientes al tercero, y por último #1 90, los del último nivel

El promedio de ganancia por inversión fue de Ø 05 por cada colon

CUADRO Nº 10

MEDIDAS DE EFICIENCIA INGRESOS, COSTOS Y GANANCIAS -POR MANZANA, REGION MESETA CENTRAL ORIENTAL, ZONA DE-PURISCAL, 51 FINCAS, AGOSTO - NOVIEMBRE 1972 -

según NIVEL DE GANANCIA EN EFECTIVO por INGRESOS, COSTOS Y GANANCIAS

NIVEL GAN EFECT	MENOS - O	1 - 199 \$	200-499 ¢	500-MAS	TOTAL - PROMEDIO
NUMERO DE FINCAS	27	5	15	4	51
INGRESOS	385 80	429 10	718 60	1 178 20	¢ 560 10
Costos	330 90	203 10	287 60	400 10	¢ 302 20
GAN (EFYNOEF)	54 90	226 10	430 90	778 10	¢ 257 90
GAN ∕¢ INVERTIDO	17	1 11	1 50	1 94	85 1

Las ganancias por colón invertido son altas y ello se debe a que todos los gastos son solamente de \$302 20 por manzana y la produccion promedio fue de 6 5 quintales, y el precio de venta fue de \$86 00 el quintal

Los cuadros Nº:s 11 y 12, poseen el mismo tipo de metodología empleada en los dos anteriores, con la excepción de que los grupos de agricultores - fueron escogidos de acuerdo a su nivel de producción por manzana. Es posible determinar la existencia de cuatro agrupaciones la primera con 9 cultivadores (187 del total), obtuvo una producción promedio de 1 8 quintalespor manzana, la segunda, con 21 agricultores (41%), produjo 4 7 quintalespor manzana, como rendimiento promedio, tercera 9 agricultores que obtuvieron un rendimiento promedio de 6 8 quintales por manzana, y 1a cuarta agrupación de 12 agricultores, (247), produjeron un promedio de 14 7 quintales por manzana

Se observa como los cultivadores del último nivel obtuvieron un mayorrendimiento pero también usaron mayor cantidad de horas-hombre, 287 4 pormanzana

CUADRO Nº 11

PRODUCCION POR MANZANA Y GRUPOS DE MEDIDAS DE EFICIENCIA FACTORES USADOS REGION MESETA CENTRAL ORIENTAL, ZONA DE 51 FINCAS, AGOSTO - NOVIEMBRE 1972. PURISCAL.

segun

RENDIMIETTO EN QUINTALES POR MANZANA

FACTORES por

PROD /MZ EN gq	0 - 2	3 -5	6 -8	9 -MAS	TOTAL-PROMEDIO
Nº DE FINCAS	9	21	9	12	51
AREA ESTUDIADA	10 25	25 0	16 75	10 8	62 8
PROPUCC /MZ EN qq	1 82	4 70	6 81	14 71	6 52
FACTORES DE PRODUC SEMILLA/MZ CAJUELAS — HS -HOMB /MZ HS -HOMB,	- 1 0 173 9	1 1 129 1	1 7 155 1	2 7 287 4	1 5 170 6

Debe considerarse, que las parcelas sembradas con frijol tenían una área pro medio de 1 94 manzanas Aunque los rendimientos son muy satisfactorios, las ganancias siempre son muy bajas (#257 90 por manzana), en 1 94 manzanas sería de ¢500 33

CUADRO Nº 12

MEDIDAS DE EFICIENCIA COMPARACION DE LOS RENDIMIENTOS POR MANZANA CON LOS COSTOS, INGRESOS Y GANANCIAS TA CENTRAL ORIENTAL ZONA DE PURISCAL, 51 FINCAS, AGOSTO -

1972 NOVIEMBRE

NIVEL DE RENDIMIENTOS POR MANZANA según INGRESOS, COSTOS Y GANANCIAS por

PROD /MZ EN	qq	0 - 2	3 - 5	6 - 8	9 - MAS	TOTAL- PROMEDIO
N° DE FINCA	s	9	21	9	12	51
INGRESOS COSTOS GANANCIAS GAN / © INV	#	170 50 312 40 - 141 90 - 45	402 00 254 40 147 80 58	607 50 244 80 362 70 1 48	1 220 /0 492 10 728 60 1 18	# 560 10 # 302 20 # 257 90 # 85

IX COSTOS, INGRESOS Y GANANCIAS POR QUINTAL

/

Los costos, ingresos y ganancias por quintal se presentan en el cuadro 1^{2} 13 Los costos fueron separados en dos categorías 1) En efectivo, y 2) No en efectivo

1

La sección I comprende los costos de A Trabajos, B Materiales, y C - de los "Otros Costos"

La Sección II incluye los ingresos, y la III las ganancias

En el siguiente cuadro se nota que el costo por quintal producido ascendió a \$46 40 El ingreso fue de \$86 00 por quintal, lo que proporciona una ganancia de \$39 60 por cada quintal de producto

El costo real en efectivo sumó \$2.50 por quintal El ingreso ascendió a \$34 60, por lo que la ganancia en efectivo alcanzo la suma de \$31 50

Se observa, asimismo, que los trabajos realizados en su totalidad a mano, representaron un costo no en efectivo del 94% del total en este renglón, y solamente un 6% constituyó un costo real en efectivo. También se observa que el 40% de los ingresos provinieron de las ventas en efectivo de la cose cha producida, y el 60% restante queda para el consumo del agricultor

CUADRO Nº 13

COSTOS, INGRESOS Y GANANCIAS PROMEDIO POR QUINTAL DE FRIJOL PRODUCIDO REGION MESETA CEMTRAL ORIENTAL, ZONA DE PURISCAL, 51 FINCAS, AGOSTO NOV EMBRE 1972 - Según VALOFES EFECTIVOS, NO EFECTIVOS Y COPALFS POR COSTOS, INGRESOS Y GANANCIAS

PARTIDA	EFECTIV #	ሳ ነህ ጉፓ(CLIVO T	©TAL
I COSTOS		<u>2</u> Λ !	50 2	6 20
A. TRABAJO	1 60	·	- 0	7 70
B. MATERIAL	~ ~			2 50
C OTROS CO TOTAL CO		·	• •	6 40
i ingresos	_		•	4 60
A VENTA PR	ODUCTO 34 60			1 40
B CONSUMO				6 00
TOTAL	# 34 60	g # 51	40 ¢ 8	,0 00
III GANANCIAS	# 01 <i>E</i>	ስ #8	10 (t.)	39 60
TOTAL	¢ 31 5	, " 6	W	· ·

X CONCLUSIONES

Con base en el estudio de costos de produccion de ir.jol, efectuado en la zona de Puriscal se concluye lo siguiente

los costos de producción de frijol en este estudio, ascendieron ala suma de \$\psi497 60, desglosados de la marcia siguiente

1 - Trabajos	170 60	56 5 9
2 - Materiales	50 30	16 6 %
3 - Ouros Costos	122 10	26 9 9
TOTAL PONDERADO	302 20	100 0 %

- 2 El nivel tecnológico de los agricu to er encuestados
- r fue en promedio, inferior al empleaco po otros cultivadores en-

otras zonas del país No se usó equipo mecánico o animal, ni ningún otro tipo de implemento mecánico. Esto es explicable por la topografía del terreno que no permite su uso. Las labores fueronefectadas en su totalidad a mano.

- 3 El promedio de semilla usada fue de 48 libras por manzana Las horas-hombre empleadas por manzana sumaron 170 6
- 4 La producción promedio obtenida en la cosecha analizada, fue de 6 5 quintales por manzana
- 5 Este cultivo es eminentemente familiar, persiguiendo, antes que el lucro, la alimentación familiar

cca/

APENDICE

PPI'DICE A

RESUMEN DE LOS COSTOS, INGRESOS Y GANANCIAS <u>CIFRAS TOTALES</u> REGION MESETA CENTRAL ORIENTAL, ZONA DE PURISCAL (FRIJOL) -AGOSTO - NOVIEMBRE 1972 MZ TOTAL 98 83 MZ EST 63 83 -

PARTIDA	EFEC'	rivo	Nο	MZ	NO :	EFEC'	LIAO	Mo I	/IZ		TOT	AL.	N _⊙ W	Z 	PORCENTA J. SUB - TO	E DE OTAL		_
I COSTOS																		
A TRAB HUM ANIM Y MEC																		
1 - TAPA-SIEMBRA	238	3 02	5	25	4	507	98	61	S 3		746			8 3		27		
2 - ARRANCA	39	4 02	7	75	4	470	00	60	33		864		61			37		
3 - APORREA	30	00	2	75	1	075	02	60	33	1	111	02	61	3 3		36		
SUB-TOTAL	668	3 04	7	75	10	053	00	61	83	10	721	04	62	3 3	56	46	*	
B MATERIALES																		
1 - SEMILLA	263	3 60	6	50	2	894	18	5 8	33	3	157	78	_	3 3	100			
SUB-TOTAL	26	3 60	6	5 0	2	894	18	5 3	33	3	157	7 8	62	83	16	63	*	Į F
C OTROS COSTOS										_						00		j
1 - RENTA	333	3 13	6	00	4	77 5	20	35	83		108			83	100			
SUB-TOTAL	33	3 13	6	00	4	775	20	35	83	5	108	32	41	8 3	26	90	*	
TOTAL	1 26	4 77	19	75	17	722	38	62	83	18	987	14	62	83				
II INGRESOS																		
A VENTA PRODUCTO	14 16	2 00	35	00			00		00	14	162	60	35	00				
B CONSUMO		00		00	21	030	65	55	33	21	030	65	5 5	33				
	14 16	2 60	35	00	21	030	65	55	33	35	193	2 5	61	33				
III GANANCIAS																		
TOTAL	12 89	7 84	40	00	3	308	27	62	83	16	206	10	62	83				

^(*) Porcentaje sub-total del total

APENDICE B

RESUMEN DE LOS COSTOS, INGRESOS Y GANANCIAS, PROMEDIOS POR MANZANA REGION MESETA CENTRAL ORIENTAL, ZONA DE PURISCAL, AGOSTO-NOVIEMBRE 1972 MZ TOTAL 98 83 MZ ESTUDIADAS 62 83 -

PARTIDA	EFECT IVO	No WZ	NO EFECTIVO	Nº MZ	TOTAL	No MZ	PORCENTAJE DEL SUB- TOTAL
I COSTOS							
A TRAB HUM ANIM Y MEC							
1 - TAPA-SIEMBRA	45 34	5 2 5	72 91	61 3 3	75 54	62 83	44 27
2 - ARRANCA	50 84	7 75	74 09	60 33	79 31	61 33	45 37
3 - APORREA	13 09	2 75	17 82	60 33	18 12	61 33	10 36
SUB-TOTAL	86 2 0	7 75	162 59	61 83	170 64	62 3 3	56 46 *
B MATERIALES							
l - SEMILLA	40 55	6 50	49 62	5 8 33	50 26	62 83	100 00
SUB-TOTAL	40 55	6 50	49 62	5 8 33	50 26	62 8 3	16 63 *
OTROS COSTOS							
l - RENTA	55 52	6 00	133 27	35 33	122 13	41 33	100 00
SUB-TOTAL	55 52	6 00	133 27	35 83	122 12	41 33	26 90 *
TOTAL	64 04	19 75	282 07	6 2 8 3	302 20	62 3 3	
II INGRESOS							
VENTA PRODUCTO	404 65	35 00	00	00	404 65	35 00	
S CONSUMO	00	00	380 09	55 33	380 09	55 33	
TOTAL	404 65	35 00	380 09	55 33	573 83	61 33	
III GANANCIAS							
TOTAL	322 45	40 00	52 65	62 83	257 94	62 83	

^(*) Porcentaje sub-total del total



APENDICT C

RESUMEN DE LOS COSTOS, INGRESOS Y GANANCIAS, PROMEDIOS-POR QUINTAL REGION MESETA CENTRAL ORIENTAL, ZONA DE PURISCAL (FRIJOL), EL FINCAS, AGOSTO-NOVIEMBRE 1972 -MZ TOTAL 98 83 MZ ESTUDIADAS 62 83 -

PRODUCCION TOTAL 409 50 QUINT

PARTIDA	EFECTIVO	NO EFECTIVO	TOTAL
COSTOS			
A TRAB HUM , ANIM Y MEC			
1 - TAPA-SIEMBRA	5 8	11 01	11 59
2 - ARRANCA	96	10 92	11 88
3 - APORREA	09	2 63	2 7]
SUB-TOTAL	1 63	24 55	26 1 8
B MATERIALES			
1 - SEMILLA	64	7 07	7 7]
Sub-total	64	7 07	7 7]
C OTROS COSTOS			
1 - RENTA	31	11 66	12 47
SUB-TOTAL	81	11 66	12 47
TOTAL	3 09	43 2 8	46 37
• INGRESOS			
A VENTA PRODUCTO	34 59	00	34 59
B CONSUMO	00	51 36	51 36
TOTAL	34 59	51 36	85 94
GANANCIAS			
TOTAL	31 50	8 08	39 58

RELACION DE LA <u>PRODUCCION POR MANZANA</u> CON DIFERENTES VARIABLES EN LA-REGION MESETA CENTRAL ORIENTAL ZONA DE PURISCAL (FRIJOL) AG -NOV 1972

	QUINT	MENOS	- 2	3 -	5	6 -	8	9	- MAS	TOTAL-PRO	MEDIC
FINCAS	NUMERO	9	00	21	00	9	00	1:	2 00	51	00
REA											
TOTAL	MANZANAS	11	25	39	00	22	25	26	33	98	83
PROMEDIO	MANZANAS	1	25	1	8 6	2	47	2	2 19	1	94
ESTUDIADA	MANZANAS	10	25	25	00	16	75	10	83	62	83
PRODUCCION											
TOTAL	QUINT	18	67	117	50	114	00	159	33	409	50
PROM /MZ	QUINT		82	4	7 0	6	81	14	1 71	6	52
ACTORES PROD											
SEMILLA/MZ UNIDAD	CAJUELA	1	00	1	07	1	69	:	88	1	50
SEMILLA/MZ VALOR	COLONES	37	17	36	73	51	19	9:	2 43	50	26
HORAS-HOMBRE/MZ	HS -H	173	95	129	12	155	10	2 87	7 36	170	64
NGRESO TOTAL											
TOTAL	COLONES	1 747	50	10 050	05	10 175	00	13 220	70	35 193	25
PROM /MZ	COLONES	170	49	402	00	607	46	1 220	75	56 0	13
OSTO TOTAL											
TOTAL	COLONES	3 202	08	6 354	63	4 100	49	5 329	95	18 9 87	15
PROM /MZ	COLONES	312		254	19	244	81	49	2 15	302	20
ANANCIA TOTAL											
TOTAL	COLONES	-1 454	48	3 695	42	6 074	51	7 890	75	16 206	11
PROM /MZ	COLONES	- 141	91	147	82	362	66	728	3 60	257	94
Tros											
GAN /¢ INVERTIDO	COLONES	_	45		58	1	48	1	L 48		85
CONFICIENTE COSTOS	ef/no cf		06		02		07		15		07
VALOR TERRENO/MZ	COLONES	3 018	06	3 003	91	1 536	52	3 50	1 52	2 807	45

RELACION DE LAS GANANCIAS TOTALES POR MANZANA CON DIFERENTES VARIABLES EN LA -REGION MESETA CENTRAL ORIENTAL, ZONA DE PURISCAL, 51 FINCAS (FRIJOL) AG -NOV 1972

APENDICE E

	COLONES	MENOS -	•	1	_	199	200	_	499	50 0	_	MAS	TOTAL-	PROM	EDIO
FINCAS	NUMERO	8	00		18	00		16	00		9	00		51	00
AREA															
TOTAL	MANZANAS	19	50		24	25		3 8			16			98	
PROMEDIO	I ANTANAS	2	44		1	35		2	41			83			94
ESTUDIADA	MANZANAS	9	00		22	7 5		24	80		7	00		62	83
PRODUCCION															
TOTAL	QUINT	19	67		99	00	1	.78	83		112			409	
PROM /MZ	QUINT	2	19		4	35		7	43		16	00		6	52
FACTORES DE PRODUC														_	
SEMILLA/MZ UNIDAD	CAJUELAS	1	10			91		_	79			93			50
SEMILLA/MZ VALOR	COLONES	42	09		30	50		57				79			2 6
HORAS - HOMBRE/MZ	HS -HOM	198	00	:	119	78	1	L 7 0	93		299	72		170	64
INGRESO TOTAL															_
TOTAL	COLONES	1 621	50	8	221	05	15 5			_	921		35	193	
PROM /MZ	COLONES	169	06		361	36	6	644	92	1	417	29		560	13
COSTO TOTAL														20.5	
TOTAL	COLONES	3 300	82		655			529		3	471		18	987	
PROM /MZ	COLONES	370	09		248	58	2	271	16		495	93		302	20
GANANCIA TOTAL														-04	
TOTAL	COLONES	- 1 809		_	565			000		6	449		12	206	
PROM /MZ	COLONES	- 201	04		112	78	3	373	76		921	35		257	94
OTROS															.=
gan / Invertido	COLONES	****	54			45		1	3 8		1	86			8 5
COEFICIENTE COSTOS	EF /NO EF		03			04			80			17	_	-0-	07
VALOR TERRENO/MZ	COLONES	3 8 5 8	97	3	291	88	1 8	301	65	3	204	65	3	807	45

A PENDICE F

RELACION DE LAS GANANCIAS EN EFECTIVO POR MANZANA CON DIFERENTES VARIABLES, EN LA RE
GION MESETA CENTRAL ORIENTAL, ZONA DE PURISCAL (FRIJOL) 51 FINCAS, AGOSTO-NOV 1972

	COLONES	MENOS	-	1	_	199	200) – 4	199	500 -	M	AS	TOTAL - P	ROM	EDIO	
FINCAS	NUMERO	27	00		5	00		15	00		4	00		51	00	=
AREA																
TOTAL	MANZANAS	20	3 3		11	75		37	7 5		4	50		98	83	
PROMEDIO	Manzanas	1	66		2	35		2	52		1	13		1	94	
FSTUD IADA	MANZANAS	27	9 3		8	7 5		22	25		4	00	•	62	83	
PRODUCCION																
TOTAL	QUINT	123	16		42	00		187	34	5	7	00	4	09	50	
PROM /MZ	QUINT	4	43		4	80		ខ	42	1	4	25		6	52	
FACTORES DE PRODUCC																4
SEMILLA/MZ UNIDAD	CAJUELAS	1	2 4		1	17		1	87		1	94		1	50	 20
SEMILLA/MZ VALOR	COLONES	41	3 8		41	60		59	73	7	8	26		50	26	·
HORAS-HOMBRE/ MZ	HS -HOMB	172	76		115	77		170	34	27	7	50	1	70	64	
INGRESO TOTAL																
TOTAL	COLONES	10 736	65	3	755	00	15	9 88	60	4 71	.3	00	35 1	93	25	
PROM /MZ	COLONES	3 85	79		429	14		71 3	59	1 17	8	25	5	60	13	
COSTO TOTAL																
TOTAL	COLONES	9 209	66	1	776	98	6	400	01	1 60	0	49	18 9	87	14	
PROM /MZ	COLONES	330	93		203	80		2 87	64	40	0	12	3	02	20	
GANANCIA TOTAL																
TOTAL	COLONES	1 526	99	1	978	02	9	5 88	59	3 11	.2	51	16 2	06	11	
PROM /MZ	COLONES	54	87		226	06		430	95	77	78	13	2	57	94	
OTROS																
GAN / INVERTIDO	COLONES		17		1	11		1	50		1	94			85	
COEFICIENTE COSTOS	EF /NO EF		04			17			11			01			07	
VALOR TERRENO/MZ	COLONES	3 548		1	276		2	567	នន	1 43	30	56	2 8	807	45	