

CARACTERIZACIÓN Y TIPIFICACIÓN DE ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES Y PRODUCTORAS

Oswaldo Bolaños

Unidad de Planificación Estratégica. Ministerio de Agricultura y Ganadería.

INTRODUCCIÓN

La concepción moderna de Extensión Agropecuaria la señala como una disciplina científica que intenta la modificación de las conductas productivas a través de procesos de gerencia de información y conocimiento y con la participación de equipos multidisciplinarios. En esta concepción es de suma importancia la determinación de grupos- meta con los cuales la Extensión realizaría sus procesos transformadores.

En Costa Rica desde hace aproximadamente 10 años el servicio de extensión ha establecido como grupos- meta a las organizaciones y/o grupos de pequeños productores y productoras, con este señalamiento uno de los principales problemas que enfrenta la extensión agropecuaria del país es el carecer de explicaciones válidas y científicas acerca del comportamiento de las organizaciones de productores agropecuarios.

Se considera entonces de utilidad realizar procesos de investigación tendientes a explicar, por qué se unen los productores agropecuarios, cómo son los sistemas de producción que gerencian los productores, cómo es la comunicación interna en las organizaciones de productores, cuáles son sus principales características, cómo están estructuradas, cuál es su grado de cohesión interna, cuál forma de organización tienden a preferir para sus organizaciones. Para responder adecuadamente a éstas y otras interrogantes se propone realizar investigaciones de caracterización y tipificación de organizaciones.

Por caracterización se entiende la descripción de las características primordiales y las múltiples interrelaciones de las organizaciones, por ejemplo: la forma de administración, los logros, la forma de organización, la cohesión interna, las formas de articulación con el entorno etc.

La tipificación se refiere al establecimiento y construcción de tipos posibles, que se formulan observando la realidad y agregando una serie de categorías y características según correspondan a la realidad observada. Por ejemplo en una tipificación de

cuatro posibles modelos de organización, A; B; C; y D, una organización tipo A, estaría definida por aquellas organizaciones que tienen un nivel de cohesión alto, con proyectos en ejecución con estructura administrativa diferenciada, con logros concretos y con un nivel alto de participación de sus miembros.

Es necesario hacer referencia que la clasificación, el establecimiento de tipos y caracterizaciones se realizan con la intención de comprender en toda su complejidad las relaciones sociales que se dan al interior de las organizaciones. Estos tipos y caracterizaciones no son de ninguna manera estáticos y se relacionan de múltiples formas, entre ellos y con el resto de la sociedad.

ALGUNOS CONCEPTOS DE INTERÉS

Los grupos y organizaciones son entes vivos, concretos y creativos están integrados por individuos que: se comunican, interactúan., se estructuran y/o desestructuran en procesos organizacionales y desarrollan y perfeccionan sus capacidades para actuar organizadamente en procura de metas comunes.

Por las razones anteriores se dice que una organización social es UNA RESPUESTA DEL SER HUMANO A UNA NECESIDAD DETERMINADA O A UN INTERÉS COMÚN. Por eso se afirma que la organización es creada por los seres humanos que se asocian en torno a intereses comunes para tratar de resolver problemas comunes.

Según el psicólogo de organizaciones E. Schein “ la sola idea de organizarse parte del hecho de que el hombre solo es incapaz de satisfacer todas sus necesidades y deseos. Particularmente en la sociedad moderna, el hombre (SIC) descubre que no tiene la habilidad, la fuerza, el tiempo o la resistencia necesarias para poder satisfacer sus necesidades básicas de alimento, techo y seguridad. Sin embargo, en la medida en que varias personas coordinan sus esfuerzos descubren que juntos pueden hacer más que cada uno de ellos por sí solos” (Schein, 1993)

Otra investigadora del fenómeno organizacional, Pallavicini V., opina que el grupo se constituye cuando un conjunto de personas comparten uno o más objetivos y que desarrollen normas y reglas que guían el comportamiento de sus miembros y se consideran o se ven así mismos como parte del grupo. “La cohesión de los grupos se da cuando los miembros trabajan juntos en la consecución de objetivos comunes. Otra de sus características es la capacidad para enfrentar las frustraciones o derrotas que sufre el grupo sin disminuir el sentido de pertenencia de sus miembros, en un grupo cohesionado se distinguen sus miembros por un alto grado de lealtad para defenderse recíprocamente de los ataques externos”. (Pallavicini, 1990)

En América Latina se han hecho algunos estudios y esfuerzos por dimensionar los principales rasgos del campesinado, así por ejemplo Barea, señala en su estudio de

formas asociativas en el medio rural latinoamericano que “se pueden establecer dos tipos de campesinos”: a) los que disponen de recursos productivos suficientes para satisfacer las necesidades básicas de la familia y capitalizar su unidad productiva; y b) aquellos que no están en condiciones de lograrlo debido a su limitado o nulo acceso a los recursos”.

“Los primeros suelen tener acceso a servicios de comercialización, crédito y asistencia técnica y con frecuencia disponen de demanda estable para sus productos. Las relaciones con el Estado pueden variar desde la demanda de servicios básicos, especialmente en zonas de frontera agrícola, hasta la actuación como grupos de presión en áreas de reforma agraria como tradición de organización campesina”. (Barea, F. 1994.).

La anterior concepción está directamente relacionada con las formas y tipos de organización que seleccionen para sí los pequeños y medianos agricultores. Según este pensamiento el primer tipo de productores tendería a establecer organizaciones empresariales gestoras y corporativas, es decir organizaciones dispuestas a participar en varios segmentos de la cadena agroproductiva: comprar, vender, producir, transformar e involucrarse en procesos agroindustriales. El segundo tipo de agricultores establecería formas organizacionales más asociativas e informales para aprovechar los recursos que ofrecen instituciones del Estado y con limitaciones para asumir procesos productivos agroempresariales.

Sin embargo, la anterior caracterización requiere ser sometida a un riguroso proceso de validación, puesto que en la realidad las organizaciones como entes vivos y creativos, tienden a ser muchos más complejas y dinámicas, por lo tanto no estarían estrechamente vinculadas con una caracterización tan gruesa del tipo de campesinado que hace membresía en ellas.

Barea, F. , señala que existe en América Latina una amplia variedad de formas organizativas campesinas que son el resultado de diversos procesos históricos, culturales, políticos y económicos. Sin embargo, al razonamiento de Barea es necesario acotarle que las organizaciones también dependen de procesos internos de cohesión, de estructuración o desestructuración y de una variada gama de comportamientos, normas y valores que requieren ser estudiados con profundidad si se quieren ser conocidos e intervenidos.

En Costa Rica se han efectuado varios esfuerzos por caracterizar y tipificar las organizaciones campesinas, al respecto conviene destacar el estudio hecho por Isabel Román documentado en su libro “¿conciliación o conflicto?. Lucha campesina y democracia en Costa Rica.”

En este estudio Román señala, entre otras cosas que los sindicatos campesinos son la forma histórica de organización de este sector poblacional, de los cuales algunos han

logrado consolidarse como instancias de lucha permanente. El desarrollo de los sindicatos agrícolas ha transitado por una serie de luchas por conseguir la unidad campesina, pero también se han presentado conflictos internos que de alguna forma han impedido su consolidación definitiva.

Según la autora los campesinos en Costa Rica se han organizado para tratar de alcanzar intereses comunes entre los que están: posesión de la tierra, producción, incorporación a las nuevas estrategias de desarrollo y por su representación política autónoma.

La autora a la que se hace referencia, estudió los estilos de negociación de las organizaciones campesinas en nuestro país y creó una interesante tipología, de acuerdo con la forma en que las organizaciones campesinas negocian sus demandas. Encontró, entonces tres tipos: El tipo **CLIENTELISTA** del cual la Federación Sindical Agraria Nacional (FESIAN) es un prototipo clásico, el estilo **LEGALISTA** del cual UPANACIONAL constituye su tipo referente y el estilo **DIVERGENTE** del cual UPAGRA es su más conspicuo representante.

El estilo **CLIENTELISTA** se caracteriza porque las organizaciones que lo utilizan establecen relaciones con figuras políticas claves con las cuales intercambian favores o servicios a cambio de apoyo político, por lo que es frecuente encontrar vinculaciones con organizaciones políticas.

El tipo de negociación **LEGALISTA**, se basa en relaciones de carácter conciliatorio en las que se privilegia el uso de canales formalmente establecidos para la resolución de diferencias entre el estado y las organizaciones.

El estilo **DIVERGENTE** se caracteriza por el predominio de relaciones en la que las partes sostienen diferencias que se profundizan en el desarrollo de la relación, creando así mayores posibilidades de ruptura constante a lo largo del proceso.

PROPUESTA METODOLÓGICA

Para el caso del servicio de Extensión del Ministerio de Agricultura y Ganadería es de suma importancia poder formular elementos metodológicos que le permitan construir por ejemplo: tipologías de los sistemas de producción que manejan los productores agropecuarios seleccionando criterios de racionalidad, tipologizar productores con criterios de ingresos, volúmenes de producción, utilización de los recursos productivos etc. En este documento se delinea una gruesa propuesta metodológica para tipologizar las organizaciones de productores agropecuarios que existen en la zona de influencia en el que opera el sector público agropecuario.

... la agricultura y la ganadería en Costa Rica

Se recomienda para la tipificación y caracterización de organizaciones, realizar un tipo de investigación conocida como descriptivo-analítica, pues este tipo de investigación permite "la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición de los fenómenos en su proceso" (Blanc, M, EUNED, 1984).

Los estudios descriptivos además generan aportes para la posterior intervención que es lo que en última instancia hace la extensión agropecuaria. Los estudios descriptivos además son el tipo de estudio que realizan "quienes están preocupados por la acción, pues permiten elaborar un marco de estudio a partir del cual se deduce una problemática ulterior o bien formular un diagnóstico con el fin de conocer carencias esenciales y sugerir una acción posterior" (Ander-Egg, E. HUMANITAS, 1977)

Específicamente se recomienda seguir el siguiente proceso:

1. Determinar la ubicación espacio-temporal de la investigación (qué provincia, región, cantón, etc., se va a estudiar) y en qué período de tiempo se va a analizar, por ejemplo: organizaciones de productores y/o productoras de la Región Huetar Atlántica en el período 80-99.
2. Determinación de la población. Para determinar la población de organizaciones a estudiar, se recomienda realizar el siguiente procedimiento: a) reuniones con los actores encargados de atender las organizaciones de productores, b) enumeración de las organizaciones de productores del área de influencia seleccionada, para listar a todas las organizaciones existentes en el área, c) listar los principales dirigentes e informantes claves de las organizaciones.
3. Definir fuentes de información, tanto humanas como materiales. En esta fase es necesario definir quiénes serán las fuentes de información. Por ejemplo: funcionarios del sector agropecuario, funcionarios del Ministerio de Agricultura y Ganadería, representantes de ONG's, líderes de organizaciones, afiliados a organizaciones, documentos, archivos, y libros.
4. Definir las técnicas e instrumentos que se aplicarán en la recolección de la información. En esta fase de la investigación se definen las técnicas apropiadas para la construcción de la tipología y se formulan los instrumentos para cada una de las técnicas predefinidas y para cada uno de los actores involucrados. Se construyen además las variables e indicadores a utilizar. Es recomendable la utilización de técnicas e instrumentos participativos. En este documento se presenta anexo y a manera de ejemplo una guía tentativa de entrevista a los líderes de las organizaciones.

5. Recolección de la información. Es importante utilizar medios participativos para la recolección de la información, no se debe olvidar que el objetivo último de este tipo de investigaciones es observar la realidad para construir tipos que aunque no existen como tales en la misma realidad, representan las diferentes posibilidades estudiadas.
6. Procesamiento y análisis de la información: en esta fase es necesario construir matrices y cuadros que faciliten el procesamiento de la información. En algunos casos será necesario construir categorías para agrupar calidades y cualidades que simplifiquen el análisis general, éstas pueden construirse por forma de organización y/o por unidad geográfica. Se puede además utilizar medios electrónicos o manuales

BIBLIOGRAFÍA

- ANDER Introducción a las Técnicas de Investigación Social. 6ª. Edición. Buenos Aires: Editorial HUMANITAS, 1977.
- BAREA. Formas asociativas en el medio rural latinoamericano. San José: IICA, 1994.
- BLANC. ¿Cómo investigar?. San José: EUNED, 1984
- CERDA. Los elementos de la investigación: como reconocerlos, diseñarlos Y construirlos. Santa Fe de Bogotá, D.C.: Editorial El Buho, 1991.
- MORA. Crisis y Movimientos Campesinos en Costa Rica, 1978-1986. San José, s.f.e.
- PALLAVICINI. Comportamiento Organizacional. San José: UNED, 1990
- ROMÁN. Conciliación o Conflicto? Luchas Campesinas y Democracia en Costa Rica San José: Porvenir, 1994.
- SCHEIN. Psicología de la Organización. Naucalpan de Juárez: Prentics Hall Hispanoamericana, 1989.

EJEMPLO DE GUIA ENTREVISTA**PARA CARACTERIZACION Y TIPIFICACION DE ORGANIZACIONES DE PRODUCTORAS****1. INFORMACION GENERAL**

Región: _____

Cantón: _____

2. NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN: _____**3. FORMAS DE ORGANIZACIÓN:**

- a) Asociación
- b) Bancomunal
- c) Cámara
- d) Cooperativa
- e) Grupo Independiente
- f) Sociedad Anónima
- g) Centro Agrícola Cantonal
- h) Sindicato
- i) Comité de Productores
- j) Otra Cuál?

4. NUMERO DE MIEMBROS. (Hombres _____ Mujeres _____)

Cuántos activos ? _____ (Asisten regularmente a reuniones, asambleas, están en comisiones de trabajo, participan en proyectos, etc)

Cuántos pasivos? _____ (No participan en reuniones, asambleas, proyectos o lo hacen muy ocasionalmente)

5. DESDE CUANDO FUNCIONA LA ORGANIZACIÓN: _____**6. CARACTERISTICAS DE COHESION DE LA ORGANIZACIÓN:**

Proyectos en ejecución: SI _____ NO _____

Proyectos en idea: SI _____ NO _____

Tipo de proyecto: _____ (comercialización, industrialización, exportación, asistencia técnica, centro de acopio, etc.)

Qué formas de participación utilizan los afiliados de la organización preferentemente:

Participan en: **a)** comisiones, **b)** proyectos, **c)** asambleas, **d)** OtraCuál?

7. ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA DE LA ORGANIZACIÓN

Junta administrativa:

- a)** bien estructurada_____ (Se reúnen periódicamente, llevan actas, cumplen acuerdos, asisten todos sus miembros y tienen programas o planes de trabajo bien definidos).
- b)** Semi estructurada_____ (Se reúnen ocasionalmente, no llevan actas los acuerdos son indefinidos o poco claros, no asisten todos sus miembros).

Asamblea general:

- a)** bien estructurada_____ (Se reúnen periódicamente, llevan actas, toman acuerdos, nombran comisiones y asiste un porcentaje mayoritario de los asociados)
- b)** semi estructurada_____ (Se reúnen ocasionalmente, no llevan actas, los acuerdos son indefinidos o poco claros, no asisten todos sus miembros).

Qué comisiones de trabajo tienen? _____

El reglamento interno es conocido por los miembros? _____

Llevan sistema contable? SI _____ NO _____ Cómo lo llevan, es discutido con los afiliados?

8. RUBROS O ACTIVIDADES PRINCIPALES Y EN ORDEN DE PRIORIDAD A LOS QUE SE DEDICAN LOS ASOCIADOS (AS) DE ESTA ORGANIZACIÓN, REFERIRSE A LOS ARREGLOS DE CULTIVOS.

9. TAMAÑO PROMEDIO DE LAS FINCAS DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO.
- _____ Menos de 5 hectáreas
- _____ De 5 a menos de 10 hectáreas
- _____ De 10 a menos de 20 hectáreas
- _____ De 20 a menos de 30 hectáreas
- _____ De 30 y más hectáreas
10. FUENTES DE CREDITO QUE UTILIZAN LOS MIEMBROS DEL GRUPO. (En prioridad), Sistema Bancario Nacional, financiamiento privado de grupo, Bancomunal, Cooperativas, Centro Agrícola Cantonal, ONG, otros.)
11. QUE FACTORES DIERON ORIGEN A LA ORGANIZACIÓN? (referirse al acceso a tecnología, servicios, productos nuevos, necesidades crediticias, comercialización, industrialización, etc).
12. QUE INSTITUCIONES APOYAN A LA ORGANIZACIÓN Y EN QUE CONSISTE ESTE APOYO?
13. QUE LIMITACIONES TIENE ACTUALMENTE LA ORGANIZACIÓN? (Referirse a limitaciones de acceso al crédito, bajo nivel de gestión, reducido número de miembros, poco capital de trabajo, poca participación, ausencia de proyectos, desconocimiento de mercados, poca capacitación de los miembros en gerencia y administración).
14. QUE LOGROS Y/O EXITOS HA OBTENIDO ESTA ORGANIZACIÓN? (En cuanto a proyectos, servicios ofrecidos, incremento de patrimonios, participación de los asociados, etc.)
15. COMO SE GERENCIA LA ORGANIZACIÓN.